

Плужников Сергей Владимирович

СТАТЬЯ В. М. ПОМЕРАНЦЕВА "ОБ ИСКРЕННОСТИ В ЛИТЕРАТУРЕ" И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАСТРОЕНИЯ В 50-Е ГОДЫ XX ВЕКА В СССР

Автор рассматривает влияние статьи В. М. Померанцева "Об искренности в литературе" на общественную атмосферу в СССР в 50-е годы XX века. Одним из свидетельств воздействия публикации "Нового Мира" являются многочисленные отклики и письма читателей в редакцию журнала. Автор доказывает, что статья В. М. Померанцева привела к оживлению духовной жизни советского общества. Это проявилось, прежде всего, в дискуссиях среди студенческой молодежи и творческой интеллигенции. Автор приходит к мнению, что диспуты и споры, посвященные обсуждению статьи "Об искренности в литературе", являются свидетельством зарождения новой общественной атмосферы в стране.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/2-2/32.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. II. С. 127-129. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

и отклики, полученные редакциями газет и журналов. На сегодняшний день в исторической науке такие документы эпистолярного жанра рассматриваются как одна из многочисленных форм проявлений общественного сознания, отражение менталитета и массовых настроений в стране. Читательские письма, отправленные в периодическую печать, являются своего рода зеркалом умонастроений читателей, несут в себе «дух эпохи», передают картину повседневности, культуру и психологию советских граждан. Они являются одним из свидетельств разнообразия мнений и оценок политической и общественной жизни в СССР в 50-е годы XX века.

Изучение общественных настроений только формируется в исторической науке как отдельный предмет исследования. Еще в 50-60-е годы XX века эта тема привлекала внимание социологов и политологов [7]. И только на современном этапе изучение умонастроений в СССР нашло свое отражение в исследованиях историков. Привлекает внимание труд Ю. В. Аксюткина, который ввел в научный оборот большой пласт эпистолярных источников и документов [1]. Не менее значимой для понимания некоторых закономерностей формирования общественной атмосферы 50-х годов XX века является работа Е. Ю. Зубковой [5]. Предметом ее изучения стали настроения в советском обществе, неоднородные по своей сути и направленности. На сегодняшний момент пристальное внимание исследователей заострено на ряде знаковых проблем: формирование «образа врага», монолитности и единства общественных настроений в СССР и др. Однако отсутствуют работы, в которых изучалась бы роль «Нового Мира» в формировании общественной атмосферы в 50-х годах XX века.

Основной целью данной статьи является изучение общественных настроений через такую специфическую форму, как письма и отклики читателей в журнал «Новый Мир». Автор ставит перед собой задачу показать, что статья В. М. Померанцева «Об искренности в литературе» оказала существенное воздействие как на атмосферу, царившую внутри студенчества крупных вузов страны, так и на творческую интеллигенцию. Показателем этого являются многочисленные отчеты в редакцию «Нового Мира» о диспутах, прошедших в разных высших учебных заведениях СССР. Общественную атмосферу, царившую в СССР в 50-е годы XX века, передают и «проработочные» кампании против свободомыслящих студентов и преподавателей, участвовавших в обсуждении статьи В. М. Померанцева. Читательские письма и отклики, направленные в «Новый Мир», свидетельствуют о переменах, происшедших в советском обществе в 50-е годы XX века. Материалы, представленные автором статьи, способствуют более детальному изучению периода «хрущевской оттепели», выявлению факторов изменения общественной атмосферы в СССР. Определенная часть научной информации может быть использована в качестве одной из составляющих курсов по истории общественного сознания, общественных настроений и истории СССР.

Литературной сенсацией конца 1953 года стала статья никому не известного В. М. Померанцева «Об искренности в литературе» в журнале «Новый Мир» [8, с. 218-245]. В ней автор призывал советских писателей заострить свое внимание на жизненных проблемах человека, его быте, людских конфликтах, описывать отрицательные явления, встречающиеся в жизни. Однако больше всего внимания В. М. Померанцев уделил недостаткам советской литературы. Одним из ее пороков, он считал «неискренность» и «шаблонность». Автор призывал писать честно и «...не думать о выражении лиц высоких и невысоких читателей...» [Там же, с. 219]. В. М. Померанцев - первый кто открыто заговорил о зависимости писателя от внешних факторов: от давления сверху, партийной критики и пр. Появление нового взгляда на существующую реальность сразу же вызвало широкий общественный резонанс. Интерес к его статье, подогревался и разгоравшейся кампанией в печати против него [4, с. 3; 10, с. 3]. Одним из главных обвинений предъявленных В. М. Померанцеву, было то, что он «...выступает против принципа партийности, против идейности советской литературы...» [4, с. 3].

Интерес читателей к публикации «Нового Мира» возрастал по мере усиления масштабов критики со стороны периодической печати и выступлений известных литературных фигур. Одним из показателей пристального внимания к статье «Об искренности в литературе» являются письма, полученные редакцией «Нового Мира». Они приходили не только из крупных городов, таких как Москва и Ленинград, но и из Петропавловска, Казани, Новосибирска, Зарайска, Сталино и др. Читательские отклики были адресованы не только редакции журнала, но и лично В. М. Померанцеву, главному редактору «Нового Мира» А. Т. Твардовскому. Некоторые из них были адресованы и в другие периодические издания, такие как «Правда» и «Литературная газета». Такая многочисленная почта передает общественные настроения тех лет. Большинство советских людей не ставило под сомнение правдивость и силу печатного слова. Многие из них воспринимали художественные произведения как наставления по жизни. «Читателям очень нужны хорошие, искренние книги... которые бы помогали разбираться в сложных конфликтах...», - говорилось в одном из писем, отправленных в редакцию «Нового Мира» [9, д. 91, л. 14]. Именно так воспринималось появление статьи В. М. Померанцева. Почта «Нового Мира» свидетельствует о желании большинства читателей увидеть на страницах периодической печати высокохудожественные произведения, отражающие существующую реальность. В. М. Померанцева сравнивали с писателями В. Г. Белинским, Н. Г. Чернышевским, И. И. Добровольским, признавая, что «...никто так искренне не высказывал в нашей литературе нашей горькой правды...», - писал А. Р. Сеиндицкий [Там же, д. 93, л. 8]. В своих письмах большинство читателей указывало на то, что их внимание к статье «Об искренности в литературе» привлекла активная критическая кампания, направленная также и против «Нового Мира». О большом общественном резонансе свидетельствует одно из признаний писательницы Р. Д. Орловой: «...все читали, перечитывали эту статью, спорили о ней» [6, с. 12]. Широкую известность статья В. М. Померанцева приобрела среди людей умственного труда и молодежи. Некоторые читатели прямо указывали на высокую «...роль советских писателей в формировании общественных настроений и мыслей...» [9, д. 93, л. 58]. Однако аналитических выводов среди них было очень мало, что свидетельствовало о том, что в основном письма, направленные в редакцию «Нового Мира», несли в себе больше эмоциональную составляющую. Большинство читателей все еще находилось в плену страха, так как в обществе тех лет еще хорошо помнили о многочисленных «проработочных» кампаниях в периодической печати и событиях,

последовавших за ними. Об этом свидетельствует анонимное письмо группы студентов в редакцию газеты «Правда», «Литературной газеты», в ЦК КПСС П. Н. Поспелову, в котором авторы критиковали кампанию в печати, направленную против В. М. Померанцева. В своем отклике они прямо указывали на то, что: «...не сочли возможным или вернее нужным подписать свои имена...» [Там же, д. 92, л. 119].

Большой интерес для исследования представляют собой коллективные письма, написанные, в основном, студентами разных университетов. Они свидетельствуют о брожении умов в университетской среде, которое наступило после смерти И. В. Сталина. Незаметное сначала, оно долго находилось в подполье, проявлялось ненадолго и вновь исчезало. Одним из проявлений разномыслия внутри студенчества стали частые встречи с писателями в университетах, читательские конференции, собрания комсомола, на которых обсуждались не только организационные, но и вопросы культурной жизни страны. Порою такие дискуссии были мало организованны и крайне щепетильны для власти, так как зачастую обсуждение литературных достоинств тех или иных книг плавно переходило на проблемы, существующие в реальности. Одним из катализаторов общественной мысли и стала статья «Об искренности в литературе».

Архив «Нового Мира» свидетельствует, что обсуждение публикации на страницах «Нового Мира» активно проходило не только в МГУ, но и в литературном институте им. М. Горького, в университетах Новосибирска и Казани. Однако все это оставалось неизвестным для советского общества. Лишь единичные случаи становились достоянием общественности. Так, например, редакция «Комсомольской правды» опубликовала письмо студентов МГУ в защиту В. М. Померанцева [3, с. 3]. Это было единичное положительное выступление на фоне официального неодобрения данной статьи. В отношении редколлегии не было предпринято никаких репрессивных мер, возможно, из-за того, что ее главным редактором был зять Н. С. Хрущева – А. И. Аджубей.

Другим примером, свидетельствовавшим о разнообразии мнений в общественном сознании тех лет, является комсомольское собрание механико-математического факультета МГУ, которое было организовано без согласия ректората и партийной организации университета. По его итогам вскоре было написано коллективное письмо в редколлегию «Нового Мира». Информация о собрании, прошедшем на мехмате МГУ, стала достоянием лишь малой части общественности. Многие студенты выражали свои искренние чувства его участникам: кто-то сочувствие и восторг, а кто-то возмущение этой акцией. Университетское руководство попыталось оказать воздействие на подписантов, но мало кто из них признал свои ошибки. В результате под коллективным письмом поставили свою подпись 39 человек [9, д. 92, л. 133]. Позднее, в сентябре 1954 года инициаторов собрания на мехмате МГУ, посвященного обсуждению статьи В. М. Померанцева, попытались исключить из университета по «комсомольской линии», но партком факультета и общественность выступили против [11, с. 90].

Столь пристальное внимание со стороны университетского руководства свидетельствует о неослабевающем контроле за общественными дискуссиями среди студенчества. Однако одной из главных характеристик периода, наступившего после смерти И. В. Сталина, стало смягчение последствий для разномыслия в студенческой среде, если оно не затрагивало основополагающие догмы марксизма-ленинизма. Это касалось не только вузов Москвы и Ленинграда, но и провинций - Новосибирска, Казани и др.

Аналогичным образом развернулись события для участников обсуждения статьи «Об искренности в литературе» на литературном факультете в Новосибирском государственном педагогическом институте в апреле 1954 года. В ней участвовали не только студенты, но и некоторые преподаватели, которые выступали с критическими высказываниями о ситуации в литературной среде. В результате чего против организаторов диспута руководством университета были приняты серьезные меры. Так, было проведено открытое партийное собрание, на котором были подвергнуты критике организатор дискуссии - преподаватель Ю. С. Постнов, а также участники обсуждения статьи «Об искренности в литературе». Вред диспута был в том, что «...за Постновым теоретически пошла некоторая часть студенчества, введенная им в заблуждение» [9, д. 91, л. 143]. В результате чего преподавателю было указано на неправильную позицию в занимаемом им вопросе, и он публично раскаялся [Там же, л. 143-144]. Видимо, исследователь Е. Ю. Зубкова права в том, что критическое восприятие действительности начало появляться и шириться в университетах с конца 1940-х годов. Более того, по ее мнению, это были «первые зачатки политической оппозиции» [5, с. 69].

События в МГУ и в Новосибирском педагогическом институте свидетельствуют о том, что власть активно отслеживала изменение общественной атмосферы в обществе, уделяя пристальное внимание молодежи, так как студенчество крупных вузов было очень своенравным, и стремление к свободе было характерно для большинства из них. Руководство университетов пыталось закрывать на это глаза, ограничиваясь лишь формальным осуждением провинившихся. Однако если дело касалось области идеологии, то последствия были гораздо серьезнее. Статья «Об искренности в литературе» вмешивалась в эту сферу, что не было позволено никому. Однако критическая кампания против В. М. Померанцева еще больше вызвала дискуссий и обсуждений в обществе.

Многочисленные письма в редакцию «Нового Мира» свидетельствуют об изменении психологического климата в стране. Прежде всего, это постепенное рассеивание атмосферы страха «...за произнесенное или даже “подуманное” слово», - как вспоминал один из членов редакции журнала «Вопросы философии» Г. А. Арбатов [2, с. 21]. Однако, как свидетельствуют источники, этот процесс был очень долгий. Но первым шагом к ломке старого стала именно статья В. М. Померанцева. Автор был первым, кто правдиво обратился к проблеме искренности на страницах периодической печати.

Таким образом, публикуя на своих страницах статью В. М. Померанцева, журнал «Новый мир» принял активное участие в формировании общественно-политического климата первой половины 50-х годов XX века в СССР. Это позволило широким массам проявить гражданскую позицию, выразить свое отношение к начавшимся переменам в жизни страны, что нашло свое отражение в многочисленных дискуссиях и письмах в редакцию журнала.

Список литературы

1. Аксютин Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. М., 2010. 621 с.
2. Арбатов Г. А. Затянувшееся выздоровление, 1953-1985 гг.: свидетельство современника. М., 1991. 398 с.
3. Бочаров С., Зайцев В. и др. Замалчиваемые острые вопросы // Комсомольская правда. 1954. 17 марта.
4. Василевский В. С неверных позиций // Литературная газета. 1954. 30 января.
5. Зубкова Е. Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность 1945-1953. М., 2000. 230 с.
6. Орлова Р., Копелев Л. Мы жили в Москве. М., 1990. 448 с.
7. Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории. М., 1971. 578 с.
8. Померанцев В. М. Об искренности в литературе // Новый Мир. 1953. № 12. С. 218-245.
9. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 1702. Оп. 6.
10. Сурков А. Под знаменем социалистического реализма: на встречу Второму съезду писателей // Правда. 1954. 25 мая.
11. Таранов Е. Вольнодумство в МГУ. Документальное повествование по протоколам парткома. 1951-1959 гг. // Источник. 2002. № 3. С. 84-96.

**ARTICLE "ON SINCERITY IN LITERATURE" BY V. M. POMERANTSEV AND PUBLIC MOODS
IN THE USSR IN THE 50S OF THE XXTH CENTURY**

Sergei Vladimirovich Pluzhnikov
Department of Historical Political Science
South Federal University
Figo7s@mail.ru

The author considers the influence of the article "On Sincerity in Literature" by V. M. Pomerantsev on public atmosphere in the USSR in the 50s of the XXth century, mentions that one of the illustrations of the "New World" publication impact is numerous readers' comments and letters to the editor of the journal, proves that the article by V. M. Pomerantsev led to the revival of the soviet society spiritual life, tells that it became apparent especially in discussions among students and creative intellectuals, and comes to the opinion that debates and arguments devoted to the discussion of the article "On Sincerity in Literature" are the evidence of new public atmosphere origin in the country.

Key words and phrases: journal "New World"; article "On Sincerity in Literature" by V. M. Pomerantsev; readers' letters; comments; public moods; public atmosphere.

УДК 378.147:1

Педагогические науки

В статье анализируется фрагмент образовательной деятельности двух кафедр Юргинского технологического института (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет». Авторы рассматривают возможности выполнения государственной задачи подготовки инженерного кадрового потенциала с технологической точки зрения. Изменение технологий преподавания в высшей школе предлагается рассматривать как следствие видения образования в виде системного объекта, в котором неразрывно связаны социальные и производственные технологии.

Ключевые слова фразы: системный подход; философия; интеграция; технологии образовательного процесса; производственные технологии; технологизация научного знания; инженерные кадры.

Лариса Геннадьевна Полещук, к. филос. н., доцент
Кафедра гуманитарного образования и иностранных языков
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
kgoutitpu@rambler.ru

Ксения Николаевна Сорокина
Кафедра агроинженерии
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
ix-82@mail.ru

**ОБРАЗОВАНИЕ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ КАК ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС:
ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ[©]**

Государственная задача подготовки инженерного кадрового потенциала страны может быть рассмотрена с технологической точки зрения. В свою очередь, необходимость формирования компетенций, обозначенная