

Сафонова Анна Сергеевна

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА И МОЛОДЕЖЬ В ПОЛИТИКЕ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

В статье рассмотрены формы участия молодежи азиатских (на примере Японии и Китая) и европейских (на примере Германии и Испании) стран в политике. Оценивается роль государственных органов власти в формировании политического участия молодежи. Особое внимание автор уделяет современным общественным и политическим молодежным организациям как основным институтам молодежной политики. На основании анализа опыта азиатских и европейских стран делаются выводы об эффективности проводимого сегодня курса государственной молодежной политики в России.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/2-2/40.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. II. С. 166-174. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Государство, в свою очередь, должно контролировать обеспечение прав человека. Реализовывать их только действиями федеральных органов государственной власти – значит идти по пути чрезмерного расширения территориальных органов федеральных органов государственной власти. Поэтому задача государства – сбалансированно распределить сферу обязанностей между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов федерации на основе принципа субсидиарности в управлении.

Главное, что должно остаться исключительно в сфере компетенции федеральных органов государственной власти, – это установление основных гарантий прав лиц из числа мигрантов (в зависимости от видов мигрантов), а также полномочия, вытекающие из необходимости защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства [4, ст. 10]. Кроме того, как следствие разграничения полномочий следует четко распределить и расходные обязательства Российской Федерации и субъектов федерации в сфере миграции и обеспечения прав мигрантов. Это снизит нагрузку на федеральный бюджет и заставит более ответственно подходить к решению указанных вопросов органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Список литературы

1. Дзялошинский И. М., Тюрюканова Е. В. Торговля людьми: СМИ как ресурс общественного противодействия современному рабству. М.: ЗАО «СитиПрессСервис», 2008. 368 с.
2. Метелев С. Е. Международная трудовая миграция и нелегальная миграция в России: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012. 176 с.
3. Население России – 2009: семнадцатый ежегодный демографический доклад / отв. ред. А. Г. Вишневский; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. 334 с.
4. О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Российская газета. 2010. 29 декабря.
5. О вынужденных переселенцах: Закон РФ от 19 февраля 1993 г. № 4530-1 (в ред. Федерального закона от 16 октября 2010 г. № 274-ФЗ) // Российская газета. 2010. 19 октября.
6. Тюркин М. Л. Миграционная система России: монография. М.: Издательский дом «Стратегия», 2008. 296 с.

INSTRUMENTS OF MIGRATION LEGAL REGULATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Oksana Aleksandrovna Sazonova

Department of Constitutional and Municipal Law
National Research University "Belgorod State University"
Sazonova_O@bsu.edu.ru

The author reveals modern aspects of legal instruments application in regulating population migration in the Russian Federation, pays special attention to the substantiation of the system of actions on migration-legal policy optimization in Russia, tells that migration is a sphere that is associated with many rights of man who exercises his right to freedom of movement, and state should monitor the realization of these rights, and reveals the main task of state, which is to distribute evenly the responsibilities between federal and regional authorities.

Key words and phrases: population migration; legal regulation of migration processes; control of migration; institutional support; legal migration policy.

УДК 32

Политология

В статье рассмотрены формы участия молодежи азиатских (на примере Японии и Китая) и европейских (на примере Германии и Испании) стран в политике. Оценивается роль государственных органов власти в формировании политического участия молодежи. Особое внимание автор уделяет современным общественным и политическим молодежным организациям как основным институтам молодежной политики. На основании анализа опыта азиатских и европейских стран делаются выводы об эффективности проводимого сегодня курса государственной молодежной политики в России.

Ключевые слова и фразы: молодежная политика; молодежь в политике; молодежные организации; Япония; Китай; Германия; Испания; Россия.

Анна Сергеевна Сафонова

Кафедра социально-политических технологий
Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
merry.pr@yandex.ru

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА И МОЛОДЕЖЬ В ПОЛИТИКЕ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ®

XXI век продолжает вносить свои коррективы в воспитание детей и подростков, в становление и развитие современной молодежи. Разнообразие доступных СМИ, расширенные возможности реализации и поиска себя, развитие новых технологий и инноваций существуют наряду с кризисом политической системы, экономи-

ческой и социальной нестабильностью, мировой террористической угрозой. Современная российская молодежь все больше стремится найти способы защиты своих прав и интересов, создавая различные институты и организации от органов школьного и студенческого самоуправления до молодежных парламентов, молодежных правительств и различных общественных организаций. Кроме того, возрастает процент участия молодежи в политических организациях (как провластных, так и оппозиционных). Молодые люди все более открыто заявляют о своем желании строить новую страну, новую экономику, новую политику. В контексте модернизации страны, о которой так много и часто сегодня говорят, актуальным становится понятие ювентизации.

Ювентизация — термин для обозначения таких социальных изменений и нововведений, которые являются результатом активной деятельности молодежи. Понятие ювентизации было введено в середине 1970-х гг. Болгарской школой социологии молодежи. Впервые этот термин появился в работе Косты Господинова по методологии исследования эффектов типа воспитания, содержащей обобщения исследований Болгарской школы социологии молодежи, сформировавшейся вокруг НИИ молодежи при ЦК Димитровского комсомола в Софии, по проблеме установления требований общества к молодежи [10, с. 255].

Сегодня ожидания общества по отношению к молодежи и молодежи по отношению к обществу одинаково велики. Довольно низкий уровень политической социализации, гражданской культуры и патриотизма вызывает тревогу у старших поколений. Молодежь же, в свою очередь, ждет поддержки государства и общественности, нуждаясь в развитии дополнительных организаций и институтов по воспитанию политической грамотности, повышению политического и социального участия.

По мнению И. М. Ильинского, настало время говорить о принципиально новом открытии молодежи, главным в котором является установление точки зрения на молодежь, как минимум, как на возраст, не сводящийся к возрастным особенностям и отклонениям от нормы (не-зрелость, не-разумность и т.п.), а напротив, как на наиболее ценный для нынешнего общества период жизни человека, в котором он более чем когда-либо открыт новому, не заиклен на старом, активно стремится к самоутверждению и самореализации. Молодежь — это жизненная сила общества, сгусток энергии, нерастраченных интеллектуальных и физических сил, требующих выхода. В молодости человек наиболее способен к творческой деятельности, к формулировке эвристических подходов, максимально работоспособен [4, с. 122].

С приходом к власти Владимира Путина внимания молодежному участию в политике стало уделяться больше, но отношение правящих кругов к молодежи напоминает, скорее, политическое манипулирование, чем сотрудничество. Четкого и содержательного структурирования молодежной политики так и не случилось. Новые законы и подзаконные акты применяются и отменяются, то же происходит и с различными молодежными структурами и организациями, которые то учреждаются, то ликвидируются. Нельзя не коснуться здесь и вопросов критически низкого финансирования молодежных общественных организаций и молодежных социально-политических проектов, когда денежные средства выделяются очень выборочно и неравномерно. А если говорить конкретно о политических организациях, то в них финансовая поддержка зачастую распределяется по уровню лояльности власти.

Для более четкого понимания уровня и доли участия российского государства в жизни молодежи и наоборот, предлагаем рассмотреть опыт азиатских и европейских соседей, на примере таких стран, как Япония и Китай, Германия и Испания.

Япония — развитая страна с высоким уровнем и продолжительностью жизни. На сегодняшний день государство является членом Большой восьмерки, АТЭС и Совета безопасности ООН. По государственно-политическому устройству Япония — конституционная парламентарная монархия, с 1989 г. управляет государством император Акихито. Две основные партии Японии: социал-либеральная демократическая партия, получившая в 2009 году большинство мест в парламенте, и консервативная либерально-демократическая партия, правившая до этого в течение 54 лет.

Японская молодежь достаточно инфантильна. Многие, особенно женщины, остаются таковыми до самой старости. Основная сила этого народа в том, что они смогли построить общество коммунизма, которое устраивает, прежде всего, их самих. Японцы работают сами на себя и работают достаточно эффективно. Еще один не менее значимый фактор — это сильная национальная идея, существование идеологии. Четкое деление общества на лидеров и исполнителей, наличие жесткой дисциплины, беспрекословное подчинение обеспечили Японии высокую экономическую эффективность.

В структуре правительства за реализацию молодежной политики отвечает Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий.

Японское правительство в декабре 2003 года разработало Национальную политику развития молодежи, основными положениями которой являются образование, здоровье, труд и благосостояние японской молодежи. Кроме того, политика молодежного развития основывается на положениях конвенции ООН по защите прав детей. В 2001 г. Кабинет министров создал Комитет содействия развитию молодежи, в этом же году была принята Белая Книга о молодежи, которая публикуется ежегодно и освещает основные результаты развития молодежной политики в стране.

Деятельность молодежных организаций в Стране восходящего солнца строго регламентирована. Особый интерес для России как для страны с формирующимся институтом парламентаризма молодежи может представлять Японская молодежная палата. Огромное влияние на формирование Японской молодежной палаты оказали США. Это объясняется тем, что в послевоенные годы США взяли под свой контроль бразды правления Японией. Сегодня Молодежная палата Японии — это некоммерческая организация, объединяющая людей

в возрасте от 20 до 40 лет, организационная структура и программа, которые в настоящий момент распространены по всему миру. Фактически, это глобальное движение, управление которым осуществляется и поддерживается Международной молодежной палатой со штаб-квартирой в Честерфильде, штат Миссури, США.

Молодежная палата Японии начала свою деятельность в 1949 году как Молодежная торгово-промышленная палата Токио с целью быстрого восстановления послевоенной экономики Японии. В настоящий момент палата насчитывает около 150 000 постоянных и почетных членов и пронизывает все без исключения регионы. В основе действия палаты лежат принципы о том, что цель и смысл человеческой жизни являются высшим предназначением; в братстве человечества заложен смысл суверенности наций; управление государством должно осуществляться посредством законов, а не посредством людей; наиболее земной ценностью является человеческая личность, а служение человечеству является лучшей работой в жизни.

Ключевой программой для Японской молодежной палаты является развитие духа социального предпринимательства. Кроме того, декларируется ответственность Японской молодежной палаты за детей, а именно за «включение» детей в общество в текущий момент и их подготовку к будущему. Вторым направлением деятельности является активное сотрудничество с локальными сообществами граждан и органов управления, с целью «оживления» или стимулирования деятельности сообществ.

Третьим направлением работы является ежегодное внесение предложений органам государственного управления регионального и национального уровней с позиции молодых профессионалов по вопросам региональной и национальной экономики, образования, социального благосостояния. Правительства разного уровня учитывают эти предложения как элемент корректировки политики.

Четвертым направлением деятельности являются программы теоретических и практических лидерских тренингов, позволяющих выработать навыки управления и социального развития, организация волонтерских акций.

Исходя из вышесказанного, можно сделать однозначный вывод о том, что в основе философии и деятельности одной из самых влиятельных организаций для молодежи Японии – Японской молодежной палаты – лежит активное влияние на позитивный политический климат в обществе как в самой стране, так и за ее пределами [14, с. 16].

Еще один не менее значимый институт – это Национальный совет молодежных организаций, созданный в 1951 году, который объединяет общенациональные молодежные организации Японии. Национальный совет состоит из 20 организаций и оказывает огромное влияние на формирование молодежной политики в стране.

С 1966 года в стране на федеральном, региональном и муниципальном уровнях существует Национальная ассамблея развития молодежи, которая, помимо общенациональных организаций, включает в себя благотворительные фонды и экспертов.

Таким образом, молодежь Японии активно участвует в социально-политической жизни страны, заручившись при этом помощью и поддержкой государства.

Безусловно, в век глобализации Япония как страна со специфическими традициями и обычаями стала более открыта для западного мира. Интерес к Японии не угасает уже давно: японская кухня, восточные единоборства, японские гравюры, поэты и даже новомодный японский менеджмент – все это крайне интересно для среднестатистического европейца, особенно для молодежи. Однако можно говорить и об обратном процессе, который известный японовед Евгений Штейер называет «вестернизацией» Японии. Штейер отмечает, что американизация японской жизни достигла неимоверно карикатурных размеров. Около 40% современного японского языка – это слова, заимствованные из английского, очень часто сильно искаженные. Перенимается западная кухня, западная мода, все западное, но чаще всего не в самом лучшем – «микки-маусовском» или «диснейлендовском» варианте. А различные, навеянные западом субкультуры вроде «гото Рири» (готическая Лолита) или Гангуро («черное лицо») носят лишь внешний характер. Японская молодежь не стесняется ходить в этих карнавальных костюмах по улицам, для них это всего лишь возрастное явление. Но всерьез увлечься христианством, или философией Гегеля, или чем-то подобным им просто не приходит в голову.

Интерес к Японии существует и в России, особенно это стало очевидным в эпоху кризиса Советской власти, когда система требовала поиска альтернативных путей развития. Западный путь развития, капиталистическая и демократическая модели пользовались недоверием, тогда как жесткие японцы, добившиеся значительных успехов, с их структурой, близкой к тоталитарной, вызвали в СССР неподдельный интерес [21].

Профессор РГГУ Александр Мещеряков высказывает иное мнение о детскости японцев: «Японская молодежь за этот год изменилась. Если раньше ее считали потерянными поколением, которое ничего не интересуется, кроме “шмоток и тусовок”, то после катастрофы на АЭС выяснилось, что молодые японцы рвутся работать волонтерами в пострадавших районах. Несмотря на огромное количество брошенных домов, в Японии не наблюдалось случаев мародерства. И это при том, что 610 тыс. пострадавших продолжают жить в бараках», – говорит профессор [цит. по: 2].

Данный пример, когда молодежь готова мобилизовать свои силы и объединиться в условиях техногенных или природных катастроф, в ситуации войны или террористической угрозы, на наш взгляд, является важным показателем успешности проведения молодежной политики и, в частности, воспитания и привития чувства патриотизма, гражданственности и ответственности.

Интерес для нас также представляет молодежь еще одной азиатской страны – Китая. Правящей партией страны является Коммунистическая партия Китая (КПК), основанная в июле 1921 года. Председателем КНР с 2003 года является Ху Дзиньтао, Генеральным секретарем КПК с ноября 2012 года является Си Цзиньпин,

который, как ожидается, в 2013 году сменит на своем посту Ху Дзиньтао. Отметим, что в стране действуют еще 8 политических партий, но их влияние на деятельность КПК минимально. Еще 20 лет назад молодые китайцы предпочитали работать в частном секторе, но сегодня многие стремятся на госслужбу и проявляют повышенный интерес к политике. В большинстве своем китайская молодежь стремится вступить в Коммунистическую партию, т.к. члены партии пользуются наибольшим уважением в обществе.

Кроме того, говоря о молодежи Китая, можно также отметить сходство с соседями – японцами – в плане инфантильности и детскости. Молодые китайцы ведут себя так, как будто не хотят взрослеть (в отличие от европейцев). Об этом говорят их внешность, манера общения, стиль поведения и стиль одежды.

Сегодня особенно интересным становится социальный феномен кидалтов (от англ. *kid* – ребенок, *adult* – взрослый). Этот термин обозначает людей, уже вышедших по возрасту за пределы обыденных представлений о молодом человеке (старше 35 лет), которые «с детским восторгом принимают все новое, яркое, экстравагантное и бесполезное и готовы потратить на это любые деньги» [15, с. 88].

В. А. Луков отмечает, что можно считать кидалтов очередной субкультурой и изучать их в среде культурной антропологии [9, с. 23].

Стоит также заметить, что, несмотря на присущую азиатской молодежи «детскость», она стремится к независимости, равенству полов, к жизни с элементами роскоши. Интересным является факт, что многие китайцы предпочитают местным подделкам дорогие брендовые оригиналы из-за рубежа. Безусловно, родители остаются главными советчиками в выборе профессии и спутника жизни, но молодежь уже давно заявила свое право на самостоятельность.

С 1999 г. Китай стал страной с массовым высшим образованием, что дало не только возможность создания значительных резервов высококвалифицированных людских ресурсов, но и увеличивающееся количество безработных выпускников, которые потенциально могут дестабилизировать общество. Неудивительно, что уже звучат опасения кризиса в китайском обществе, в том числе из-за возможных волнений нетрудоустроенной образованной молодежи. Массовое высшее образование в Китае – это возможность включить больше молодежи в рамки существующего режима с помощью образовательной системы [16].

Главной молодежной организацией Китая является Союз коммунистической молодежи. Создавался КСМК как политическая организация молодежи при Коммунистической партии Китая. Союз был основан в мае 1922 года как Социалистический союз молодежи Китая. В 1949 г. переименован в Новодемократический союз молодежи Китая. В 1957 г. Союз получил современное название — Коммунистический союз молодежи Китая. В период культурной революции комсомол был отнесен на второй план новой массовой организацией молодежи — хунвэйбинами, а лидер союза Ху Яобан был снят со всех постов. В 1970-е годы, после роспуска организации хунвэйбинов, деятельность КСМК возобновилась, и его ведущая роль была восстановлена. В организацию входят юноши и девушки в возрасте от 14 до 28 лет, признающие Устав КСМК, выполняющие решения руководящих органов комсомола, активно работающие в одной из организаций КСМК и регулярно выплачивающие членские взносы. КСМК считается «школой, где широкие массы юношей и девушек изучают коммунизм на практике; это помощник партии и ее резерв». В настоящее время КСМК насчитывает около 69 млн членов [7].

Таким образом, государственная молодежная политика КНР осуществляется в полном соответствии с решениями Коммунистической партии Китая, которая уделяет достаточно большое внимание жизни китайской молодежи, понимая, что именно молодежь несет в себе мощный потенциал развития страны. Главным принципом молодежной политики Китая является трудовая этика, в основании которой лежит вовлеченность молодежи в экономико-трудовую деятельность. Кроме того, члены Коммунистического союза молодежи руководят работой детской Пионерской организации Китая. Безусловно, данный опыт довольно интересен для российской молодежи, которая не застала или уже не помнит времена пионеров и комсомольцев.

Система отношений между комсомольской и пионерской организациями, равно как и система работы внутри них самих, очень напоминает пионерско-комсомольскую систему Советского Союза. Единственным исключением в структуре молодежных организаций можно считать наличие альтернативных организаций. Отметим, что все молодежные организации Китая объединены во Всекитайскую федерацию молодежи, которая основана в мае 1949 г. ВФМ – объединенная организация разных молодежных коллективов, костяком которой служит КСМК, организация широкого патриотического единого фронта молодежи разных национальностей Китая. Председатель ВФМ – Чжао Юн.

В ВФМ сегодня входят: Коммунистический союз молодежи Китая, Всекитайская христианская ассоциация молодых людей, Всекитайская христианская ассоциация молодых женщин, Всекитайская федерация студентов, Столичная ассоциация молодых редакторов и журналистов, Всекитайская ассоциация молодежи доброй воли, Общество китайской молодежи по содействию хозяйственному развитию, Всекитайское общество по изучению проблем молодежи и многие другие.

В Китае народные организации играют роль моста и связующего звена между Компартией и правительством, с одной стороны, и населением – с другой. Они являются опорой государственной политической власти, играя важную роль в демократической жизни социалистического Китая. Китайская цивилизация уникальна тем, что существует уже более двух тысяч лет, сохраняя свою непрерывность и идентичность.

Для сравнения, помимо азиатских стран, предлагаем рассмотреть молодежную политику и формы участия молодежи в политических процессах стран Европы. Европейская молодежная политика является наиболее проработанной в современной системе политических и международных отношений, а практика

вовлечения в процессы реализации европейской молодежной политики общественных структур и самой молодежи по праву считается одной из наиболее успешных с точки зрения эффективности [17, с. 86].

Большинство европейских стран обладают трехступенчатой структурой реализации молодежной политики. Законодательная база и общие направления ее реализации разрабатываются на уровне центрального правительства. Правительство, в свою очередь, делегирует возможности ее осуществления региональным и муниципальным администрациям. На третьем уровне в работу включаются молодежные организации как основной инструмент участия молодежи в политике [11, с. 8-46].

В качестве наиболее положительного примера мы представляем Германию. Германия - парламентская республика, симметричная федерация 16-ти автономных земель. Федеральный Президент Германии Иоахим Гаук, избранный Федеральным Собранием в марте 2012, исполняет, прежде всего, представительские функции. Политический курс правительства определяет Федеральный Канцлер, с ноября 2005 эту должность занимает Ангела Меркель.

В Германии насчитывается около 90 межрегиональных молодежных организаций и союзов, в которых состоит примерно 25% всего молодого населения государства. В молодежной работе государство уступает место союзам, обществам, религиозным объединениям, фондам и другим независимым организациям, благодаря чему создается широкий спектр предлагаемых услуг [6, с. 20]. Таким образом, сегодня в Германии практически нет такой сферы жизнедеятельности молодежи, которая не была бы охвачена какой-либо общественной организацией.

Немецкая молодежная политика призвана содействовать развитию молодежи, обеспечению их занятости, повышению гражданской ответственности и развитию политической социализации. Основной структурой является Федеральное министерство по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодежи. Данный орган несет ответственность за разработку законов, затрагивающих интересы молодежи. В ведомстве министерства находятся также вопросы здравоохранения, образования и трудоустройства. Кроме того, поддержкой детей и молодежи занимаются и другие министерства, такие как Федеральное министерство экономики и труда, Федеральное министерство здравоохранения и социального обеспечения, Федеральное министерство образования и науки и т.п. Во всех автономиях также существуют отдельные министерства по делам молодежи. Один раз в четыре года Правительство Германии составляет отчет о положении молодежи. Что касается социальной защиты, отметим, что немецкая модель считается одной из самых эффективных в Европе. Например, существуют специально разработанные законы, обязывающие работодателей принимать на работу молодых людей при заполнении вакансий или реорганизации производства. Довольно большая часть детей и молодежи являются членами каких-либо молодежных организаций, которые ставят своей целью предоставить молодежи социальную и политическую ориентацию. Относительно именно молодежных политических организаций отметим, что они базируются на существующих партиях – это молодые демократы, молодые либералы, левые и т.п.

Структурой, объединяющей молодежные организации, является Федеральный совет молодежи. В его состав входят 24 молодежные организации, 6 региональных и 5 филиальных подразделений. Члены Совета активно участвуют в решении насущных вопросов и проблем, представляя свои интересы не только перед общественностью, но и перед членами Совета, для получения дополнительного финансирования из бюджета. В рамках Совета также выпускается молодежный журнал «Jugendpolitik» («Молодежная политика»).

Национальные молодежные программы работают на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Наиболее актуальные из них сегодня: «Занятость, образование, участие на местном уровне», «Молодежь за многообразие, терпимость, и демократию – против радикального экстремизма, ксенофобии и антисемитизма», «Мы заботимся о себе сами». Среди программ смежных министерств и ведомств, которые, как уже упоминалось, также участвуют в жизни молодежи, «Школа – экономика - профессиональная жизнь», «Jobstarter – тренировка для будущего» и др.

Правительство Германии составляет Федеральный план, на основании которого выделяются денежные средства на обеспечение всех сторон жизни, досуга, образования и воспитания детей и молодежи.

Любой, кто хочет узнать больше о молодом поколении в Германии, - ученые, рекламная индустрия или просто заинтересованные граждане - найдет необходимую информацию в исследовании *Shell*. Уже с 1953 г. нефтяной концерн *Shell* каждые 4 года поручает независимым ученым провести исследование о том, каковы взгляды на жизнь и жизненная ситуация у молодых людей в Германии. Команда ученых, возглавляемая профессором-социологом Клаусом Хуррельманном, в начале 2006 г. провела опрос более 2500 молодых людей в возрасте от 12 до 25 лет. Так, исследователи отмечают, что доверие к политикам и федеральному правительству по-прежнему остается низким. И все же интересующихся политикой стало больше, 39%. В 2002 г. их было только 34% - меньше, чем когда-либо прежде [22].

Молодые немцы стараются держаться подальше от парламентов и партий, участвуя в большинстве своем, в общественных организациях неополитического характера. Интерес к политике невысокий, доверие к политическим партиям также низкое, но гражданская позиция молодого поколения находится на достаточно высоком уровне.

Интересы политического меньшинства представляет Круг политической молодежи, созданный в 1950 году. Данная организация включает молодежные объединения крупнейших партий Германии – «Молодые социалисты в СДПГ», Христианско-демократической партии и Христианско-социального союза, партии «Молодые либералы», а также партийно-независимый союз молодежи «Немецкие молодые демократы».

Круг политической молодежи не является самостоятельной молодежной организацией, а представляет лишь общие интересы своих членских союзов и служит координационным центром их деятельности и объединяет политические молодёжные организации, которые непосредственно связаны с партиями, представленными в Бундестаге, или включены в структуры партий и попеременно принимают председательство.

Такое же большое значение, как высокий уровень образования, имеет и семья. 75% девушек и молодых женщин и 66% молодых мужчин говорят, что им нужна семья для того, чтобы «быть счастливым». Две трети молодых людей в возрасте от 16 до 25 лет хотят позднее завести детей. Для многих молодых людей карьера и семья - две центральных, равнозначных цели жизненного пути [3].

Германия является примером страны, где молодежная политика строится по принципу «от общественного участия к политическому». Обеспечивая потребности молодежи на уровне некоммерческих организаций и объединений, правительство выполняет две задачи: создает благоприятные условия для развития потенциала молодого поколения и удерживает молодежь от вмешательства в политические процессы.

Из стран Евросоюза с более серьезными проблемами молодежи можно выделить Испанию. Последствия мирового экономического кризиса привели Испанию к росту бедности и социального неравенства. В Испании только один из четырех молодых людей уверен в правительстве, и только 17% доверяют парламенту. Кроме того, 75% молодых испанских людей в случае необходимости не хотят идти на войну и умирать за свою страну [23]. Любопытная метаморфоза произошла в Испании и с моралью, и с жизненными ценностями и приоритетами, что, безусловно, как считают эксперты, сказалось на молодежи. При диктатуре генерала Франко (1939-1975 гг.) воспевалась христианская мораль, трезвость, трудолюбие и уважение к старшим. С исчезновением тоталитарного режима исчезли и эти приоритеты - с ними было покончено как с пережитками прошлого. Так называемая «демократизация» ценностей привела к вседозволенности.

Овладевать какими-либо современными техническими профессиями испанская молодежь не желает, предпочитая профессию официанта или портье на дискотеке. Стариков, даже незнакомых, юнцы называют на «ты». Испанские молодые люди оказались единственными в Евросоюзе, которые в ходе проведенного недавно опроса назвали своим жизненным приоритетом досуг и развлечения, в то время как молодежь других стран называла учебу, служебную карьеру, создание семьи и т.д. [20].

На сегодняшний день молодежь составляет 22% населения страны. Наиболее острые проблемы – высокий уровень безработицы и высокие цены на жилье. Именно поэтому молодые испанцы не торопятся уходить из семьи и обзаводиться своими семьями.

Основным органом по работе с молодежью является Совет молодежи Испании, объединяющий в себе 34 молодежные организации. Совет создан в 1984 году, и основной его деятельностью является взаимодействие с правительством, донесение до представителей власти наиболее острых проблем.

Многие политические молодежные объединения Испании функционируют еще с начала прошлого века. Примером является созданная в 1903 г. Социалистическая молодежь Испании (СМИ) – молодежная организация Испанской социалистической рабочей партии. На сегодняшний день СМИ имеет влияние на всей территории Испании. Благодаря наличию территориальной структуры работа организации осуществляется также на муниципальном, районном, островном или провинциальном уровнях.

Из наиболее активных молодежных политических объединений можно выделить Социалистическую молодежь Испании, Новое поколение Народной партии и Союз коммунистической молодежи Испании.

Социалистическая молодежь Испании - молодежная политическая организация, которая хотела бы представлять большинство прогрессивной молодежи, живущей в Испании, защищать их права и бороться за их мечты. Члены организации верят в более справедливое и солидарное общество, в котором быть молодым – это значит не иметь проблем. Несмотря на то, что СМИ является независимой и самостоятельной организацией, благодаря истории и целям, она тесно связана с Испанской социалистической партией. Можно сказать, что Социалистическая молодежь Испании - это структура, которая приводит в движение и модернизирует испанский социализм [12, с. 20].

Новое поколение Народной партии (НПНП) было создано в 1977 году Народной партией Испании с целью привлечения как можно большего числа молодых людей для участия в деятельности партии. Сегодня политические позиции партии стали более либеральными, отдалились от идей гуманистического характера. Основная деятельность НПНП - формирование у молодежи Испании идеологии признания таких понятий, как свобода, защита прав человека и демократии, почитания толерантности в отношении всех демократических идеологий как основополагающих.

Союз коммунистической молодежи Испании (СКМИ), созданный в 1921 году, позиционирует себя как «младший брат и помощник Коммунистической партии Испании». Идеологией СКМИ является марксизм-ленинизм. Союз успешно функционировал в течение многих лет, однако, в июне 1990 года он столкнулся с серьезной борьбой, вызванной падением социалистического блока, необходимостью оправдывать свое существование и деятельность. В XXI веке в качестве организационной модели был выбран демократический централизм. Союз коммунистической молодежи Испании в наши дни концентрирует свое внимание на решении насущных проблем молодежи: стратегической задачей становится борьба за мир, выступает он и против деятельности НАТО.

Как мы видим, многие молодежные политические организации Испании ведут свою деятельность уже на протяжении столетия. К ним можно также отнести Молодежную организацию Баскской националистической партии, Националистическую молодежную организацию Каталонии и другие. Данный факт обеспечивает

им преемственность, четкую организационную структуру, поддержку общественности и слаженное функционирование на политической арене.

Среди современных организаций можно выделить Либеральную молодежь, созданную в 2003 году как группу молодых испанцев – сторонников либеральных идей. Либеральной молодежи удалось в короткие сроки вступить в Международную федерацию либеральной молодежи. Политика, которой следуют члены организации, основывается на таких понятиях, как равенство возможностей, уважение прав личности, лояльное отношение к меньшинствам, отсутствие дискриминации, построение демократического общества и рыночной экономики.

Как и в Германии, правительство Испании создает и поддерживает общественные институты, деятельность которых направлена на работу с молодежью. Безусловно, это является одной из важнейших мер в политике властей, направленной на сдерживание нарастающего недовольства в молодежной среде. Однако уровень политической активности молодежи здесь намного выше, что объясняется условиями экономической и социальной нестабильности.

В России с 21 мая 2012 года вопросами молодежи занимается Министерство образования и науки, в ведение которого также входят Федеральное агентство по делам молодежи «Росмолодежь» и Департамент дополнительного образования детей, воспитания и молодежной политики. Молодежная политика реализуется с помощью ряда целевых программ, таких как «Молодежь России», «Стратегия государственной молодежной политики до 2016 г.» и др. В данных документах закреплены правовые, организационные и экономические формы участия молодежи в жизни страны.

А. Кочетков – один из профессиональных исследователей проблем правового регулирования государственной молодежной политики – обращает внимание на то, что в России до сих пор не отменен закон 1991 года «Об общих началах государственной молодежной политики СССР», который на практике давно уже выпал из правовой системы РФ после распада СССР. Как следствие отсутствия закона о молодежной политике – проблемы с Министерством финансов РФ в этой области. В регионах же количество законов и подзаконных актов приближается к 100 000, а единого федерального закона нет. Закон о молодежной политике существует во многих развитых странах: Германия, Франция, Швеция, Австрия, Великобритания, Нидерланды, КНР, Япония. Данный закон в этих странах опирается на конституционные основы. Во всех странах СНГ, кроме России и республики Армения, также имеются базовые законы в сфере молодежной политики. В России, по словам Кочетова, приходится часто слышать мнение о том, что лучшая образовательная политика – это и есть лучшая молодежная политика. Трактовать молодежную политику как часть образовательной политики или «приложение» к ней – это значит совершенно не задумываться о том, что значительная часть проблем молодежи находится вне воздействия системы образования. Лучшая молодежная политика – это реализация в комплексе всех конституционных прав и свобод молодого человека и гражданина в политической, социальной, духовной и экономической сферах [19].

Трудно оспорить тот факт, что школа является одним из основных институтов воспитания детей, в том числе и воспитания политического. А политическое воспитание основывается на таких понятиях, как патриотизм, гражданственность и политическая социализация. В данном контексте актуальным становится новый законопроект «Об образовании в Российской Федерации», который в первом и втором чтении приняла Государственная Дума.

К сожалению, как и любой закон, он имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Но, прежде всего, мы отметим, что в новой версии закона упущены вопросы нравственного и психического здоровья детей, вопросы патриотического воспитания, кроме того, вызывает тревогу положение русского языка. Ольга Леткова, директор Общественного центра правовых экспертиз и законопроектной деятельности, член Центрального Совета Ассоциации родительских комитетов и сообществ России «АРКС» отмечает, что язык обучения будет определяться самой образовательной организацией. До сих пор у нас в стране был один государственный язык – русский, на котором и происходило обучение. Субъекты федерации могли добавлять свои языки в качестве регионального компонента. Теперь каждый субъект федерации сможет проводить обучение только на своем языке. Это значит, что мы теряем единое языковое пространство, что, в свою очередь, может привести к расколу территориальной целостности.

Сегодня в нашей стране забота о детях и молодежи провозглашается одним из основных приоритетов государственной политики. Однако, согласно положениям законопроекта, родители теперь будут платить и за нахождение ребенка в детском саду, и за пребывание детей в группах продленного дня в школах. Это может сделать недоступным пребывание детей в детских садах и в школах после занятий. А если учесть ювенальную направленность нынешнего законодательства, то такая искусственная «маргинализация» семей с детьми может повлечь массовые репрессии в отношении родителей, не сумевших оплатить нахождение своего ребенка в образовательной организации [8].

Внимания детям и молодежи вне образовательного контекста уделяется по-прежнему мало. Слабое финансирование и низкая информационная поддержка детских и молодежных объединений определяют высокий процент пассивной молодежи, особенно в небольших регионах. Большая часть из официально зарегистрированных общественных организаций носит лишь формальный характер. Если участие молодых людей в социальных программах еще хоть как-то поддерживается на достойном уровне и организуется как «сверху» (по инициативе властей или руководящих органов), так и «снизу» (по инициативе самой молодежи), то участие молодежи в политических процессах крайне низкое. К сожалению, на сегодняшний день в стране нет координирующих органов для политической социализации и политического воспитания молодежи.

Сравнивая, например, Молодежную палату Японии и Молодежную общественную палату России, остается незамеченным факт «членства»: на маленькую Японию 150 000 молодых членов палаты, на большую Россию – 33 члена.

Сегодня регионы прибегают к собственному опыту создания молодежных правительств, молодежных парламентов и т.п. Например, осенью 2012 г. губернатор Санкт-Петербурга объявил о создании Молодежной коллегии при губернаторе на конкурсной основе, которая сможет заработать уже в конце 2012 г. – начале 2013 г. Однако никто не может точно сказать, будет ли конкретная польза от данных институтов работы с молодежью или же все ограничится только формальными рамками.

Как в европейских, так и в азиатских странах существуют координационные советы и организации, объединяющие молодежные организации различной направленности. В Японии – Национальный совет молодежных организаций, в Китае – Всекитайская федерация молодежи, в Германии – Федеральный совет молодежи, в Испании – Совет молодежи Испании.

В Российской Федерации единственный орган государственной власти, осуществляющий работу с молодежью, – это Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь), созданное в 2008 году. Росмолодежь не столько объединяет общественные движения в лице их руководителей, сколько делегирует свои полномочия местным исполнительным органам. В Санкт-Петербурге таким органом является Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Санкт-Петербурга. При этом отметим, что в Петербурге единственной политической организацией, внесенной в Реестр молодежных и детских организаций, оказывающих поддержку молодежи, пользующихся государственной поддержкой Санкт-Петербурга, является «Молодая гвардия Единой России» (МГЕР) [13].

В России существуют также «Российский союз молодежи», образовавшийся в 1991 году после развала СССР, и «Национальный совет молодежных и детских объединений», созданный в 1992 году. Но основная проблема заключается в том, что общественность знает очень мало о данных организациях, и прежде всего о них не знает сама молодежь.

Кроме того, при растущем внимании современной молодежи к политике имеет смысл рассмотреть идею создания Союза политической молодежи, взяв за основу слаженно функционирующую немецкую модель. Данный институт позволил бы объединить существующие молодежные политические организации, структурировать и контролировать их деятельность, равномерно распределять финансовые ресурсы и оказывать информационную поддержку.

На наш взгляд, решить проблему информационного дефицита может также создание на федеральном и региональном уровнях Единого информационного центра, объединяющего все молодежные и детские организации различной направленности.

Ю. Р. Вишневецкий, Д. В. Трынов и В. Т. Шапко отмечают, что основной интерес молодежи к политике сегодня – информационный. По мнению ученых, выявилась несостоятельность распространенного в последние годы стереотипа, когда аполитичность молодежи (факт реальный применительно к участию в политической деятельности, в политических движениях, партиях) переносилась и на ее отношение к информации о политике [1, с. 114].

Ряд исследователей (В. П. Бабинцев, Е. В. Реутов, Е. К. Казарина-Волшебная, И. Г. Комиссарова, В. Н. Турченко) отмечают, что последние 20 лет происходит трансформация ценностных ориентаций российской молодежи преимущественно в направлении вытеснения общественно-значимых ценностей сугубо индивидуалистическими [5, с. 126].

В странах Азии основной акцент молодежной политики делается на гражданско-патриотическое воспитание, на включение молодежи в социально–политические институты, а также участие молодежи в политических процессах. В европейских же странах молодежь включается в политику не так активно, так как уровень доверия к властям достаточно низкий, что также может являться показателем нестабильности демократических институтов. Тем не менее, государственные структуры делают возможным участие молодежи в различных общественных организациях, объединениях и движениях как основных субъектах общественного участия. Молодежная политика подкрепляется не только внутригосударственными законами и актами, но и международными конвенциями.

Еще одним немаловажным фактом является то, что молодежные организации как европейских, так и азиатских стран существуют десятилетиями, не утратив своей актуальности и исторической принадлежности. С годами данные объединения аккумулируют накопленный опыт, вливаются в глобализационные процессы, совершенствуют работу с властными структурами и общественностью. Это тот самый опыт преемственности и непрерывности, который в любых исторических обстоятельствах неизменно приводит к результату.

Стоит признать, что Россия в области молодежной политики отстает и от европейских, и от азиатских стран. Это касается как социально–общественного, так и социально-политического участия. Государство не в состоянии обеспечить молодежи необходимый уровень участия. Молодежь, в свою очередь, уже давно не рассчитывает на властные структуры, что не может не иметь отрицательных последствий, т.к., не чувствуя свою зависимость от государства, причастность к государственной молодежной политике, молодое поколение не делает весомый вклад в функционирование публичных институтов, а значит, не может участвовать в становлении демократических ценностей.

Из созданных органов молодежного участия, таких как «Росмолодежь», «Национальный совет детских и молодежных объединений», «Российский союз молодежи» и др. реальной поддержкой (финансовой

и информационной) государства пользуется «Росмолодежь». Данная организация позиционирует себя как «единственный профильный общенациональный орган государственной власти, деятельность которого целиком сосредоточена на развитии молодых граждан России» [18]. Только вот о результатах, достижениях и перспективах мы пока слышим не так уж много. В целом же создается впечатление, что при отсутствии четкой системы молодежной политики все участие государства сводится к перекладыванию ответственности на отдельных должностных лиц.

Список литературы

1. Вишневский Ю. Р., Трынов Д. В., Шапко В. Т. Гражданская культура студентов: тенденции и проблемы формирования // Социология молодежи. 2009. № 4. С. 108-117.
2. Волков К. Последствия землетрясения Японии ощущает до сих пор [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/518104> (дата обращения: 29.10.2012).
3. Германия и ЕС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rb-de.ru/germany/civilsociety/youthp> (дата обращения: 02.12.12).
4. Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М.: Голос, 2001. 696 с.
5. Казарина-Волшебная Е. К., Комиссарова И. Г., Турченко В. Н. Парадоксы трансформации ценностных ориентаций российской молодежи // Социология молодежи. 2012. № 6. С. 121-126.
6. Канунников К. С. Концепции европейской государственной молодежной политики: тенденции и основные направления // Молодой ученый. 2011. Т. 2. № 12. С. 19-22.
7. Коммунистический союз молодежи Китая [Электронный ресурс]. URL: <http://ir.spb.ru/krasnoe-dvizhenie/kommunisticheskie-partii/kommunisticheskii-souz-molodezhi-kitaya.html> (дата обращения: 23.11.12).
8. Леткова О. Прощай, народное образование [Электронный ресурс]. URL: http://ruskline.ru/news_rl/2012/10/19/prowaj_narodnoe_obrazovanie (дата обращения: 23.10.2012).
9. Луков В. А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы // Социс. 2012. № 2. С. 21-30.
10. Луков В. А. Ювентизация // Энциклопедия гуманитарных наук. 2009. № 1. С. 255-256.
11. Молодежная политика: европейский опыт: доклад Института Европы РАН № 163. М.: ИЕ РАН «Огни ТД», 2005.
12. Плеухова Е. А., Афанасьева О. В., Валеева А. М., Марлер Л. И., Гордеева Е. А., Фернандес А. Молодежные организации. Испания. Казань: ЗАО «Новое знание», 2008. Вып. III. 68 с.
13. Реестр молодежных и детских общественных объединений, негосударственных организаций, оказывающих поддержку молодежи, пользующихся государственной поддержкой Санкт-Петербурга в 2011 году [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gov.spb.ru/gov/admin/otrasl/kpmp/programmi/molodeganieo> (дата обращения: 01.05.2012).
14. Садыкова Д. А. Молодежные организации. Япония. Казань: ЗАО «Новое знание», 2006. Вып. 1. 76 с.
15. Сандомирский М. Е., Хамитов Г. Х., Белгородский Л. С. Механизмы формирования девиантного поведения подростков и возрастная периодизация психического развития // Мониторинг общественного мнения молодежи по социально-экономическим и политическим проблемам и управленческая деятельность по решению молодежных проблем. Уфа: Башкирский университет, 1996. 148 с.
16. Сидорова А. В. Современные студенты КНР: гарант стабильности политического режима или сила коренных изменений? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ifes-ras.ru/events/4/385-35-ya-konferenciya-czentra-politicheskix-issledovanij-kitaya-idv-ran> (дата обращения: 24.11.2012).
17. Соколов А. В. Современные институты молодежной политики в Европе: история становления и развития // Вестник международных организаций. 2009. № 1. С. 84-99.
18. Федеральное агентство по делам молодежи «Росмолодежь» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fadm.gov.ru/about/mission> (дата обращения: 05.12.2012).
19. Федеральный закон о молодежи и молодежной политике: аргументы «за» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mpra-sf.ru/news/308-lr.html> (дата обращения: 01.07.2012).
20. Черевский В. Ботельон в Посуэло, или Проблемы испанской молодежи [Электронный ресурс]. URL: <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/1842825.html> (дата обращения: 27.11.2012).
21. Штейнер Е. Япония и «японщина» в России и на Западе [Электронный ресурс]. URL: <http://www.polit.ru/article/2006/01/18/schteiner/> (дата обращения: 11.11.2012).
22. Штихт К. Прагматичное поколение в состоянии стресса [Электронный ресурс]. URL: <http://www.goethe.de/ges/soz/dos/jug/ru1795468.htm> (дата обращения: 15.11.2012).
23. <http://holaspain.ru/obschestvo/ispanskaya-molodezh-ne-hochet-platit-pensii.html>

YOUTH POLICY AND YOUTH IN POLITICS: FOREIGN EXPERIENCE

Anna Sergeevna Safonova
Department of Social-Political Technologies
St. Petersburg State Polytechnic University
merry.pr@yandex.ru

The author considers the forms of the participation of youth from Asian (by the example of Japan and China) and European (by the example of Germany and Spain) countries in politics, estimates the role of public authorities in the formation of youth political participation, pays particular attention to modern social and political youth organizations as the main institutions of youth policy, and basing on the analysis of Asian and European countries experience comes to some conclusions about the efficiency of state youth policy course in Russia today.

Key words and phrases: youth policy; youth in politics; youth organizations; Japan; China; Germany; Spain; Russia.