

Власов Сергей Дмитриевич

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА СЕЛЕ В НАЧАЛЕ 1990-Х ГОДОВ: ТРУДНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ

Автор рассматривает проблемы и трудности развития образования на селе в 1990-е годы. Особое внимание уделено анализу социально-экономических условий, в которых оказалась сельская школа в начале 90-х годов. Радикальные реформы изменили экономические и политические реалии, что привело к резкому сокращению финансирования социальной сферы в целом и образования в частности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/9.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (29): в 2-х ч. Ч. II. С. 47-49. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94(47+57)

Исторические науки и археология

Автор рассматривает проблемы и трудности развития образования на селе в 1990-е годы. Особое внимание уделено анализу социально-экономических условий, в которых оказалась сельская школа в начале 90-х годов. Радикальные реформы изменили экономические и политические реалии, что привело к резкому сокращению финансирования социальной сферы в целом и образования в частности.

Ключевые слова и фразы: образование; сельская школа; малокомплектная школа; реформирование.

Власов Сергей Дмитриевич, к.и.н., доцент

*Саратовский государственный социально-экономический университет
ale-rybkov@yandex.ru*

**РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА СЕЛЕ В НАЧАЛЕ 1990-Х ГОДОВ:
ТРУДНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ[©]**

Теоретически и практически доказано, что человек существует и реализует себя одновременно в различных сферах бытия: физической, биологической и социальной. Социальная сфера – это то, благодаря чему индивид получает образование, необходимую медицинскую помощь, имеет дом, соответствующий определенным стандартам и пригодный для проживания. Социальная сфера является основой общественного благополучия и представляет совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ, качество и уровень жизни людей, их благосостояние, возможное и реальное потребление. К социальной сфере традиционно относят, прежде всего, образование, культуру, здравоохранение, социальное обеспечение, физическую культуру, общественное питание, коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт, связь.

Важнейшим социальным институтом российского общества является система образования, которая не только аккумулирует накопленные знания, опыт и традиции, но и определяет вектор развития социума, государства. Д. И. Менделеев справедливо отмечал, что «школа составляет громадную силу, определяющую быт и судьбу народов и государства, смотря по основным предметам и по принципам, вложенным в систему школьного образования».

Сельская школа исторически сформировалась как определенный социокультурный центр, стержень деревни: есть школа – деревня живет и развивается, нет школы – деревня постепенно «умирает», стареет, становится неперспективной. В сельской местности школа всегда являлась не только источником определенных знаний и умений, необходимых для дальнейшей жизни, она создавала условия для формирования социальной среды в целом. Российская сельская школа была и останется тем социальным институтом, который в любых социально-экономических условиях должен выполнять миссию формирования новых поколений аграриев, как специалистов разного уровня, так и владельцев и пользователей земли. В образовательном пространстве России более 68,9% школ – сельские, их доля в региональных системах образования гораздо выше, чем городских.

История российского образования XX – начала XXI в. богата на реформы, каждая из которых определенным образом его меняла. Результаты отдельных преобразований были противоречивы, но в целом, как считает большинство исследователей, в стране сложилась качественная система подготовки подрастающего поколения. Общество – сложная, динамическая, многоуровневая и многокомпонентная система. Образование и, следовательно, школа должны соответствовать потребностям, ожиданиям и запросам социума, что является основой эволюционных изменений в образовательном процессе.

В начале 1980-х годов руководство страны приняло ряд решений, направленных на развитие социальной сферы, в том числе и в сельской местности. В 1984 году в СССР начала осуществляться школьная реформа, целью которой было повышение качества образования, улучшение гражданского воспитания подрастающего поколения, подготовки их к жизни, к труду. Руководство страны рассчитывало существенно улучшить обучение, придать ему практическую, производственную направленность. В сельской местности предполагалось создавать школьные сельскохозяйственные бригады, фермы, которые должны были способствовать преодолению оторванности образовательного процесса от потребностей жизни, научно-технического и культурного прогресса [4, с. 13].

Школьная реформа внесла коррективы в структуру образования на селе: у школы появились базовые предприятия, которые способствовали трудоустройству школьников, профориентации, укреплению материально-технической базы. Так, базовым предприятием Боровенковской школы Окуловского района Новгородской области стал совхоз «Куйбышевский», который построил для школы столовую. Специалисты совхоза совместно с учителями организовали обучение выпускников сельскохозяйственным профессиям: мальчиков – тракторному делу, девочек – животноводству. В районе стремились закрепить, оставить молодежь на селе. Руководство совхоза «Куйбышевский» всячески стремилось поддержать выбор молодежи в пользу сельскохозяйственных учебных заведений для получения профессий и возвращения в родные места в дальнейшем [5].

Но предусмотренные реформой планы оказались не подкрепленными правовыми и экономическими решениями, недостаточно продуманными и только усложнили ситуацию в образовании на селе. А в 1988 г. был взят уже новый курс в развитии школы, предполагающий демократизацию и гуманизацию образования.

В начале 1990-х годов российское общество, десятилетиями жившее в условиях директивно-плановой экономики и государственного патернализма, оказалось в исключительно сложной ситуации: ему необходимо было в кратчайшие сроки адаптироваться к существенным переменам в экономической и политической областях, когда государство «ушло» из социальной сферы. Особенно болезненно и сложно адаптировалась к новым реалиям система образования, которая фактически с 1984 года находилась в состоянии перманентного реформирования [3]. Радикальная экономическая реформа начала 1990-х годов предусматривала существенные преобразования в аграрном секторе страны. Она включала в себя проведение земельной реформы, реорганизацию колхозов и совхозов, являющихся доминирующей формой социалистического хозяйствования в аграрной сфере, развитие фермерского сектора.

Летом 1991 года вышел указ Президента РСФСР «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР», Закон РФ «Об образовании», принятый в 1992 году, закрепил полное среднее образование в качестве общедоступного и бесплатного, а в 1996 году были приняты ключевые дополнения к основному закону. Данные законодательные акты определили методологическую основу развития, в том числе и сельской школы. В них были закреплены равные права граждан на получение образования и стремление придать образовательному процессу некую последовательность и логичность, обусловленность социально-экономическими реалиями.

На деле в начале 1990-х годов оказалась нарушена сложившаяся во второй половине XX века система подготовки школьников к сельскохозяйственному труду, которая, несмотря на недостатки и трудности, в определенной степени обеспечивала получение всеми сельскими учащимися требуемого уровня сельскохозяйственных знаний и умений. Большинство школ, пользуясь свободой, предоставленной им Законом «Об образовании», полностью исключили из учебных планов подготовку по сельскохозяйственному профилю [1, с. 15-21]. В результате более половины старшеклассников сельских школ не владеют минимальными знаниями по сельскому хозяйству, которые должны быть им известны из личного опыта и школьного курса биологии. Следует отметить, что во всем мире сельскохозяйственная грамотность считается важным органическим элементом общей культуры человека и обязательным компонентом школьного образования, о чем убедительно свидетельствуют реализуемые в различных странах образовательные программы, так, например, национальная программа США «Будущие фермеры Америки».

Одной из особенностей сельского образования в 1990-е годы являлась так называемая малокомплектность школ. В «Российской педагогической энциклопедии» малокомплектной называется школа, где нет параллельных классов, с малым контингентом учащихся. В СССР до 1970-х годов этот термин применялся в отношении начальной школы, если в ней насчитывалось менее пятнадцати человек. Затем оно было распространено и на неполные средние и средние школы с низкой наполняемостью классов. В российской статистической отчетности малокомплектными считались начальные школы с численностью до 20 человек, основные – с численностью менее 100 человек и средние – с числом учащихся менее 200 человек. Это значит, что верхняя граница численности малокомплектной школы точно не установлена. В настоящее время в экономической аналитике малокомплектным общеобразовательным учреждением считается школа без параллельных классов. Таким образом, под это определение подпадает и маленькая школа, в которой учатся несколько классов в одной аудитории, и школа со средней наполняемостью классов в 25 человек.

После распада Советского Союза в России закрылось более 19 тысяч сельских школ. Следует отметить, что они были ликвидированы не в 1990-е годы, когда экономическая и демографическая ситуация в стране была особенно тяжелой, а в последние десять лет. Объясняется это тем, что Закон РФ «Об образовании» декларировал, что малокомплектная сельская школа финансируется независимо от числа учащихся. Однако после введения нормативно-подушевого финансирования и новой системы оплаты труда учителя процесс ликвидации школ активизировался, так как финансирование напрямую стало зависеть от численности детей, а сельская школа себя окупить не сможет. Это стало основой закрытия большинства сельских школ.

Развитие России как передовой цивилизованной европейской страны невозможно без модернизации аграрного сектора, где ведущая роль принадлежит выпускникам сельских школ. Следовательно, возрастает роль сельской школы в подъеме экономики и социальном развитии села, в обеспечении психологической, социальной и профессиональной готовности выпускников школ к реформированию аграрного производства и социальной сферы села.

Российская сельская школа пережила разное понимание содержания сельского образования. В настоящее время следует осмыслить все разноплановые достижения последних десятилетий с целью определения дискурса развития сельского образования. К сожалению, в подавляющем большинстве сегодняшних сельских школ преобладает только общеобразовательная подготовка учащихся, а профессиональная составляющая «ушла» в начале 1990-х годов.

Список литературы

1. Григорьев С. И. Виталистская социология села и образовательной деятельности как социокультурный и социально-технологический фундамент модернизации школы России начала XXI века // Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России: материалы научной конференции. М. – Псков, 2008.
2. Демидова Е. И. Исторический опыт и проблемы реформирования советской высшей школы. Саратов, 2006. 143 с.
3. Демидова Е., Рыбков А. Модернизация образования или образование для модернизации? // Власть. 2012. № 10. С. 96-99.
4. Липник В. Н. Школьные реформы в советской и постсоветской России // Образование. 2003. № 9. С. 12-26.
5. Официальный сайт Боровенковской школы [Электронный ресурс]. URL: <http://skola-borovenka.edusite.ru/p18aa1.html> (дата обращения: 15.01.2013).
6. Российская педагогическая энциклопедия: в 2-х т. М., 1993-1999.

EDUCATION DEVELOPMENT IN RURAL AREAS AT THE BEGINNING OF THE 1990S: DIFFICULTIES AND PROBLEMS

Vlasov Sergei Dmitrievich, Ph. D. in History, Associate Professor
Saratov State Social-Economic University
ale-rybkov@yandex.ru

The author considers the problems and difficulties of education development within rural areas in the 1990s, pays special attention to the analysis of the social-economic conditions typical of the rural school at the beginning of the 90s, and tells that radical reforms changed economic and political realia that led to the sharp reduction of social sphere financing in general and education in particular.

Key words and phrases: education; rural school; ungraded school; reformation.

УДК 323.22

Политология

Автор определяет бунт как традиционное (архетипичное) проявление народного сознания, связанное с противоречивым отношением россиян к свободе и государству, к закону и справедливости. Протестная традиция связывает новейшие явления российской политической жизни (сетевые формы организации протестной активности граждан) с событиями и явлениями общественной жизни в ранней российской истории (локальные народные бунты). В практике публичного выражения недовольства в рамках правового государства в России, наряду с традиционными, возникают новые черты.

Ключевые слова и фразы: протестное поведение; политическая культура; традиции; ценности; бунт; легитимация в общественном сознании.

Волкова Анна Владимировна, к. соц. н., доцент
Санкт-Петербургский государственный университет
AV.Volkova@rambler.ru

БУНТ И ТРАДИЦИИ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ[©]

Политическую культуру по праву называют «человеческим измерением политики», поскольку она связывает воедино политические институты и процессы с политическим сознанием через образцы поведения, ценности, установки. Политические традиции как важнейшие компоненты политической культуры – это устойчивые специфические проявления принципов организации духовной и практической деятельности, передающиеся от поколения к поколению на основе отобранного и переработанного опыта. Они поддерживают, в силу своего повторяющегося характера, присущую данному социуму определенную систему ценностей. И интерес политологического сообщества к традициям и особенностям политической культуры как составляющей российской политики (особенно к протестному поведению) после завершения знакового, с точки зрения легитимации власти, электорального цикла 2011-2012 гг. вполне обоснован.

Но, несмотря на то, что сегодня протест выступает относительно самостоятельным предметом научного исследования, в определениях протестного поведения отечественными политологами встречаются серьезные противоречия: протест понимается очень широко (от абсентеизма на выборах до вооруженных выступлений и терроризма), что расширяет протест до форм политического участия, но затрудняет его изучение [15].

Необходимо уточнить, что в отечественной историографии для определения стихийного проявления общественного недовольства использовались различные синонимы: «бунт», «усобица», «волнение», «смута», причем их употребление носило случайный характер. Различные формы народных выступлений (протесты, бунты) рассматривались в российской и советской исторической литературе с точки зрения описания феномена. А понятие «протест» исторически трактовалось как гласное (публичное) заявление своего несогласия в ходе судебного процесса, как «оглашаемое возражение, опровержение, заявление о незаконности какого-то дела, непризнание, отрицание» [5, с. 421]. Заимствованное из немецкого языка в начале XVII века, оно долгое время относилось исключительно к правовой сфере, да и сегодня специализированные юридические издания дают ему максимально четкое определение: «... (от лат. *protestor* – публично доказываю) возражение. В праве РФ одна из форм надзора за соблюдением законности; заключается в мотивировке возражений прокурора против судебного или управленческого акта» [2]. В условиях Российской империи, как и в СССР, публичное выражение недовольства системой государственного управления (политический протест), несмотря на разные идеологические установки, было вне правового поля.

Примером глубокого и подробного изучения темы народного бунта могут послужить работы русских исследователей В. О. Ключевского [8], С. М. Соловьева [14], С. Ф. Платонова [11], И. Е. Забелина [6], Н. И. Костомарова [9], посвященные концу XVI – началу XVII века. «Смутное время» – самое длительное народное (общероссийское) волнение, а потому исследование его причин, событий, последствий заняло