

Морозов Александр Сергеевич

**ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ БРИГАД В ГОДЫ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ**

В статье с позиции анализа исторического опыта развития первичных производственных коллективов рассматриваются проблемы трудовой деятельности бригад в годы первой пятилетки. Исследуются генезис производственных бригад, успехи и ошибки в организации социалистического соревнования. Путем анализа массива конкретно-исторических материалов показаны влияние складывающегося тоталитарного режима на организацию трудового соперничества, имевшиеся противоречия между трудовым энтузиазмом членов бригад и формально-бюрократическим подходом к организации соревнования. Цель научной работы состоит в изучении и использовании опыта организации соревнования коллективов, выявлении просчетов и ошибок, которых можно избежать в настоящее время.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/36.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/36.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (29): в 2-х ч. Ч. II. С. 149-151. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

## INFORMATIONAL-PSYCHOLOGICAL CONFRONTATION BETWEEN THE USSR AND GERMANY DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Makedonskaya Vera Aleksandrovna, Doctor in History, Associate Professor  
Shvets Tat'yana Dmitrievna, Ph. D. in History, Associate Professor  
National Research Nuclear University "MPhI"  
VAMakedonskaya@mephi.ru; TDShvets@mephi.ru

The authors consider the historical aspects of the informational-psychological war, the content and goals of the Nazi propaganda, the features of its influence on the Armed Forces of the USSR and the population of the temporarily occupied territory of the Russian Soviet Federative Socialist Republic during the Great Patriotic War; the forms and methods of soviet structures work on the counteraction to the Nazi propaganda; the population's attitude to the ideology and politics of occupation regime.

*Key words and phrases:* informational-psychological war; the Nazi occupation; propaganda; counter-propaganda; collaborationism; mass media; informational confrontation; Great Patriotic War; historiography.

УДК 947

### Исторические науки и археология

*В статье с позиции анализа исторического опыта развития первичных производственных коллективов рассматриваются проблемы трудовой деятельности бригад в годы первой пятилетки. Исследуются генезис производственных бригад, успехи и ошибки в организации социалистического соревнования. Путем анализа массива конкретно-исторических материалов показаны влияние складывающегося тоталитарного режима на организацию трудового соперничества, имевшиеся противоречия между трудовым энтузиазмом членов бригад и формально-бюрократическим подходом к организации соревнования. Цель научной работы состоит в изучении и использовании опыта организации соревнования коллективов, выявлении просчетов и ошибок, которых можно избежать в настоящее время.*

*Ключевые слова и фразы:* производственная бригада; трудовой коллектив; соревнование; мотивация; партийно-государственное влияние; профсоюзы.

**Морозов Александр Сергеевич**, к.и.н.

Российский государственный социальный университет  
morozov\_as09@rambler.ru

### ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ БРИГАД В ГОДЫ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ<sup>©</sup>

В рыночной экономике современной России использование прошлого позитивного опыта соревнования первичных производственных коллективов должно оказать определенное положительное влияние на социально-экономическую и духовно-нравственную составляющие прогрессивного развития страны, гармонизацию новых трудовых отношений. В определенной степени постичь логику решения проблем развития первичных трудовых коллективов можно, если «раскрыть противоречия развития советского общества, какими способами одни предлагали их решить, а другие в своих целях блокировали механизмы гармонизации», в т.ч. трудовых отношений [5, с. 95].

В конце 1920-х - начале 1930-х гг. страна переживала системный кризис. Еще острее стало реальное партийно-государственное влияние на производственные процессы, жизнь первичных трудовых коллективов. Общество совершало переход от аграрного к индустриальному типу развития. Рыночная мотивация в годы нэпа привела к тому, что промышленности удалось превзойти основные экономические показатели 1913 года. Была решена проблема безработицы [1, с. 19]. Совершенствовалась практика организации социалистического соревнования производственных бригад, которая позволяла выявить лучшие качества трудового соперничества, формировала коллективистскую психологию, подтягивала отстающих.

Однако вместе с позитивным аспектом развития соревнования первичных трудовых коллективов выявились и существенные недостатки, связанные с недисциплинированностью части рабочих, разгильдяйством, отсутствием налаженной системы стимулов производства. На местах нередко не учитывался вопрос нежизнеспособности спускаемых «сверху» идеальных конструкций, не всегда экономически грамотно ставились конкретные цели и реализовывались производственные задания, конституционные нормы нередко грубо нарушались как руководством, так и рабочими. Сворачивание нэпа привело к сворачиванию ряда элементов производственной демократии. Профсоюзы не стали подлинными защитниками людей труда. Коллективные договоры потеряли свою значимость, а в течение последующих лет вообще не заключались [12, с. 105].

В 1930-е годы прозвучал призыв: «Пятилетку - в четыре года». К середине первой пятилетки широкое распространение получило соревнование ударных бригад. Около миллиона человек, работавших в таких бригадах, составляли цвет рабочего класса России. Лучшие трудовые начинания практиковались именно в этом слое тружеников первичных производственных коллективов. В производственных бригадах проходила «обкатка» деревенских парней и девчат. Объявленная борьба с кулачеством и антисоциалистическими элементами пополнила контингент заключенных, бесплатно работающих на государство. Система ГУЛАГ тоже практиковала соревнование между своими производственными звеньями.

Высокие темпы индустриализации и коллективизации, интенсивный труд коллективов, в т.ч. ударных бригад, представлялись вынужденной мерой. Это признавали даже некоторые критики социалистической действительности. Например, Б. Д. Бруцкус в письме Е. Д. Кусковой 12.01.1930 писал: «Сделали это ведь не от хорошей жизни, а потому, что иначе, захлестнула бы их крестьянская стихия...; нельзя брать дотации на промышленность и ее развитие не с крестьян в крестьянском государстве...» [4, д. 70, л. 9-10]. И все это происходило в условиях разразившегося системного кризиса в странах Запада, резкого падения производства, обнищания масс, безработицы. Экономическая политика в период реконструкции народного хозяйства была направлена на усиление директивного планирования, развертывания массовых кампаний, направленных на ускорение темпов индустриализации. Сталинская партийная элита все больше централизовала все звенья управления экономикой [7, с. 203].

Важным поворотным пунктом индустриализации стала XVI партийная конференция ВКП(б), а затем и V съезд Советов (1929 г.), на которых обсуждался и принимался первый пятилетний план. Он предусматривал рост промышленной продукции на 136%, производительности труда - на 110%, заработной платы - на 71%. Хотя ряд экономических показателей не был выполнен, однако пятилетние планы развития народного хозяйства позволили совершить огромный рывок в большинстве сфер жизни СССР. Особое внимание уделялось развитию трудового соперничества в центральных регионах РСФСР. Здесь были квалифицированные промышленные кадры, сильное партийно-идеологическое влияние, комплексная система управления.

Крупным индустриальным центром была Москва, на которую приходилось более трети валовой промышленной продукции СССР и более половины продукции РСФСР. По неполным данным по 10 управлениям Московского совнархоза на государственном снабжении находилось 110 предприятий (78 тысяч работающих), для которых в большей степени характерно становление и развитие бригадной организации труда [2].

В декабре 1929 года состоялся первый съезд ударных бригад. В резолюции съезда подчеркивалось, что ударник - пример сознательного отношения к производству и борец за социалистическую дисциплину труда. Видный деятель государства В. В. Куйбышев подчеркивал, что соревнование ударных бригад - «это сокрушительный удар по старым традициям в работе, старым навыкам, старой психологии...» [8, с. 153].

Одними из главных мест развития движения ударных бригад стали первенцы индустриализации: Днепрострой, Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, Горьковский автомобильный завод и др. Трудовые договоры социалистического соревнования на уровне низовых звеньев только начинали приживаться [15, с. 24].

В мае 1929 г. вышло партийное постановление о социалистическом соревновании фабрик и заводов, в котором давались главные ориентиры организации социалистического соревнования [9, с. 264-266]. Уже был накоплен определенный опыт трудового соперничества, и он лег в основу партийного документа.

5 марта 1929 г. газета «Правда» напечатала обращение рабочих Ленинградского завода «Красный выборжец» к рабочим промышленных предприятий страны с призывом развернуть соревнование за снижение себестоимости продукции, повышение производительности труда, рациональное использование механизмов и рабочего времени. На том же заводе 15 марта 1929 г. бригада обрубщиков во главе с М. В. Путиным подписала один из первых договоров о развертывании соревнования бригад [6, с. 18].

Новой хозяйственно-политической инициативой трудящихся стал «Договор тысяч», заключенный впервые 7 апреля 1929 г. на Тверской мануфактуре. В его рамках за наивысшую производительность труда вступило в трудовое соперничество 58 тыс. человек. В середине первой пятилетки в соревновании участвовало 60% работников, в ударных бригадах трудилось примерно 25-30% рабочих.

Механизм организации трудовой деятельности ударных первичных трудовых коллективов основывался на многих факторах, в том числе на механизме научной организации труда. Развитие хозяйственного механизма советской страны и вопросы научной организации труда, в т.ч. в бригадах, рассматривались в трудах С. Г. Струмилина, А. К. Гастева, П. М. Керженцева, О. А. Ерманского и др. В Казани была открыта научная лаборатория по изучению вопросов научной организации труда, которая свои рекомендации доводила непосредственно до первичных трудовых коллективов региона [2].

Первый пятилетний план в основном базировался на принципах нэпа, был определенно сбалансирован и предполагал дальнейшее развертывание хозрасчетных отношений, в т.ч. в бригадах. Однако на развитие экономических отношений возросло влияние партийно-административного аппарата, бюрократические подходы негативно влияли на трудовое соревнование бригад. Рос культ руководителя-аппаратчика. Сам руководитель партии и государства И. Сталин вырос из аппарата и неотделим от него [14, с. 77].

В начале 1930-х годов на крупных промышленных предприятиях стал активно внедряться хозрасчет. В хозрасчетных бригадах было объединено до трети всех рабочих [13, с. 106]. Однако хозрасчет не получил в те годы последовательного развития вследствие неразвитости хозяйственных связей, преобладания методов плано-административного регулирования, недостаточного уровня квалификации членов бригад и др.

Один из путей в развитии народного хозяйства лежал через активизацию человеческого фактора посредством политических кампаний, разнообразных идеологических факторов. Милитаризация экономики и патриотический трудовой настрой советских людей были следующим шагом в развитии народного хозяйства. Стало возможным существенно повысить объемы производства через внедрение новой техники, улучшение работы с кадрами, массовое развитие ударничества, стахановского движения.

Однако энтузиазма масс было недостаточно для поддержания высоких темпов промышленного развития. Использовался арсенал организационно-политических, административных мероприятий, жесткого регулирования мер труда и потребления. Суровое наказание ждало работника за опоздание на работу, порчу государственного имущества. Ограничивалось передвижение работника [11]. К концу 1920-х - началу 1930-х гг. в стране со всей определенностью проявляются черты тоталитарного режима, характеризующегося всеобъемлющим контролем над всеми сторонами жизни, определенным использованием принудительного труда [10]. Реальный прогресс видела в своей жизни значительная часть работников труда. Другая, меньшая часть населения, строила новое общество, будучи, по сути дела, изгоями в своей стране. Цена побед была неизмеримо высока.

Индустриализация, проводимая в конце 1920-х - начале 1930-х годов, позволила сократить отставание от развитых стран Запада. Социалистическое соревнование производственных бригад дало возможность значительно повысить производительность труда, увеличить объемы производства. Появился новый тип советского рабочего с коллективистскими чертами характера. Сама бригадная организация труда формировала товарищество, взаимопомощь, лучшие качества работника. Всесоюзное соревнование ударных бригад давало возможность приобщить работников к выполнению грандиозных планов социалистического строительства, формировать чувства советского патриотизма.

В то же время партийно-государственный диктат тормозил развитие хозрасчетных отношений, бюрократизм и начетничество негативно влияли на организацию соревнования коллективов. Приспособленчество работников и лакировка действительности в трудовом соперничестве в определенной степени отражали характер формирующегося тоталитарного режима.

#### *Список литературы*

1. **Ашмаров И. А., Саян Э. А.** История рынка труда в советской России и СССР // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2008. № 6: в 2-х ч. Ч. I. С. 17-19.
2. **Батыршина А. Р.** Деятельность психотехнической лаборатории Казанского института труда в 20-30-е гг. XX в. [Электронный ресурс]. URL: [http://rspu.edu.ru/pageloder.php?pagename=/structure/publishing\\_centre/collections\\_of\\_works/conf4/batirshina](http://rspu.edu.ru/pageloder.php?pagename=/structure/publishing_centre/collections_of_works/conf4/batirshina)
3. **Викторов А. Я.** Новая экономическая политика и проблемы дисциплины труда в промышленности: дисс. ... к.и.н. М., 2000. 166 с.
4. **Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ).** Ф. 5865. Оп. 1.
5. **Жуков В. И.** На рубеже тысячелетий: социология отечественных преобразований (1985-2005 годы). М.: Изд-во РГСУ, 2008. 940 с.
6. **Киреев В. П., Смышляев В. А., Солдатенков В. Д. и др.** Ступени роста. Л.: Изд-во Лен. ун-та, 1982.
7. **Ковалев И. Н.** Национальная экономика: история, политика, энергетика. Ростов н/Д: Феникс, 2009. 345 с.
8. **Куйбышев В. В.** Избранные произведения / сост. и подг. А. Я. Лысых. М.: Госполитиздат, 1958. 495 с.
9. **О социалистическом соревновании фабрик и заводов:** Постановление ЦК ВКП(б) от 9 мая 1929 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М.: Политиздат, 1970. Т. 4.
10. **Павлова И. В.** Власть и общество в СССР в 1930-е годы // Вопросы истории. 2001. № 10.
11. **Соколов А. К.** Принуждение в советской промышленности к труду и его кризис // Экономический ежегодник - 2003. М.: РОССПЭН, 2004.
12. **Социалистическое партнерство: опыт, технологии, оценки эффективности** / под общ. ред. А. А. Нещадина и Г. Л. Тульчинского. СПб.: Алетейя, 2010. 400 с.
13. **Социалистическое соревнование в СССР. 1918-1964. Документы и материалы профсоюзов:** сб. док. М.: Профиздат, 1965. 495 с.
14. **Троцкий Л. Д.** Преступления Сталина / под ред. Ю. Г. Фельштинского. М.: Изд-во гуманитарной литературы, 1994. 312 с.
15. **Труд в СССР:** справочник 1926-1930 гг. М.: Изд-во Госплановой комиссии, 1930.

#### **PROBLEMS OF PRODUCTION TEAMS SOCIALIST COMPETITION DURING THE FIRST FIVE-YEAR PLAN**

**Morozov Aleksandr Sergeevich**, Ph. D. in History  
*Russian State Social University*  
*morozov\_as09@rambler.ru*

The author considers the problems of teams working activity during the first five-year plan from the perspective of the historical experience analysis of primary production collectives' development, researches the genesis of production teams, the successes and mistakes in the organization of socialist competition, by the analysis of concrete-historical materials shows the influence of evolving totalitarian regime on labour competition organization, the contradictions between the labor enthusiasm of teams members and formal-bureaucratic approach to competition organization, and sets a goal to research and use the experience of collectives' competition organization, and to reveal pitfalls and mistakes that can be avoided at present.

*Key words and phrases:* production team; labour collective; competition; motivation; party-government influence; trade unions.