

Петев Николай Иванович

НЕБЕСНЫЕ И ИНФЕРНАЛЬНЫЕ СИМВОЛЫ АПОКАЛИПСИСА КАК ОБРАЗЫ ДОБРА И ЗЛА

В статье рассматривается проблематика символического изображения небесных и inferнальных сил Апокалипсиса со стороны светской этики. "Откровение" Иоанна Богослова включает в себя множество символов и образов. Сложность данного вопроса состоит в том, что невозможно однозначно трактовать эти символы. Они наполнены огромным значением, поэтому конкретная и однозначная трактовка была бы некорректна. Тем не менее есть определённые символы, которые трактуются разными авторами одинаково. Небесные и inferнальные символы в "Откровении" противопоставляются друг другу, являясь олицетворением борьбы сил зла и добра, что является одним из важнейших вопросов этики.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/39.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (29): в 2-х ч. Ч. II. С. 160-163. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 17; 228

Философские науки

В статье рассматривается проблематика символического изображения небесных и inferнальных сил Апокалипсиса со стороны светской этики. «Откровение» Иоанна Богослова включает в себя множество символов и образов. Сложность данного вопроса состоит в том, что невозможно однозначно трактовать эти символы. Они наполнены огромным значением, поэтому конкретная и однозначная трактовка была бы некорректна. Тем не менее есть определённые символы, которые трактуются разными авторами одинаково. Небесные и inferнальные символы в «Откровении» противопоставляются друг другу, являясь олицетворением борьбы сил зла и добра, что является одним из важнейших вопросов этики.

Ключевые слова и фразы: символы; символизм; образы; добро; зло; конец света; «Откровение»; Господь; Агнец Божий; Зверь.

Петев Николай Иванович

Владимирский государственный университет

им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

cyanideeto@mail.ru

**НЕБЕСНЫЕ И ИНФЕРНАЛЬНЫЕ СИМВОЛЫ АПОКАЛИПСИСА
КАК ОБРАЗЫ ДОБРА И ЗЛА[©]**

В данной статье необходимо рассмотреть inferнальные и небесные образы и символы «Откровения». Отметим, что «Откровение» Иоанна Богослова наполнено своеобразными образами, однако из-за сложности самого текста и иносказательности нельзя понимать Апокалипсис в буквальном смысле¹. Также необходимо отметить, что сложность толкования тех или иных образов заключается в том, что все они настолько обобщённые, что каждый толкователь может интерпретировать их по-разному. В отличие от литературы, написанной тем или иным пророком, апокалиптические откровения не имеют конкретных временных рамок, а лишь приоткрывают занавес будущего:

«Пророк говорит так, как глаголет Господь, а у апокалиптиков иначе, потому что тайны истории и судьбы мира не могут уложиться в словесные формулы, и мистики-писатели изображают их с помощью метафор, символов, аллегорий, образов. Апокалиптика всегда образна, она всегда связана с видениями, с некими картинками» [8, с. 12].

Подобная специфика связана с тем, что пророки описывали события, участниками которых они были сами либо были свидетелями. Поэтому пророки в своих книгах касались тех событий и личностей, которые имели место и время в конкретный момент. Апокалиптики же описывают образы и события, которые не относятся к реальной жизни определённого периода. Они описывают то, что за пределами человеку и сложно для объяснения обыденным языком [Там же].

Если рассматривать общий сюжет «Откровения», то можно заметить, что в нём присутствует противопоставление сил небесных и демонических. Это противопоставление имеет и свой этический характер, как отображение вечной борьбы добра со злом:

«Композиция книги использует антитезы: так, Божественной Троице (Сидящий на престоле, Агнец и Дух) противопоставит демоническая триада (дракон, зверь, лжепророк). Антиподом Жены, облеченной в Солнце и рождающей Мессию, является вавилонская блудница. Небесной Литургии противопоставит нечестивое поклонение образу зверя, истинному Спасителю Агнцу – чудовище с рогами как бы агнчыми, печати небесной – печать антихриста, Новому Иерусалиму – царство зверя» [7, с. 325].

Кроме перечисленных выше образов, в «Откровении» присутствует множество других персоналий (ангелы, демоны, люди и т.д.), которые являются отражением сил добра или зла. В V главе «Откровения» предстаёт образ Агнца Божьего, описание которого указывает на его силу и полноту бытия:

«И я взглянул, и вот, посреди престола и четырех животных и посреди старцев стоял Агнец как бы закланный, имеющий семь рогов и семь очей, которые суть семь духов Божиих, посланных во всю землю» [2, Откр. 5:6].

Первое, что необходимо отметить, – Агнец «как бы закланный». Под словом «закланный» понимается жертва, которую принёс Иисус Христос ради спасения всех душ человеческих. Выражение «как бы закланный» имеет различную трактовку. Св. Андрей Кесарийский под этим понимает земную жизнь Иисуса². Земная жизнь Христа имела важное значение для людей живущих, так как Иисус не только творил чудеса (лечил больных, воскрешал мёртвых и т.д.), он также и «обновил» Завет между Богом и человеком, внёс

[©] Петев Н. И., 2013

¹ А. Мень утверждает, что особенность «Откровения» состоит в том, что через образы, символы, иносказания и криптограммы отображается история и сущность всего исторического процесса. При этом Апокалипсис включает в себя не только видение будущего, но и опыт прошлого, и действительность настоящего [7, с. 323].

² Св. Андрей Кесарийский отмечает, что фраза «яко заколен» указывает на ту жизнь Христа, в которой он был распят, то есть Он принёс жертву, а после воскресения он показал знаки Своих страданий [14, с. 45].

новые этические ремарки. Смерть Его помогла освободиться чистым душам из ада, а также открыла путь к спасению для каждого, кто этого пожелает.

Прот. Сергей Булгаков считает, что выражение «как бы закланный» характеризует значение Агнца для всего человечества и Его состояние, в котором он пребывает:

«Это “как бы”, конечно, не означает, что агнец не был в действительности заклан на земле, но Он уже победил смерть в Своём воскресении, и здесь Он уже пребывает в небесной Славе. “Как бы” означает поэтому: который был заклан и пребывает таковым» [11, с. 49].

Отметим, что важнейший аспект, который отмечает Прот. Сергей Булгаков, – это победа над Смертью, через воскресение. В данном аспекте можно сказать, что человек должен пройти такой же путь, как и Иисус¹, дабы занять место в Раю. И в этом есть этический аспект спасения для каждого верующего по христианскому учению. Кроме того, Иисус как Сын Бога описывается отдельно от Отца. В Откровении Бога-Отца Иоанн Богослов называет Сидящим на престоле [2, Откр. 4:2-3, 4:10, 7:15, 21:5].

И это отделения Отца от Сына имеет также своё значение:

«Однако, поскольку сидение одесную Отца означает Его небесное удаление из мира в воскресении, то место Его посреди престола свидетельствует об его продолжающейся связи с миром, которая и раскрывается во всём дальнейшем содержании Откровения» [11, с. 49-50].

Отметим, что Агнец является связующим звеном между миром небесным и земным, и лишь Ему может открыться промыслительная тайна будущего. Однако лишь Иисусу Христу, как человеку, эта тайна будет раскрыта Сидящим на престоле, то есть Богом-Отцом². Это одновременно указывает на особенность природы Христа. С одной стороны, являясь одной из трёх ипостасей Господа, он имеет власть как в мире небесном, так и в земном. С другой – являясь одновременно человеком, Он через страдания и воскресение открыл путь к Господу всем людям³.

Иисус Христос как Богочеловек, т.е. объединение обеих природ в одну, является ярким моральным примером земной жизни, как идеальный образ, к которому необходимо стремиться каждому. Он одновременно является сосредоточением всей сущности небесного и земного бытия, то есть Тем, Кто объединил в себе два начала – земное и небесное.

Следующее, на что необходимо обратить внимание, – это внешний образ, которым описан Иисус Христос, а именно «имеющий семь рогов и семь очей, которые суть семь духов Божиих, посланных во всю землю» [2, Откр. 5:6]. Существует множество трактовок данного внешнего описания Агнца. Так, например, А. Мень считает, что рога символизируют силу, а очи – знания [8, с. 61]. Архиепископ Аверкий Таушев считает, что эти символы имеют отношение к проявлению сущности Агнца на земле:

«Семь рогов – это символы Его крепости (Пс. 74:11), а семь очей означают, как тут же объяснено, “семь духов Божиих, посланных во всю землю”, то есть семь даров Святого Духа, почивающих во Христе, как Помазаннике Божиим, о чём говорили ещё св. пророк Исаия (11:2) и св. пророк Захария (4 гл.)» [1].

Г. Фаст сравнивает семь очей Агнца с семью лампадами в книге пророка Захарии (4:1-2.10). Обе эти системы символов имеют своё земное проявление в таинствах Церкви. Этим самым опять отмечается тот факт, что Агнец Божий является посредником между миром небесным и земным.

Сергей Булгаков считает, что символ семи рогов означает власть, силу и царство [11, с. 50]. Кроме того, их количество, а именно семь, символизирует полноту проявления этой власти. Можно сказать, что семь рогов представляют собой образ короны или диадемы. Это своеобразный венец, отмечающий обладателя как носителя духовной или светской власти. В Древнем Риме Цезарь носил лавровый венец как символ славы, победы и атрибут власти. Корона всегда была атрибутом светской власти в периоды главенства монархии. Диадемы – это атрибут духовной власти, который носили жрицы и жрецы. Даже Папская тиара является определённой разновидностью диадемы. Мы считаем, что символ семи рогов включает в себя полноту власти Агнца как на небе, так и на земле, а семь глаз – полноту видения настоящего, прошлого и будущего; времени и пространства, т.е. всех сторон бытия.

Противоположным образом является образ первого Зверя. Его образ совпадает с образом Красного Дракона, что преследовал жену, которая должна родить особого младенца:

«И другое знамение явилось на небе: вот, большой красный дракон с семью головами и десятью рогами, и на головах его семь диадим. Хвост его увлек с неба третью часть звезд и поверг их на землю. Дракон сей стал перед женою, которой надлежало родить, дабы, когда она родит, пожрать ее младенца» [2, Откр. 12:3-4].

А таково описание первого Зверя:

«И стал я на песке морском, и увидел выходящего из моря зверя с семью головами и десятью рогами: на рогах его было десять диадим, а на головах его имена богохульные» [Там же, Откр. 13:1].

¹ А. Мень отмечает, что когда Он шел по земле, Он добровольно лишил Себя почти всех прерогатив божественности. Он не только нуждался в отдыхе, в сне, в пище, но и страдал, и умер. У Него не было власти ни на небе, ни на земле. И только победив смерть, Он, человек Иисус, получает эту власть [8, с. 60].

² А. Мень отмечает, что Христос стоит именно посреди старцев, Он не на престоле. Христос приходит как соискатель, как Тот, кого предстоит вознести. Он одновременно находится и по ту сторону твари, поэтому Он и может открыть эту книгу – единственный из всех [Там же].

³ И поют новую песнь, говоря: достоин Ты взять книгу и снять с нее печати, ибо Ты был заклан, и Кровию Своею искупил нас Богу из всякого колена и языка, и народа и племени [2, Откр. 5:9].

Однако стоит отметить, что это совершенно две противоположные личности и фигуры. В целом XII глава «Откровения» посвящена не только событиям будущего, но и описывает прошлое:

«Итак, общая мысль и содержание XII-ой главы относятся к основной теме всемирной истории как духовной трагедии, начинающейся в небесах и продолжающейся на земле. Борьба сатаны против Церкви, как и гонения, не прекращается, но определяет собой содержание истории» [11, с. 99].

Отметим, что это можно расценивать также как указание на то, что борьба добра со злом продолжается на всём протяжении человеческой истории. «Откровение» чётко указывает на то, что красный дракон – это сатана, змий, падший ангел Люцифер. При этом красный дракон имеет силу и влияние на земле и способен развращать сердца людей¹. В данном контексте красный дракон представляет собой демоническое олицетворение сил зла, которое является антиподом двух светлых образов – Сидящего на престоле (Бога-Отца) и Агнца (Иисуса Христа, Бога-Сына). Исходя из этого, как Бог способен влиять на сердца людей, так и сатана может искушать любого человека:

«Семь даров Духа Святого исходят от Бога, и ими Он освящает верующих. О враге же благочестия сказано, что “семь мерзостей в сердце его” (Притчи 26:25), которые вложил в него семиглавый дракон. В противоположность семи дарам Духа Святого у сатаны семь мерзостей и семь смертных грехов, которыми он совращает и губит людей (гордость, сребролюбие, блуд, зависть, гнев, уныние и леность)» [12, с. 184].

Кроме того, в XII главе «Откровения» говорится о том, что Дракон забрал треть звёзд с неба. Символ звёзд имеет множество значений. Большинство толкователей (С. Булгаков, Г. Фаст, А. Кесарийский и т.д.) под звёздами подразумевают ангельские силы, а треть этих звёзд, которые забрал дракон, – это не что иное, как ангелы, которые приняли сторону Люцифера, когда тот хотел занять место Бога. В целом описание войны между ангельскими силами и демонами, добра и зла указывает на связь событий небесного и земного мира:

«Это есть война в небе. Здесь говорится не об изначальном падении сатаны, увлекшем за собой “треть” ангельского мира, но и о продолжении этого “пролога в небе”, который далее продолжается уже в земной, человеческой трагедии» [11, с. 90].

Мы считаем, что сходство красного дракона и первого Зверя, вышедшего из моря, неслучайно. Этот Зверь есть не что иное, как проявление сатаны на земле, то есть в людском мире. Однако он будет лишь обладать властью и силами сатаны, однако он не будет им самим². В этом Звере каждый толкователь видит своё значение, скрытое за ярким мистическим образом. Например, А. Мень в работе «Читая Апокалипсис» считает, что под Зверя скрыт образ империи, точнее определённой политической системы. Г. Фаст отвергает любые иносказательные образы и считает, что Зверь – это антихрист, который вышел из народных волнений [12, с. 203]. Подобной точки зрения придерживается ещё один толкователь «Откровения», а именно Аверкий Таушев:

«Отсюда ясно, что антихрист будет не дух какой-либо или демон, а гибельное исчадие человеческого рода, не воплотившийся диавол, как думали некоторые, а человек» [1].

Однако Аверкий Таушев также не исключает и мнение о том, что Зверь может являться образом какого-либо государства или же политического строя. Св. Андрей Кесарийский отмечает, что одни под первым Зверем понимают силу и власть сатаны в целом, которая проявляется на земле, а другие – непосредственно самого антихриста [14, с. 112]. Внешнее описание Зверя: «Зверь, которого я видел, был подобен барсу; ноги у него – как у медведя, а пасть у него – как пасть у льва; и дал ему дракон силу свою и престол свой и великую власть» [2, Откр. 13:2]. Большинство толкователей видят ассоциацию с Вавилонским, Персидским и Македонским царствами, что характеризует его как богоборца и того, чья цель – развратить людей:

«И то, что зверь-антихрист имеет здесь в себе черты и барса, и медведя, и льва, означает: он будет в себе содержать всю силу и мерзость всех предыдущих царств, превзойдет их и покорит их» [12, с. 207].

Первый Зверь сможет убедить многих людей в том, что именно он держатель истинной власти. Для этого ему дано красноречие, а также способности творить подобия чудес. Однако власть его продержится лишь 42 месяца (3,5 года), до появления двух пророков и Агнца, с которыми он сразится, но в итоге проиграет. Число 3,5 указывает на неполноту и незавершённость (в отличие от цифры 7). Мы считаем, что здесь также указывается не только на то, что власть эта будет ложной, но и на то, что не все её примут, и будут те, кто будет не согласен с властью Зверя. Ярким примером таких несогласных будут 2 пророка, умерщвленных и воскресших.

Второй Зверь – это лжепророк, который будет помогать антихристу в его богоборческих стремлениях, и власть его над людьми будет такая же, как у первого зверя:

«Он действует перед ним со всюю властью первого зверя и заставляет всю землю и живущих на ней поклоняться первому зверю, у которого смертельная рана исцелела» [Там же, с. 216].

¹ Г. Фаст считает, что семь голов дракона – это символ семи смертных грехов, через которые сатана развращает души и сердца людей. Десять рогов указывают на его власть над миром земным. Это десять царей, которые падут перед властью сатаны (трое будут сломлены, а остальные примут его). Также символ десяти рогов может означать десять заповедей в противовес Десяти Заповедям Божиим. Под семью диадемами Г. Фаст понимает символ власти и победы в мире земном, что опять указывает на огромное влияние на людей сил зла в земном мире [12, с. 184-185].

² Г. Фаст отмечает, что сатана не способен, подобно Иисусу Христу, воплотиться в земном мире, так сказать, «надеть кожаную ризу». Однако он может воздействовать на людей через их сердца, развращая их и направляя во тьму. Подобной силой он наделит и зверя [12, с. 203].

Внешний образ его будет подобен образу Агнца, однако речи его будут подобны речам дракона¹. Он будет также творить «чудеса», а также постарается создать «Культе Зверя»:

«Здесь мы явно видим, что общество антихриста будет не безрелигиозным, а с новой религией, с явным культом сатаны. Лжепророк добьется не только почитания антихриста, но даже и его иконы. Честь, воздаваемая образу, переходит к первообразу. Так и поклонение иконе антихриста будет особой формой поклонения антихристу» [Там же].

Подобно тому, как лжепророк будет «подобием» Агнца, так и «культ Зверя» будет являться лживой копией Церкви. Те же, кто не подчинится воле лжепророка, будут уничтожены. Те же, кто примет власть антихриста, будут отмечены печатью, а именно числом «666». Это число символизирует противоположность печати Агнца – Кресту. Эта цифра указывает на материальные блага, которые будут доступны только для тех, кто принял антихриста:

«Человек, отдающий свою душу антихристу, делает это не просто так, а за мирские блага. Люди получают определенные привилегии – они могут, скажем, продавать, покупать и т.д.» [8, с. 136].

Всё «Откровение» пропитано тематикой борьбы добра со злом, небесных и inferнальных сил. Эта борьба не только между войском сатаны и ангельскими силами, но и борьба обеих этих сторон за души людей. Это борьба имеет этический смысл. В «Откровении» множество символов и небесных, и демонических, однако их все невозможно описать в рамках одной статьи, поэтому их описание возможно в рамках другой статьи либо в более обширной работе.

Список литературы

1. **Архиепископ Аверкий Таушев.** Апокалипсис или Откровения св. Иоанна Богослова [Электронный ресурс]. URL: <http://apocalypse.orthodoxy.ru/averkij/> (дата обращения: 27.12.2012).
2. **Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета.** М.: Российское Библийское Общество, 2011. 1338 с.
3. **Гатри Д.** Введение в Новый Завет / пер. с англ. и ред. К. Назарова. М.: Духовная Академия Апостола Павла, 2007. 528 с.
4. **Гермоген, Священномученик епископ Тобольский и Сибирский.** Толкование на Откровение Иоанна Богослова [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zaistinu.ru/articles/?aid=1440> (дата обращения: 27.12.2012).
5. **Мазуркевич А.** Толкование Откровения Св. Иоанна Богослова [Электронный ресурс]. URL: <http://www.apocalypse.orthodoxy.ru/> (дата обращения: 27.12.2012).
6. **Марианис А.** 2012: Апокалипсис от А до Я. М.: Эксмо, 2010. 368 с.
7. **Мень А.** Библиологический словарь / ред. колл.: Р. Адамянц, С. Рузер, П. Мень и др. М.: Российское Библийское Общество, 2002. Т. 2. 558 с.
8. **Мень А.** Читая Апокалипсис / сост. и ред.: Р. Адамянц, Н. Григоренко, М. Насонова, П. Мень; науч. ред. В. Кузнецова. М.: Фонд им. А. Меня, 2000. 264 с.
9. **Носовский Г. В., Фоменко А. Т.** Число зверя. Когда был написан Апокалипсис. М.: АСТ, 2009. 127 с.
10. **Откровения: личный взгляд на книги Библии:** сб. эссе / под ред. Р. Холлоуэй; пер. с англ. В. Болотникова. М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2009. 448 с.
11. **Прот. Булгаков Сергей.** Апокалипсис Иоанна / под ред. Г. Андреева. М.: Отрада и Утешение, 1991. 151 с.
12. **Прот. Фаст Геннадий.** Толкование на Апокалипсис. Красноярск: Енисейский благовест, 2004. 496 с.
13. **Райт Т.** Тайна зла: откровенный разговор с Богом / пер. с англ. М. Завалова. М.: Эксмо, 2010. 256 с.
14. **Св. Кесарийский Андрей.** Толкование Апокалипсиса. Минск: Свято-Елисаветинский монастырь, 2005. 248 с.
15. **Симонов В. А.** 2012 и далее. Пророки о будущем мира. М.: Эксмо, 2010. 448 с.
16. **Тихомиров Лев.** Апокалипсическое учение о судьбах и конце мира [Электронный ресурс]. URL: <http://www.apocalypse.orthodoxy.ru/review/1907.htm> (дата обращения: 27.12.2012).

DIVINE AND INFERNAL SYMBOLS OF APOCALYPSE AS GOOD AND EVIL IMAGES

Petev Nikolai Ivanovich

Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs
cyanideemo@mail.ru

The author discusses the problems of the symbolic images of the Apocalypse divine and infernal forces, considered by secular ethics. The Revelation of St. John the Divine includes a set of symbols and images. The complexity of this question is that it is impossible to interpret these symbols unambiguously. They are filled with great meaning, and so specific and unambiguous interpretation would be incorrect. Nevertheless, there are certain symbols that are interpreted identically by different authors. Divine and infernal symbols in "Revelation" are opposed to each other, as the personification of the struggle between the forces of evil and good, and it is one of the most important questions of ethics.

Key words and phrases: symbols; symbolism; images; good; evil; end of the world; "Revelation"; God; Lamb of God; Beast.

¹ Г. Фаст отмечает, что данное подобие лжепророка Агнцу говорит о внешнем уподоблении Иисусу Христу, подобно как сатана пытался уподобиться Богу. Подобно Христу лжепророк будет иметь благочестивый образ и проповедовать моральное учение, однако всё это будет ложью [12, с. 213-214].