

Данилкова Марина Петровна

ДИАЛЕКТИКА ЦЕННОСТЕЙ

Статья посвящена одной из актуальных проблем социальной философии, касающейся теории ценностей, в частности вопроса о специфике ценностей, их двойственной и противоречивой сущности. Диалектика ценностей, выявляющая истинное значение человеческого бытия, раскрывается посредством анализа ценностно-ориентационной деятельности. Данное исследование базируется на диалектическом подходе к генезису ценностей, который рассматривает ценности в контексте культуры, в рамках дихотомии "натура – культура".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-1/16.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. I. С. 62-65. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

5. Договор об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки от 17 июня 1992 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.referent.ru/1/1929> (дата обращения: 22.01.2013).
6. Договор Российской Федерации и Республики Индия о взаимной правовой помощи по уголовным делам [Электронный ресурс]: подписан в Дели 22.12.1998. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Иванский В. П. Правовая защита информации о частной жизни граждан: опыт современного правового регулирования: монография. М.: Издательство РУДН, 1999.
8. Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» [Электронный ресурс] / А. Н. Кайль, Е. А. Новиков. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 2009. № 4. Ст. 445.
10. Маланыч И. Н. Международные правовые нормы в сфере защиты персональных данных // Международно-правовые чтения / отв. ред. П. Н. Бирюков. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. Вып. 1.
11. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.
12. О защите индивидуумов (частных лиц) при автоматизированной обработке персональных данных: Конвенция Совета Европы № 108 от 28 января 1981 года // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990.
13. О защите прав человека и основных свобод: Конвенция Совета Европы от 4 ноября 1950 года // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990.
14. О приватности и электронных коммуникациях [Электронный ресурс]: Директива Европейского Союза 2002/58/ЕС от 12 июля 2002 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. Регламент 45/2001/ЕС Европейского парламента и Совета, касающийся защиты персональных данных граждан и свободного движения таких данных [Электронный ресурс]: принят 18 декабря 2000 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
16. Хартия Европейского Союза об основных правах 2007/С 303/01 [Электронный ресурс]: принята в г. Страсбурге 12.12.2007. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

BASIC DIRECTIONS OF INTERNATIONAL-LEGAL REGULATION OF RELATIONS IN PERSONAL DATA SPHERE

Gilyarov Evgenii Mikhailovich, Ph. D. in Law, Professor

Voronina Anna Alekseevna

National Research Nuclear University "MIPhI"

starosta17ju@gmail.com

The authors consider the questions of the international legislation regulating the relations in the sphere of personal data, analyze the basic norms of the international law regulating the interstate exchange and transfer of personal information, and conclude that taking into account and using this experience in Russia will help consolidate the legal framework for personal data protection.

Key words and phrases: personal data; international norm; international organization; information rights; privacy; personal data protection.

УДК 124.5

Философские науки

Статья посвящена одной из актуальных проблем социальной философии, касающейся теории ценностей, в частности вопроса о специфике ценностей, их двойственной и противоречивой сущности. Диалектика ценностей, выявляющая истинное значение человеческого бытия, раскрывается посредством анализа ценностно-ориентационной деятельности. Данное исследование базируется на диалектическом подходе к генезису ценностей, который рассматривает ценности в контексте культуры, в рамках дихотомии «натура – культура».

Ключевые слова и фразы: ценности; диалектика ценностей; ценностное отношение; материальные и духовные ценности; ценностно-ориентационная деятельность.

Данилкова Марина Петровна, к. филос. н., доцент
Новосибирский государственный технический университет
danilkova_marina@mail.ru

ДИАЛЕКТИКА ЦЕННОСТЕЙ[©]

Многие мыслители современности считают, что в настоящий момент в сфере гуманитарных наук, в частности в философии, центр тяжести перемещается с проблемы познания на проблему ценностей, и внимание ученых к аксиологической проблематике становится все более пристальным. Это связано, прежде всего, с тем, что в начале нового тысячелетия происходит ситуация тотальной «переоценки ценностей», вызванная

обострившимся до предела кризисом культуры в некоторых странах Западной Европы, России, предельной активизацией экономических, политических и культурных контактов Запада и Востока, появлением новых религиозно-философских течений, практическими проблемами систем масс-медиа и образования, которые в наибольшей степени отвечают за формирование ценностного мировоззрения нынешнего поколения.

Однако все более возрастающий интерес к теории ценностей и обилие публикаций по указанной проблематике тем не менее оставляют нерешенным ряд некоторых важнейших вопросов, связанных с природой и сущностью ценностей. Так, одни философы утверждают независимость ценностей от человека и его потребностей, т.е. настаивают на объективности ценностей (В. Виндельбанд, Н. Гартман, Н. О. Лосский, М. Шелер и др.), другие – трактуют ценности как производные интересов и потребностей самого человека и отстаивают субъективистскую позицию по вопросу природы ценностей (А. Мейнонг, Р. Перри, О. Г. Дробницкий, В. Н. Сагатовский и др.). Наряду с таким пониманием генезиса ценностей имеют место и некоторые другие подходы к решению этого вопроса. Например, существуют теории ценностей, в которых обосновывается относительность всех ценностей, другие теории доказывают существование также и абсолютных ценностей; ряд ученых рассматривает ценность как отношение, иные же определяют ценность как качество и т.п.

Многообразие аксиологических учений подтверждает сложность и неоднозначность решения проблемы генезиса ценностей и обуславливает необходимость поиска истины в этом вопросе. Целью данной работы является исследование специфики ценностей с позиций диалектики, выявление противоречивой, двойственной сущности ценностей.

Ценности как специфические феномены культуры имеют определенное содержание и форму проявления этого содержания. Учитывая многоуровневый характер способов бытия ценностей, необходимо изучать это явление в рамках единого целого, имеющего противоречивые стороны. Иначе говоря, односторонний подход к ценностям не дает возможности рассмотреть специфику ценностей, их противоречивую сущность и постичь этот феномен во всей полноте и всесторонности. Для изучения явлений, имеющих противоречивую, двойственную сущность, необходим другой способ исследования. Таким методом является диалектический подход, важнейшая суть которого заключается в познании явления в единстве его противоположных сторон.

Основные трудности в трактовке понятия «ценность» и выявлении природы ценностей заключаются в том, что ценности объективно существуют и функционируют в практике реальных социальных отношений и субъективно осознаются и переживаются как ценностные категории, которые, в свою очередь, оказывают обратное воздействие на все сферы человеческой жизни. Таким образом, в структуре любой ценности присутствуют сущее и должное, значимое и желаемое, норма и идеал.

С позиций диалектического подхода множество точек зрения на природу ценностей можно условно разделить на несколько групп, в которых эти подходы оказываются противоположными и попарно связанными друг с другом. Например, субъективистские и объективистские позиции, идеалистические и реалистические, далее, интуитивистские и рационалистские, и наконец, абсолютные и относительные теории ценностей. По мнению американского философа-теолога Р. Нибура, теория относительной ценности присутствует в скрытом виде в этических суждениях как субъективистски, так и объективистски настроенных теоретиков аксиологии. Фундаментальное наблюдение аксиологов, утверждает ученый, заключается в том, что ценность наличествует там и тогда, когда одна реальная сущность противостоит другой сущности, ограничивающей, завершающей или дополняющей первую. Так, прежде всего, ценность объективно предстает в соответствии или несоответствии одной сущности другой. В первом случае она предстает как положительная ценность, в другом – как отрицательная. Она предстает как благо или как зло [6].

Природа ценностей как явлений культуры противоречива и диалектична. Как уже подчеркивалось ранее, ценности функционируют объективно в практике общественных отношений, но субъективно осмысливаются, оказывая обратное воздействие на формирование человека как личности, его духовно-нравственного начала. Другими словами, диалектика ценностей – претворение в жизнь и выражение личностного начала в человеке через поступки и действия, посредством которых личность проявляется. В результате таких актов создаются произведения культуры, имеющие общезначимую ценность. Наличие социальных и культурных механизмов, опредмеченных в соответствующих социальных институтах, творениях культуры, есть необходимое и фундаментальное условие становления человеческого в человеке, т.е. духовно-личностного начала. Поэтому из самого существования ценностей вытекает необходимость анализа их противоречивой двойственной сущности посредством применения специфических подходов.

Данное исследование базируется на диалектическом подходе к генезису ценностей, который рассматривает ценности в контексте культуры, в рамках дихотомии «натура – культура», где понятие «натура» предстает как мир природы или как совокупность естественных процессов, а «культура» – «вторая природа» – как мир искусственных вещей и процессов. Понятно, что искусственные и естественные процессы не могут быть сведены друг к другу и вступают в сложные взаимоотношения. Искусственный мир вещей возникает из природного мира как синтез неорганических и органических элементов, разнообразных вещей и живых биологических индивидов. Социум, следовательно, можно представить как синкретическое единство людей и вещей, в котором люди в процессе труда опосредуют взаимодействия между вещами, а вещи в процессе общения опосредуют отношения между людьми. Единство людей и вещей конституируется как целостность, поэтому наука об обществе «имеет дело не с вещами, а с отношениями между людьми... но эти отношения всегда связаны с вещами и проявляются как вещи» [5, с. 498].

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что сам человек как часть социума – не только природное, но искусственное существо. Если бы искусственная составляющая, выражающаяся в деятельности, исчезла,

человек перестал бы существовать. Итак, в качестве системообразующих факторов формирования и развития социума выступает деятельность людей.

Понимание деятельности как специфического человеческого способа отношения к миру базируется на том непреложном факте, что человеческое бытие представляет собой жизнь в культуре, которая, если употребить классический философский термин, трансцендентна по отношению к природе. Очевидно, что трансцендентность деятельности по отношению к природному поведению человека не может быть ограничена только направленностью вовне человека. Она предполагает самоизменение, самосовершенствование человека, его внутреннего мира, что приводит к возникновению особых, специфических форм регуляции отношений – формированию социума, в котором и осуществляется становление людей как человеческих существ. Человек относится к внешнему миру сквозь призму своих интересов и потребностей, он контактирует с природой опосредованно – через язык, схемы, мышление, систему норм – и воспринимает ее с точки зрения культурных ценностей. Все, что существует в социуме, – материальные и духовные ценности – рождается в процессе соответствующей деятельности человека. Вещество, энергию, информацию, имеющиеся в природе, человек трансформирует в новую форму, приспособляя к своим потребностям, используя в своих интересах. Именно поэтому процесс формирования социума с точки зрения человека выглядит как процесс освоения окружающей действительности. Результаты этого процесса, т.е. результаты деятельности во всех ее формах, воплощаются в предметах материальной культуры, социально-политическом строе, духовных ценностях.

Все предметы материальной и духовной культуры общества, таким образом, есть результат или продукт труда либо определенного отдельного человека, либо коллектива, либо социальной группы и т.д. Поэтому человек, существуя и функционируя в обществе, в основном потребляет то, что производит сам. Именно в силу этого факта предметный мир имеет значение для человека, поскольку в нем человек видит самого себя. И чем больше самого себя, своего труда вложил человек в предмет, тем более пристрастно он к нему относится.

Представленное утверждение можно трактовать как принцип социального эгоцентризма [3]. Социальный субъект любит, прежде всего, самого себя и по этой причине испытывает определенное качественное отношение к предметам или вещам, поскольку в них он реализует и воплощает свои потребности и интересы. Создавая предметный мир культуры, человек реализует свои знания и умения, интеллектуальные и эстетические способности и т.п. Другими словами, человек затрачивает определенные усилия на воплощение своих целей и устремлений, склонностей и желаний, выступая при этом как творец и создатель культуры. С этой точки зрения ценность может быть определена как «мера затрат физических или духовных сил человека на созидание или освоение им элементов природной или социальной среды» [Там же, с. 56].

Человек не только отражает, но и творит, изменяет мир, и делает он это не только тогда, когда практически воздействует на него, но и тогда, когда интерпретирует его, находя в нем свои смыслы и значения. Иначе говоря, согласно принципу социального эгоцентризма, человек не абстрактно размышляет обо всем сущем, а с позиций субъективного «Я», своего отношения к природе, миру, другому человеку. Создавая и осваивая предметный мир через призму своих человеческих усилий и устремлений, он воплощает в них свое собственное «Я».

Однако вернемся к трактовке ценности «как меры затрат», которая нуждается в дальнейшей конкретизации. Приведенное определение содержательно и методологически обосновывается тем, что, во-первых, данная дефиниция позволяет определить ценность посредством человеческих усилий. Субъект определяет ценность предмета в зависимости от степени своего труда, творческих сил, энергии, затраченной на его созидание или освоение. Именно субъект через факт созидания ценности определяет ее «ценностность» для себя. Во-вторых, определение ценности через структуру деятельности позволяет выявить зависимость ценности от сущности самого человека или субъекта и способа его существования, творческого преобразующего окружающую его природную и социальную действительность. В-третьих, анализ ценности в контексте культуры выявляет диалектическую сущность внешней детерминации ценностного мира личности и ее зависимость от самого индивида. Согласно Гегелю, духовный мир личности определяется тем, что он «застает в мире», с одной стороны, с другой – личность сама определяет, что оказывает на нее влияние. Иначе говоря, личность противопоставляется реальности как особая действительность, принося другой мир, другие нравы и принципы [1, с. 163-164]. Наконец, в-четвертых, трактовка ценности через меру затрат, где мера оказывается диалектическим единством количества и качества, придает ценности диалектическое содержание. Использование в дефиниции парных противоположных категорий, таких как созидание и освоение, физическое и духовное, усиливает и углубляет это содержание.

В целом, учитывая вышесказанное, можно подвести некоторые итоги. Во-первых, познавая предмет окружающей действительности, человек оценивает его, выражая к нему свое ценностное отношение. То или иное культурное явление может вызывать к себе особое отношение или оставлять человека равнодушным. В этом случае «приобретение явлением личной ценности идет через придание ему со-значения, т.е. через отнесение к себе самому, через оценку его сквозь призму собственной индивидуальности» [2, с. 94]. Во-вторых, осмысление и оценивание явлений и предметов окружающего мира невозможно без практического, т.е. деятельностного, отношения человека к миру. Практическая и теоретическая деятельность являются взаимосвязанными сторонами ценностного отношения: «Через ценностное отношение весь предметный мир действительности предстает перед нашим взором как мир ценностный, как мир ценностей. И другим... он предстать перед нами не может» [4, с. 128].

Ценностные свойства объекта раскрываются специфической активностью субъекта. Природный материал приобретает ценностные свойства в процессе его практического преобразования отдельным человеком или обществом и несет общественное содержание, выступая по отношению к обществу, социальной группе или человеку как ценность.

Именно поэтому ценностное отношение может быть охарактеризовано как исключительно общественное отношение. Однако ценностные отношения ни в коем случае нельзя рассматривать как некие надличностные или трансцендентные феномены, существующие вне и помимо человека. Мир ценностей (как материальный, так и духовный) формируется в совокупной деятельности и носит конкретно-исторический характер. Чтобы существовать, человек должен включиться в эту конкретно-историческую систему социальных отношений, в том числе и ценностных. Накопленный человеческий опыт как бы застывает в предметах материальной и духовной культуры, в социальных отношениях, и каждое новое накопление должно овладевать этим опытом или развивать далее. Формирование человека как личности и его дальнейшая жизнедеятельность базируются на усвоении традиционных и создании новых ценностей культуры. Культурные ценности могут быть осознаны личностью либо нет, но в обоих случаях ценности представляют достояние общности, а значит, и достоинство личности, воплощающей эту общность и реализующей ее в своих устремлениях, поступках и действиях.

В заключение необходимо отметить, что диалектический подход и его применение в аксиологии как для интерпретации понятия «ценность», так и для анализа специфики и сущности ценностей раскрывает диалектику личного и общественного, индивидуального и общечеловеческого начал. Противоречивая сущность ценностей, раскрывающаяся в контексте анализа человеческой деятельности, не только выявляет творчески-деятельную сущность человека, но и утверждает истинную ценность человеческого бытия и сотворённого им мира материальной и духовной культуры.

Список литературы

1. Гегель Г. Феноменология духа. СПб.: Наука, 1999. 448 с.
2. Зинченко В. П. Ценности в структуре сознания // Вопросы философии. 2011. № 8. С. 85-97.
3. Крюков В. В. Философское понимание ценностей культуры. Новосибирск: Сиб. УПК, 2002. 88 с.
4. Максимов В. М. Философия ценностей. М.: Высшая школа, 1997. 176 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 30-ти т. М.: Политиздат, 1956. Т. 13. 770 с.
6. Нибур Ричард и Райнхольд. Христос и культура: сборник. М.: Юристъ, 1996. 575 с.

DIALECTICS OF VALUES

Danilkova Marina Petrovna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Novosibirsk State Technical University
danilkova_marina@mail.ru

The author discusses one of the topical problems of social philosophy, concerning the theory of value, in particular the question of the specificity of values, their dual and contradictory essence; considers the dialectics of values that reveals the true meaning of human existence by analyzing value-oriented activity, and conducts this study basing on dialectical approach to the genesis of values, which considers value in the context of culture, within the framework of dichotomy "nature – culture".

Key words and phrases: values; dialectics of values; value attitude; material and spiritual values; value-orientation activity.

УДК 908

Культурология

В статье представлена модель архивно-библиотечной структуры общественного научного объединения исследователей региональной истории и культуры «Тамбовский центр краеведения» при региональном отделении Российской академии естественных наук. Центр располагает редким по составу и содержанию документным фондом, на основе изучения которого авторы предлагают меры по актуализации участия общественных организаций в образовательной практике и развитию как традиционных информационных архивно-библиотечных сервисов, так и новых технологий обслуживания потребителей краеведческой информации.

Ключевые слова и фразы: Тамбовский центр краеведения; краеведческие информационные ресурсы; архив и библиотека научного объединения; экспертиза ценности документов; информационное архивно-библиотечное обслуживание.

Двухжилова Ирина Владимировна, к.и.н., доцент
Пирожков Геннадий Петрович, к.и.н., д. культурологии, профессор
Тамбовский государственный технический университет
e_riniya@mail.ru; gpptmb48@rambler.ru

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ТАМБОВСКОГО ЦЕНТРА КРАЕВЕДЕНИЯ[®]

В демократической России изменилось отношение к общественным научным объединениям, многие из которых наряду с учреждениями народного образования принимают участие в образовательной практике. Средством интеграции всех участников, заинтересованных в подготовке специалиста, сегодня является