

Михалева Ксения Александровна

"ИСТОРИЧЕСКИЙ ГОРОД" В КОНТЕКСТЕ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Статья раскрывает содержание концепта "исторический город", которое получает все более широкое распространение в контексте гуманитарного знания. Основное внимание автор акцентирует на анализе понятий "памятник", "памятник архитектуры", "архитектурный ансамбль", "город", "культурно-исторический ландшафт". Для рассмотрения этимологии данных понятий выделяются различные подходы в работах известных философов, историков, социологов, архитекторов, культурологов и музеологов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-1/33.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. I. С. 130-133. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

культурную доминанту времени, должна не только способствовать выбору тех вариантов образовательных систем, программ, методов, которые наиболее полно отвечали бы прогрессивным тенденциям общественного развития, потребностям личности в самореализации, но и выполнять прогностическую и аксиологическую функции, формируя перспективу мировоззренческого генезиса личности, обеспечивая теоретико-методологическое основание инновационных процессов в образовании.

Список литературы

1. **Базалук О. А.** Философия образования в свете новой космологической концепции: учебник. Киев: Кондор, 2010. 458 с.
2. **Бирич И. А., Панченко О. Г.** В поисках новой философской парадигмы образования в России (обзор дискуссий) // Образ человека будущего: Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях: коллективная монография / под ред. О. А. Базалука. Киев: Кондор, 2011. Т. 1.
3. **Брандт Г. А.** Природа женщины как проблема (концепции феминизма) // Женщина в обществе: мифы и реалии: сб. статей / ред.-сост. Л. С. Круминг. М.: Информация - XXI век, 2001.
4. **Ильин Е. П.** Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб.: Питер, 2003. 544 с.
5. **Коняев А.** Гипотеза симуляции: о сущности ложек [Электронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/articles/2012/10/12/system/> (дата обращения: 25.01.2013).
6. **Пищулин Н. П., Огородникова Ю. А.** Философия образования. М.: Центр инноваций в педагогике; Москомобразования; МГПУ, 1999. 234 с.
7. **Хоружий С. С.** Проблема постчеловека, или Трансформативная антропология глазами синергичной антропологии // Философские науки. 2008. № 2. С. 10-31.
8. **Bostrom N.** Are You Living in a Computer Simulation? // Philosophical Quarterly. 2003. Vol. 53. № 211. P. 243-255.
9. **Future of Humanity Institute** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fhi.ox.ac.uk/> (дата обращения: 25.01.2013).
10. **Goldstein E. R.** The Strange Neuroscience of Immortality [Электронный ресурс]. URL: <http://chronicle.com/article/The-Strange-Neuroscience-of/132819/> (дата обращения: 20.01.2013).
11. **Humanity+. Philosophy** [Электронный ресурс]. URL: <http://humanityplus.org/philosophy/philosophy-2/> (дата обращения: 23.01.2013).
12. **Kurzweil R.** The Singularity Is Near — Selected Chapters [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kurzweilai.net/ebooks/the-singularity-is-near> (дата обращения: 26.01.2013).

FUTURE MAN'S IMAGE: MODERN PHILOSOPHICAL DISCOURSE

Matusevich Tat'yana Vladimirovna
Kiev University of Tourism, Economics and Law, Ukraine
sokmatus@gmail.com

The author analyzes the modern directions of the futuristic understanding of human transformational changes essence (transhumanism, the theory of androgyny), represents the leading role of the philosophy of education in forming the image of the future man, and undertakes an attempt to determine the basic characteristics of the image of the future man – the planetary-cosmic type of personality, the system of his personal, local and global interactions.

Key words and phrases: the post-human; transhumanism; androgyny; philosophy of education; future man's image.

УДК 719

Исторические науки и археология

Статья раскрывает содержание концепта «исторический город», которое получает все более широкое распространение в контексте гуманитарного знания. Основное внимание автор акцентирует на анализе понятий «памятник», «памятник архитектуры», «архитектурный ансамбль», «город», «культурно-исторический ландшафт». Для рассмотрения этимологии данных понятий выделяются различные подходы в работах известных философов, историков, социологов, архитекторов, культурологов и музееологов.

Ключевые слова и фразы: исторический город; памятник; памятник архитектуры; архитектурный ансамбль; культурно-исторический ландшафт; город.

Михалева Ксения Александровна

Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств
ksenia.mihaleva@yandex.ru

«ИСТОРИЧЕСКИЙ ГОРОД» В КОНТЕКСТЕ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ[©]

Рассмотрение понятия «исторический город» важно при исследовании вопросов выявления, сохранения и репрезентации культурного и природного наследия. К понятию обращались и продолжают обращаться в

настоящее время, что связано с частичной или полной утратой зданий и сооружений, которые относятся к памятникам архитектуры и истории. Для актуализации проблемы сбережения градостроительного наследия и привлечения внимания властей и общественности учеными было введено понятие «исторический город». Оно встречается в работах как зарубежных, так и отечественных философов, историков, искусствоведов, социологов, архитекторов, культурологов и музееведов.

В западных исследованиях данное понятие наиболее активно стало употребляться после Второй мировой войны, когда в 1955 г. Международной комиссией по истории городов (The International Commission for the History of Towns) во главе с Х. Обином (H. Aubin) и Х. Эменном (H. Ammann) была начата работа по созданию ряда атласов европейских исторических городов как документов с целью их сравнительного изучения и восстановления историко-культурной картины прошлого [18]. Разработка понятия «исторический город» в России активизировалась после его введения в законодательство об охране памятников истории и культуры. В 1970 г. в постановлении коллегии Министерства РСФСР и государственного комитета Совета Министров России было введено следующее нормативное определение: «“исторические города” – населенные пункты, имеющие архитектурные памятники культуры, а также сохранившиеся природные ландшафты и древний культурный слой земли, представляющий археологическую и историческую ценность». Также этим постановлением был утвержден первый список исторических городов, который включал 115 названий [7].

Однако различные области гуманитарного знания вкладывают в содержание данного понятия свой смысл и назначение, поэтому единая трактовка «исторического города» в научной литературе на сегодня отсутствует. Исходя из этого, «исторический город» логично выводить из анализа содержания следующих его составляющих – «памятник», «памятник архитектуры», «архитектурный ансамбль», «город», «культурно-исторический ландшафт».

Отношение общества к памятникам в разное время было неоднозначным. Как известно, памятник прошел процесс длительного эволюционного развития. Для большинства он ассоциировался, прежде всего, с великолепным дворцом или старинной уникальной церковью, а чаще всего с монументом, возведенным в честь какого-либо героя или исторически значимого события.

В Средние века понятие «памятник» еще не сформировалось, и главным нравственным импульсом сохранения старины была религия. Несмотря на отсутствие указов об охране памятников, существовало негласное мнение, что разрушать какую-либо древность (икону, храм, надгробие, курган и т.п.) нельзя. Первые указы о памятниках в России относятся к XVIII в. – периоду правления Петра I. Именно с этим именем в дальнейшем будет связана деятельность по организации музейного дела и охраны наследия на государственной основе.

Внимание к памятникам старины продолжается в эпоху правления Анны Иоанновны. В годы ее правления был обнародован ряд указов, имеющих отношение к ценным предметам того времени, например, Сенатский указ «О присылке в Императорскую Палату из присутственных мест примечательных вещей», опубликованный в 1732 г. [16, с. 128].

В ряде указов Екатерины II также прослеживается интерес к памятникам. Так, 9 апреля 1771 г. вышел Указ «О снятии уездных планов с надлежащей верностью и о включении в экономические журналы замечаний о древних курганах, развалинах, пещерах, опустевших разных заводов, или плотинах, о зачатых и неоконченных, а иногда и совсем оставленных признаков, заслуживающих примечание, равно о больших и малых островах и о мелях в реках, с изъяснением притом о всех строениях, когда они начаты, и сколь давно в обветшание пришли и от чего» [Там же, с. 131].

В 1869 г. в России был опубликован «Проект положения об охране памятников». Это первый проект закона об охране памятников был подготовлен Московским археологическим обществом. В документе определялись два направления охраны наследия: «приведение в известность всех доселе существующих еще памятников» и «самый способ сохранения и ограждения от всякого повреждения» [14, с. 31-32]. В нем памятники делились на следующие группы: памятники архитектуры (здания, насыпи, валы, курганы); памятники письменные (рукописи, старопечатные книги); памятники живописи (иконы, стенопись); памятники ваения, резьбы, изделий из золота, серебра, меди и железа.

В 1877 г. понятие «памятник» было закреплено документом, получившим название «Проект правил о сохранении исторических памятников». Окончательно оно вошло в употребление после Октябрьской революции 1917 г., что подтверждается рядом декретов [10; 11].

Многочисленные утраты уникальных архитектурных объектов, в связи с начавшейся Великой Отечественной войной (1941–1945 гг.), привели к созданию постановления Совета министров РСФСР от 22 мая 1947 г. «Об охране памятников архитектуры». В 1957 г. вышло другое постановление Совета министров «Об улучшении дела охраны и реставрации памятников культуры в РСФСР» [14, с. 84-89]. В 1978 г. был принят Закон РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры», согласно которому «памятниками истории и культуры являются сооружения, памятные места и предметы, связанные с историческими событиями в жизни народа, развитием общества и государства, произведения материального и духовного творчества, представляющие историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» [12]. С этого момента все памятники истории и культуры, находящиеся на территории РСФСР, охранялись государством [16].

Понятие «памятник» разрабатывалось не только в рамках нормативной базы, но и привлекало внимание видных философов. Например, в работах П. А. Флоренского и Д. С. Лихачева [9; 17] данное понятие, прежде всего, ориентируется на сохранение памяти или воспоминаний, памятник выключен из активной хозяйственной деятельности.

Аналогичный взгляд на понятие «памятник» встречается в работах историка А. Н. Дьячкова, который считает, что объяснение этого феномена следует искать в «способности человека превращать тот или иной предмет в памятник, присваивая ему это достоинство в силу познанной и признанной обществом историко-культурной ценности» [6, с. 45].

В музеологии памятником считается объект культурного и природного наследия, обладающий особой ценностью для общества. В этой области знания памятники делятся на единичные объекты, ансамбли и достопримечательные места. Также существует деление по категории значимости. Выделяют объекты федерального, регионального и местного значения. Определение данного понятия выводилось такими видными учеными как П. В. Боярский, А. М. Кулемзин, Ю. А. Веденин, М. А. Полякова и др. В первую очередь они определяют памятник как совокупность материальных объектов и памятных мест, источник информации, получаемой прямым путем [1; 4; 8; 14].

Таким образом, из вышеизложенного можно прийти к выводу, что «памятник» – это не только информация о прошлом, он несет в себе смыслы и назначения, которые воспринимаются той или иной эпохой как более или менее ценностно-значимые, и его трактовка меняется под воздействием социокультурных изменений, в нем заложено больше смыслов, чем субъект может воспринять в период создания памятника.

Следующее понятие, относящееся к историческому городу - «памятник архитектуры», которое формируется в России со второй половины XIX в. и изначально подразумевалось как «памятник зодчества». Памятниками архитектуры были признаны объекты, построенные до 1725 г. Они рассматривались не только как источники информации об историческом прошлом, но и как архитектурно-художественные произведения. В пореформенной России для изучения архитектурных памятников создавались архитектурно-художественные общества (Московское и Петербургское архитектурные общества, Петербургское общество архитекторов-художников, Общество защиты и сохранения в России памятников искусства и старины), предметом изучения которых были постройки XVIII-XIX вв.

В СССР понятие «памятник архитектуры» сформировалось во второй половине 1930-х гг., заменив предшествующее – «памятники старины, зодчества». Официально памятники архитектуры впервые были названы так Постановлением Совета Министров РСФСР от 22 мая 1947 г. «Об охране памятников архитектуры». По закону СССР «Об охране памятников истории и культуры» (1976 г.) к «памятникам архитектуры» относились: архитектурные ансамбли и комплексы, исторические центры населенных пунктов, кремли, кварталы, площади, улицы, фрагменты древней планировки и застройки городов, сел и деревень» [14, с. 68].

В настоящее время к памятникам архитектуры также относятся архитектурные ансамбли. Под архитектурными ансамблями понимается функционально связанная совокупность зданий и прилегающей среды, приведенная к единству и получившая определенный художественный облик. Существует два вида городских ансамблей. К первому виду относятся ансамбли, созданные в течение длительного времени (в течение нескольких десятилетий, а иногда столетий). Зодчие более позднего времени строили новые здания и сооружения в других стилях и включали их в ранее определившуюся общую форму ансамбля, дополняя и развивая его замысел.

Ко второму виду относятся ансамбли, созданные одновременно, по единому замыслу, в едином архитектурном стиле. И тот и другой вид городского ансамбля обычно входит в состав современного города, приспособляясь к его практическим потребностям. В определении данного понятия мы столкнулись с городским ансамблем, являющимся производным от города.

Существует множество трактовок понятия «город» среди зарубежных и отечественных исследователей. Интересны теории известных европейских культуролога Л. Мамфорда, социолога М. Вебера. Последний доказывает, что город является не только инструментом исторических изменений, но и способствует развитию индивидуальных черт личности. Основными признаками, которые автор приписывает городу, являются наличие укрепления, собственного суда и права, характер корпоративности и связанной автономии и автокефалии, а также «регулярного обмена благ на месте самого поселения в качестве существенной составной части получения прибыли и удовлетворения потребностей жителей, то есть наличие рынка» [2, с. 5-7].

А. С. Сенявский, занимающийся особенностями урбанизации, отмечает, что «город – это исторически определенная форма социально-территориальной организации, а также форма поселения, элемент территориально-поселенческой структуры, социально-экономическая сторона которого обусловлена природой существующих в обществе отношений» [15, с. 33].

Следует заметить, что ландшафт считается обобщающим для всех вышеизложенных категорий, он является одним из фундаментальных понятий не только современной географии, философии, истории, памятниковедения, но и музеологии, среди разновидностей которого выделяют также культурный ландшафт. В рамках философского анализа культурный ландшафт можно рассматривать с двух позиций. Во-первых, как историко-культурное наследие, т.е. территория исторических форм строительства и хозяйствования, важных исторических событий. Во-вторых, как часть современного жизненного пространства, которая целенаправленно и необратимо видоизменяется человеком. Культурный ландшафт как часть современного жизненного пространства включает в себя ландшафт городской, сельскохозяйственный, садово-парковый, водный, природно-производственные комплексы и др. [5].

В Конвенции ЮНЕСКО (1972 г.) о Всемирном наследии «культурный ландшафт» понимается не как результат совместного творчества человека и природы, а как целенаправленно формируемый природно-культурный территориальный комплекс, обладающий структурной, функциональной целостностью, развивающийся в конкретных физико-географических и культурно-исторических условиях. Согласно

Конвенции, все культурные ландшафты подразделяются на три основных типа: целенаправленно сформированные (рукотворные), естественно сформировавшиеся (эволюционировавшие) и ассоциативные ландшафты (природные освоенные ландшафты) [13].

Особое внимание культурно-историческим ландшафтам, содержащим объекты материального (движимые и недвижимые) и духовного наследия, обеспечивающим взаимодействие и взаимозависимость природных и культурных компонентов, начинает уделяться во второй половине XX в. в работах исследователей П. В. Боярского, А. М. Кулемзина, Ю. А. Веденина, М. А. Поляковой и др. [1; 4; 8; 14].

Например, Ю. А. Веденин определяет культурный ландшафт «как целостную и территориально-локализованную совокупность природных, технических и социально-культурных явлений, сформировавшихся в результате соединенного влияния природных процессов и художественно-творческой, интеллектуально-созидательной и жизнеобеспечивающей деятельности людей» [4, с. 6-7]. Он подчеркивает, что определяющую роль в формировании культурного ландшафта играет интеллектуальная и духовная деятельность.

В целом, исследование культурно-исторического ландшафта имеет большие перспективы прикладного и методологического характера. Данное понятие определяется междисциплинарным изучением опыта взаимодействия и целесообразного взаимовлияния природы и человека с его эколого-хозяйственной, историко-культурной, традиционной и современной средой обитания.

Таким образом, исходя из вышеизложенного следует отметить, что под достаточно емким концептом «исторический город», которое вобрало в себя понятия «памятник», «памятник архитектуры», «архитектурный ансамбль», «город», «культурно-исторический ландшафт», концептуально понимается город, сохранивший историко-архитектурное наследие или определенную часть этого наследия. Причем градостроительное наследие в этих городах подлежит особому регулированию, а объекты наследия – охране.

Список литературы

1. **Боярский П. В.** Введение в памятниковедение. М., 1991. 120 с.
2. **Вебер М.** Город // Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994. С. 5-7.
3. **Веденин Ю. А., Кулемзина М. Е.** Культурный ландшафт как объект культурного и природного наследия // Известия Российской академии наук. Серия «География». 2001. № 1. С. 7-14.
4. **Веденин Ю. А.** Введение // Веденин Ю. А., Лютый А. А. Культурное и природное наследие. М., 1995. С. 6-7.
5. **Геккель Э.** Мировые загадки. М.: Гос. антирелигиозное изд-во, 1935. 534 с.
6. **Дьячков А. Н.** Памятники в системе предметного мира культуры // Памятник и современность: вопросы освоения историко-культурного наследия. М., 1984. С. 41-61.
7. **Исторические города России** [Электронный ресурс]. URL: <http://hist-gorod.narod.ru/> (дата обращения: 20.01.2012).
8. **Кулемзин А. М.** Охрана памятников как социально-историческое явление // Проблемы охраны и использования историко-культурного наследия Сибири: сб. науч. тр. Кемерово, 1996. С. 15-16.
9. **Лихачев Д. С.** Предисловие // Восстановление памятников культуры (проблемы реставрации). М.: Искусство, 1981. С. 10-12.
10. **О памятниках Республики** [Электронный ресурс]: Декрет СНК РСФСР от 12 апреля 1918 г. URL: http://www.great-country.ru/content/sov_dekret/dekret/dek_0104.php (дата обращения: 28.01.2013).
11. **О регистрации, приеме на учет и сохранении памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений** [Электронный ресурс]: Декрет СНК от 5 октября 1918 г. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=17462> (дата обращения: 28.01.2013).
12. **Об охране и использовании памятников истории и культуры:** Закон РСФСР от 15 декабря 1978 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1978. № 51. Ст. 1387.
13. **Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ntrust.ru/public.cms/?eid=698273> (дата обращения: 20.01.2013).
14. **Полякова М. А.** Охрана культурного наследия России: учеб. пособие для вузов. М.: Дрофа, 2005. 271 с.
15. **Сенявский А. С.** Урбанизация России в XX веке: роль в историческом процессе. М.: Наука, 2003.
16. **Смолин В.** Краткий очерк истории законодательных мер по охране памятников в России // Известия Археологической комиссии. Петроград, 1917. Вып. 63. С. 121-150.
17. **Флоренский П. А.** Столп и утверждение истины. Опыт православной теодицеи. М.: АСТ, 2003. 235 с.
18. **Town History** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hforcare.com/> (дата обращения: 07.12.2012).

“HISTORIC TOWN” IN CLASSICAL KNOWLEDGE CONTEXT

Mikhaleva Kseniya Aleksandrovna

*Eastern-Siberian State Academy of Culture and Arts
ksenia.mihaleva@yandex.ru*

The author reveals the content of the concept “historic town”, which becomes more and more common in the context of classical knowledge, pays special attention to the analysis of the notions “monument”, “architectural monument”, “architectural ensemble”, “town”, “cultural-historical landscape”, and for the consideration of the etymology of these notions reveals different approaches in the works of famous philosophers, historians, sociologists, architects, culture experts and museologists.

Key words and phrases: historic town; monument; architectural monument; architectural ensemble; cultural-historical landscape; town.