Антуфьев Сергей Владимирович

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ И ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОДЫ В СТАНОВЛЕНИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ЗНАКОВЫХ СИСТЕМ И ПРОЦЕССОВ

В статье рассматриваются знаковые системы с точек зрения информационного и деятельностного подходов в различных линиях исследования. Анализируются разные подходы к знаковым системам: психологический, феноменологический, гносеологический, экзистенциальный. Автор соотносит внутреннюю и внешнюю стороны деятельности с коммуникационными процессами, на которых строится знаковая коммуникационная связь.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-2/2.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. II. С. 17-19. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 1(091)/165
Философские науки

В статье рассматриваются знаковые системы с точек зрения информационного и деятельностного подходов в различных линиях исследования. Анализируются разные подходы к знаковым системам: психологический, феноменологический, гносеологический, экзистенциальный. Автор соотносит внутреннюю и внешнюю стороны деятельности с коммуникационными процессами, на которых строится знаковая коммуникационная связь.

Ключевые слова и фразы: деятельность; знак; символ; знаковая система; информация; коммуникация.

Антуфьев Сергей Владимирович
Петербургский государственный университет путей сообщения
antufevs@mail.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ И ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОДЫ В СТАНОВЛЕНИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ЗНАКОВЫХ СИСТЕМ И ПРОЦЕССОВ©

Деятельность является философской категорией, так как охватывает такие понятия, как «субъект», «объект», «цель», «результат», «средство» и так далее, но эти понятия фигурируют и в психологической теории деятельности. Деятельность с философской точки зрения может быть представлена как акт сознания, познавательная функция, творческий процесс или процесс труда, предполагающий производство предметов и орудий труда. Таким образом, в широком смысле под деятельностью понимается одна из форм отношения человека к окружающей действительности, другим людям и миру культуры.

Философское истолкование деятельности в совокупности с психологическим истолкованием позволяет согласовать деятельностный и информационный подходы в понимании природы знаковых систем и процессов, а также их отношений, так как понимание информации человеком включает в себя и деятельность по преобразованию этой информации.

Информационное направление связано с передачей информации при помощи определённой системы символов, знаков и сигналов. Такое содержание информации может преобразовываться в различные символы (кодироваться в текст, декодироваться в слова, жесты, образы, предметы и другие символы). Человек является своеобразным «экраном», на котором проявляется передаваемая информация после восприятия и переработки, так как информация всегда является дискретной, а объекты ограничены в объёме.

В рамках информационного направления существуют две линии исследования. Первая линия занимается трансформацией сообщений в различные изображения, знаки, символы, сигналы, языки или коды и их декодированием, то есть связана с символизацией информации. В этом смысле выстраиваемая информационная цепь не требует обязательного присутствия самого объекта в качестве источника информации. Поэтому средство, используемое для репрезентации данного объекта, может не иметь с самим объектом никакой естественной связи, а быть искусственно созданным условным знаком. Следовательно, информационная реакция на такой знак обусловлена конвенцией.

Вторая линия выявляет анализ социальных условий для передачи информации, являясь коммуникационным процессом.

Таким образом, деятельностный и информационный подходы в становлении и функционировании знаковых систем и процессов имеют свои особенности, которые предполагают системный анализ уже существующих подходов в теории деятельности и соединении её с теорией информации. В этом смысле рассмотрение знаковых систем в рамках деятельностного и информационного подходов предполагает рассмотрение их в совокупности трёх аспектов: генетического, структурного и функционального.

Анализ этих аспектов включает в себя понятие системы, которая является совокупностью протекающих процессов, происходящих в сознании, социальных процессов, а также взаимодействием и взаимосвязью этих процессов со средой. Системный анализ включает в себя социальные отношения, опосредующиеся знаками, разновидностями знака и символами.

Системный анализ деятельности приводит к истолкованию деятельности с точки зрения психологической теории – к изучению психического отражения действительности, с точки зрения процесса развития знаковых действий. Например, к таким знаковым действиям относится язык, текст, письмо (Л. С. Выготский).

Психологическую теорию деятельности развивал А. Н. Леонтьев и его школа. Существующие подходы в исследовании деятельности страдают некоторой однобокостью. Так, А. Н. Леонтьев определяет деятельность процессом, в основе которого лежит материально-чувственная активность человека с предметными образами окружающего мира. Материально-чувственная активность – это такое «качество, природа которого лежит в особенностях опосредованной деятельности», – пишет А. Н. Леонтьев, тем самым ставя в основу деятельности сознание, представленное чувственной тканью, значениями и личностным смыслом [1, с. 23]. Чувственные образы представляют всеобщую форму психического отражения.

© Антуфьев С. В., 2013

«У человека чувственные образы приобретают новое качество – означенность, то есть приобретают значения», – пишет А. Н. Леонтьев [Там же, с. 140].

Леонтьев, разводя такие понятия, как чувственная ткань и предметное содержание, представляет процесс восприятия как формирование на уровне сенсорных механизмов чувственного впечатления и как означение чувственной ткани в форме значений. Чувственная ткань раскрывает себя в зрительном восприятии, «чувственная ткань позволяет воспринимать мир не в кодированной форме, а в форме прямой предметной данности» [Там же, с. 128].

Чувственная ткань у А. Н. Леонтьева – это процессы ощущения и восприятия объектов реальности. Но процесс означенности происходит на уровне представлений и понятий, которые уже воспринимают окружающую действительность в кодированной форме – на интерактивном уровне формирования знака.

Так, представление оставляет самые характерные черты объекта, стирая несущественные, а понятие связано с абстрактной формой мышления. Абстрактность становится отражением отдельной стороны объекта, предмета, с одной стороны, а с другой – конкретность проявляет себя как отражение всех внутренних связей предмета, объекта, явления и всех внешних сторон этого же предмета, объекта, явления. Это означает, что любой единичный предмет, вещь, явление приобретают ту или иную конкретную форму своего существования, выраженную в знаково-символической форме.

Однако существуют исследования в рамках феноменологии, где акцент определений деятельности сводится к рассмотрению проблемы – средства и результативность. Так, Э. Г. Юдин рассматривает деятельность как специфически человеческую форму активного отношения к окружающему миру, единство интериоризации и экстериоризации, то есть воплощение способностей и замыслов человека в продуктах деятельности. В этом смысле интериоризация знаковой информации всегда образует форму вербального мышления.

Э. Юдин говорит о том, что деятельность носит целесообразный характер, осуществляется сознанием и абстрагируется теоретическим мышлением, предполагая внутреннюю психическую деятельность, выводя из этого универсальные понятия. «Их универсальность предполагает, что они характеризуют некий универсум – весь мыслимый мир, взятый как целое, благодаря приведению его к единому масштабу» [5, с. 256]. Но при этом не поднимается вопрос о необходимой целесообразности деятельности и её результатов, в том смысле, что результаты могут быть как положительными, так и отрицательными.

С точки зрения Ю. П. Платонова, деятельность выступает в качестве субъектно-объектных отношений, как фактор коллективных отношений, направленных на создание определённого продукта. Ю. П. Платонов ставит понимание деятельности в рамки гносеологического и ценностного рассмотрения в качестве субъектно-объектных отношений. «Но, несмотря на значительные исследования аспектов коллективной деятельности, остаётся открытым вопрос о психологических факторах, детерминирующих деятельность» [2, с. 6]. При этом Ю. П. Платонов акцентирует внимание на необходимости раскрытия психических механизмов и детерминант деятельности.

К. Маркс придал деятельности строго материалистический смысл, для него деятельность «носит предметный характер, это чувственная практическая деятельность, в которой люди вступают в практический контакт с предметами окружающего мира, испытывают на себе их сопротивление и воздействуют на них, подчиняясь их объективным свойствам» [Цит. по: 1, с. 18-20]. Таким образом, марксистская трудовая концепция объективизирует деятельность и придаёт ей значение материально-практического процесса.

Экзистенциальный подход не рассматривает отдельно материальную деятельность, но имеет своим основанием, так же как концепция А. Н. Леонтьева, процесс психического отражения, являющийся реальностью, на основе которого сознание формирует сущность, а существуя, образует бытие сущности. В этом подходе основным ведущим фактором является самосознание. Таким образом, с точки зрения экзистенциального подхода самосознание может быть интерпретировано как «аутокоммуникация, то есть знаковое средство, используемое субъектом для самого себя» [4, с. 220].

Все эти определения раскрывают отдельные фрагменты и стороны проблемы деятельности, участие в ней знаков и знаковых систем, процессы психического отражения действительности. Для того чтобы подойти системно к проблеме деятельности, необходимо сказать, что деятельность в той или иной её форме входит в самый процесс психического отражения, а знаковые системы – это средства связи субъекта с объектами действительности и другими субъектами. Следовательно, необходимо интегрировать различные варианты представления о деятельности, соединив их с информационным подходом, составить определённую конструкцию.

Вышеперечисленные определения деятельности с точки зрения различных представителей, школ и подходов на первый план выдвигают психологический аспект деятельности, на основе которого строится внешняя материальная деятельность. Согласно вышесказанному, деятельность имеет две стороны своего существования:

– внутренняя, идеальная сторона деятельности, осуществляемая сознанием субъекта и являющаяся мыслительным пространством – подготовка к непосредственной деятельности;

– внешняя, материальная сторона деятельности, существующая только на основе внутренней, осуществляемая с предметами внешнего материального мира, то есть непосредственная деятельность, существующая через взаимодействие с объектами или субъектами.

Внутренняя сторона деятельности относится к «структуре закрытой системы», а внешняя сторона – «это совокупность взаимодействия открытой системы с другими системами» [3, с. 57]. Отсюда, внутренняя сторона и внешняя сторона деятельности образуют структуру системы. Каждая из сторон системы также является подструктурой структуры, ориентированной вовнутрь и вовне.

Знаковая связь в практической деятельности является необходимым и важным средством её организации, так как через неё осуществляется передача идеальных целей и планов от субъекта к субъекту. Знаковые средства связи служат подходящим способом передачи идеальных целей благодаря способности репрезентировать объекты, которых нет в какой-то наличной ситуации. Знаковые средства связи осуществляются с помощью искусственно вводимых информационных средств.

Таким образом, внутреннюю идеальную сторону деятельности можно соотнести с коммуникационным процессом, который строится как информационная связь и связывает субъекта с субъектом. Внешняя материальная сторона деятельности связывает субъекта с объектами реальности также через процесс коммуникации. Следовательно, любой акт знаковой коммуникации выступает способом вызвать у другого субъекта мысли и переживания.

Результатами знаковых процессов служат множества порожденных ими знаковых структур текстов в широком смысле: произведения литературы, искусства, архитектуры, археологические результаты, исторические документы, весь арсенал культурных и научных текстов.

Резюмируя сказанное, а именно становление и функционирование знаковых систем и процессов с точки зрения деятельностного и информационного подходов, приходим к следующим выводам.

1. Деятельность всегда предполагает:

– информацию об объектах или субъектах;

– использование информации субъектами при помощи знаковых систем и знаковых процессов.

2. Информационный процесс – это совокупность последовательных действий с участием знаковых систем и знаковых процессов, производимых над информацией с целью получения результата. Действие есть деконструкция – переход на иной или новый уровень.

3. Обработка информации включает действие, то есть это процесс получения новой информации на базе уже имеющейся; преобразование информации всегда связано с участием знаковых систем таким образом, что с изменением ее содержания или формы представления первичная информация может деконструировать на другой или новый уровень развития или иметь креативную направленность.

4. Деятельность предполагает две системы отношений: отношения социально-предметных условий друг к другу, отношение субъекта к социально-предметным условиям. Все эти отношения предполагают участие знаковых систем и процессов, которые выступают средством деятельности.

Список литературы

1. **Леонтьев А. Н.** Деятельность, сознание, личность. М.: Полит. литература, 1977. 304 с.
2. **Платонов Ю. П.** Психология коллективной деятельности. Л., 1990. 141 с.
3. **Суходольский Г. В.** Введение в математико-психологическую теорию деятельности. СПб.: Университет, 1998. 64 с.
4. **Чертов Л. Ф.** Знаковость: опыт теоретического синтеза идей о знаковом способе информационной связи. СПб., 1993. 388 с.
5. **Юдин Э. Г.** Методология науки; системность; деятельность. М., 1997. 310 с.

ACTIVITY- AND INFORMATION-BASED APPROACHES IN SIGN SYSTEMS AND PROCESSES FORMATION AND FUNCTIONING

Antuf'ev Sergei Vladimirovich
Petersburg State University of Communication Lines
antufevs@mail.ru

The author considers sign systems from the viewpoints of information- and activity-based approaches in various directions of research, analyzes different approaches to sign systems: psychological, phenomenological, gnoseological, existential; and correlates the inner and outer aspects of activity with communication processes, upon which sign communication link is constructed.

Key words and phrases: activity; sign; symbol; sign system; information; communication.