

Атаев Уллубий Асельдергаджиевич

УСЛОВНЫЕ ЗАВЕЩАНИЯ И ИХ НЕДОПУСТИМОСТЬ В РОССИЙСКОМ НАСЛЕДСТВЕННОМ ПРАВЕ

В статье рассматривается вопрос о возможности совершения завещательных распоряжений под условием, делается акцент на то, что законодателем данный момент оставлен без внимания, что порождает трудности при применении норм наследственного законодательства. Автор анализирует теоретические и практические проблемы, которые могут возникнуть при совершении условных завещаний, и приходит к выводу об их недопустимости в российском наследственном праве, предлагая в законодательном порядке установить запрет на составление любых условных завещаний.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-2/3.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. II. С. 20-22. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 347.67

Юридические науки

В статье рассматривается вопрос о возможности совершения завещательных распоряжений под условием, делается акцент на то, что законодателем данный момент оставлен без внимания, что порождает трудности при применении норм наследственного законодательства. Автор анализирует теоретические и практические проблемы, которые могут возникнуть при совершении условных завещаний, и приходит к выводу об их недопустимости в российском наследственном праве, предлагая в законодательном порядке установить запрет на составление любых условных завещаний.

Ключевые слова и фразы: завещание; наследование по завещанию; содержание завещания; условные завещания; наследственное право; сделка.

Атаев Уллубий Асельдергаджиевич*Московский институт экономики и предпринимательства**Ullubiy29@mail.ru***УСЛОВНЫЕ ЗАВЕЩАНИЯ И ИХ НЕДОПУСТИМОСТЬ
В РОССИЙСКОМ НАСЛЕДСТВЕННОМ ПРАВЕ[©]**

По свидетельству Г. Дербурга, исторически первой сферой отношений, в которой предположительно началось применение условий, является наследственное право. Вместе с тем, применение конструкции условных сделок в этой сфере сопряжено с определенными затруднениями и неоднозначно оценивается в науке [5]. Большинство отечественных ученых, занимавшихся проблематикой условных завещаний, признавали их допустимость, но с определенными ограничениями.

При этом обращалось внимание на то, что, хотя действующее российское законодательство и не содержит специальных норм о допустимости условных завещаний, к таким завещаниям могут применяться общие положения о сделках, совершенных под условием (ст. 157 ГК РФ) [9, с. 35]. Далее отмечается, что условие в условных завещаниях может быть только отлагательным, но не отменительным [6, с. 25].

Содержание любой сделки - это совокупность составляющих ее условий. Содержание завещания ввиду особенности данной сделки можно определить как «совокупность условий, которые выражают волю наследодателя по поводу наследования, в т.ч. в отношении круга наследников и размера их долей в наследстве» [15, с. 48].

В наследственном праве принцип свободы осуществления гражданских прав более всего проявляется в институте завещания, в котором в полной мере находит отражение воля завещателя. Поэтому неудивительно, что положения наследственного права не содержат запрета на составление условных завещаний [7].

Воля завещателя не должна противоречить закону. Это является одним из важнейших требований, предъявляемых к содержанию завещания. Еще Г. Ф. Шершеневич определял законность содержания воли, выражаемой в завещании, как внутреннее условие действительности завещания, «подобно тому, как соблюдение установленной формы является внешним условием действительности», а законность завещания представлял «излишним признаком, т.к. действительность вообще всякой сделки зависит от соответствия ее нормам объективного права» [17, с. 112].

Таким образом, завещатель свободен в рамках закона самостоятельно, по своему усмотрению распоряжаться своим имуществом на случай смерти, в соответствии с провозглашенным в ст. 1119 ГК РФ принципом свободы завещания [3].

То обстоятельство, что завещание представляет собой распоряжение, сделанное на случай смерти (т.е. порождает правовые последствия, указанные в нем, только с момента признания факта смерти), наталкивает некоторых авторов на мысль о том, что само завещание является условной односторонней сделкой, а смерть - отлагательным условием.

Однако признание этого не соответствует существующим в цивилистической доктрине признакам условия. В частности, наступление смерти неизбежно, а условие должно отвечать критериям вероятности, поэтому смерть ближе по своей природе к сроку, а не к условию.

Свобода завещания имеет ряд ограничений. Во-первых, несмотря на сформулированный еще римским правом принцип - «Воля умершего - закон», - данная воля, как указывалось выше, не должна противоречить действующему законодательству. Во-вторых, она не должна ограничивать гарантированные Конституцией РФ права и свободы человека и гражданина. На сегодняшний день российская цивилистическая наука не имеет однозначного решения вопроса о том, вправе ли завещатель, выражая свою волю относительно распоряжения имуществом на случай смерти, определять условия, ставящие возможность получения наследства в зависимость от их выполнения наследниками.

ГК РФ не содержит норм, предусматривающих возможность совершения условных завещаний.

Подробно исследованием условий, включаемых в завещание как в условную сделку, занимался А. А. Новиков, который рассмотрел отдельно те условия, включение которых в завещание является, по его мнению, законным, а затем перешел к перечислению незаконных, на его взгляд, условий. В качестве правомерных условий автор рассматривает условия «о получении наследства по достижении определенного возраста, по прошествии определенного количества лет после смерти завещателя, о прекращении ведения

наследником паразитического образа жизни, прекращении злоупотребления алкоголем, о вступлении в брак (без указания конкретного лица, с которым нужно вступить в брак), о победе на конкурсе красоты, если в день смерти наследодателя будет хорошая погода, об окончании наследником учебного заведения» [11, с. 352].

А. А. Новиков согласен с тем, что незаконны такие условия как о выборе известной профессии, о вступлении в брак или расторжении брака (например, чтобы вдова вторично не выходила замуж, чтобы дочь вышла замуж за определенное лицо), о выборе места жительства, об исполнении (или неисполнении) религиозных обрядов, условия, ограничивающие срок, на который передается наследственное имущество, а также ограничивающие права наследника по распоряжению наследственным имуществом, о предоставлении наследником пожизненного содержания.

На наш взгляд, ни одно из приведенных условий не является допустимым в силу того, что они противоречат действующему законодательству и нарушают конституционные права и свободы граждан. Так, в первых четырех примерах имеет место ограничение прав наследников на получение имущества и распоряжение им. Остальные указанные условия являются недопустимыми в силу того, что подобными условиями нарушаются личные права и свободы граждан, гарантированные Конституцией РФ. Кроме того, в первом и втором примерах наследственное правопреемство длительный период времени может оказаться неосуществленным, что, безусловно, повлечет другие нарушения действующего законодательства (например, нарушение срока принятия наследства и прав кредиторов завещателя).

На сегодняшний день ряд ученых считают, что завещание, содержащее условие, не противоречит действующему ГК РФ, если условие завещания не направлено на ограничение конституционных прав и свобод гражданина. Как видим из приведенных примеров, пожелания завещателей в основном как раз направлены на ограничения охраняемых Конституцией РФ прав и свобод граждан. Какие же тогда условия возможно было бы допустить? На наш взгляд, практически любое условие, ставящее в зависимость от его наличия исполнение завещания, в любом случае будет диктовать наследнику определенное поведение, что, несомненно, может ограничить права и свободы наследника.

Представляется, что завещание, как гражданско-правовой институт, имеет целью передачу наследства определенным лицам, а не ограничение прав и свобод или любое другое воздействие на поведение и поступки данных лиц. Если говорить об условиях, которые абсолютно не имеют отношения к оказанию какого-либо воздействия на поведение наследников по завещанию (к личности наследника), то к таковым можно отнести, например, смерть завещателя в указанное время года, наличие определенной погоды в день смерти наследодателя и т.д. Данные условия не имеют никакого – ни правового, ни смыслового – значения, но, возможно, могут вызвать сомнения относительно психического состояния завещателя. Поэтому подобные условия, на наш взгляд, нецелесообразны и должны быть недопустимыми.

Основное практическое затруднение при завещаниях с отлагательным условием заключается в той правовой неопределенности, которая продолжается в течение известного времени – до выяснения вопроса о выполнении выставленного завещателем условия. На аналогичную проблему ссылается и Е. П. Путинцева, отмечая следующие проблемы, которые могут возникнуть, если допустить возможность составления завещаний с отлагательным условием:

- возможно, что длительный период времени наследник вообще будет не известен, т.к. не ясно, наступит условие или нет;

- наследственное имущество будет находиться какое-то время без собственника;

- возникает вопрос, кто в данной ситуации должен нести расходы на содержание наследственного имущества;

- как следствие, неопределенность в гражданском обороте [14, с. 28].

В этой связи нам видится необходимость закрепить в ГК РФ правило о том, что обязательным условием составления завещания под отлагательным условием является указание в нем исполнителя завещания, который сможет обеспечить охрану и управление имуществом.

Подобное правило содержится в ст. 1242 ГК Украины: «Условие, определенное в завещании, должно существовать на время открытия наследства» [1]. П. 1 ст. 33 Закона о наследовании Республики Эстония предоставляет право «назначить в завещании наследника или завещательный отказ под отлагательным условием или с установлением срока». Пункт 3 ст. 62 данного Закона гласит: «Если завещательный отказ сделан под отлагательным условием, но условие не наступило в течение 20 лет со дня открытия наследства, завещательный отказ считается недействительным», а п. 3 ст. 118 установлен десятилетний срок для принятия или отказа от наследства [Там же]. Необходимо обратить внимание, что ГК РФ не упоминает ни о каких условиях в завещательных распоряжениях вообще. Кроме того, не предусмотрены и какие-либо сроки, в течение которых возможно исполнение подобных завещаний в связи с наступлением указанных в завещании условий. Более того, ст. 1154 ГК РФ предусмотрен шестимесячный срок для принятия наследства [3], что, на наш взгляд, исключает даже теоретическую возможность составления подобных завещаний на сегодняшний день в РФ. Существующее Постановление Правительства РФ от 27 мая 2002 г. № 351 «Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках» предусматривает возможность включения условий выдачи вклада, в т.ч. выплаты определенных сумм в установленные вкладчиком сроки, выдачи вклада лицу после достижения им определенного возраста и т.п. [13]. Однако данное Постановление, на наш взгляд, устанавливает лишь порядок совершения завещательного распоряжения на денежные средства в банках, а не содержание завещания, которое должно определяться в соответствии с п. 1 ст. 1119 ГК РФ. Как видим, анализ норм ГК РФ приводит к единственному выводу – составление условных завещаний невозможно.

Вероятно поэтому «нынешняя практика условные завещания не признает», а нотариусы при составлении завещания рекомендуют исключать все положения, даже отдаленно напоминающие условия [16]. Тем более,

как указывалось ранее, практически все условия, которые желали бы включить в завещательные распоряжения завещатели (о выборе определенной профессии, о получении высшего образования, о вступлении в брак, об исполнении религиозных обрядов и т.д.), противоречат Конституции РФ и общепризнанным принципам и нормам международного права. Так, согласно ч. 1 ст. 37 Конституции РФ, каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию [8]. Согласно ст. 12 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., мужчины и женщины, достигшие брачного возраста, имеют право вступать в брак и создавать семью в соответствии с национальным законодательством, согласно которому обязательным условием для заключения брака является взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, а не выраженное в завещательном распоряжении желание наследодателя [12].

На основании вышеизложенного представляется абсолютно верной точка зрения А. Л. Маковского, согласно которой завещательные распоряжения под условием следует признать недопустимыми как противоречащие закону, независимо от того, что сами по себе условия не нарушают требований нравственности, свободы выбора рода деятельности, профессии, места проживания, свободы вступления в брак с определенным лицом и др. Наследники, которым завещано имущество под условием, оказываются ограниченными в имущественных правах собственности и др., приобретаемых в силу наследования. Тем самым нарушаются конституционные права наследования и частной собственности, предусмотренные ст. 35 Конституции РФ [10, с. 38]. А наследственное правопреемство оказывается незавершенным на неопределенный срок, препятствуя нормальному гражданскому обороту вещей и прав.

На наш взгляд, в РФ нет никакой необходимости для создания норм, позволяющих включать в завещательные распоряжения граждан какие-либо условия. Так как любое условие, продиктованное желанием завещателя, будет так или иначе оказывать влияние на поведение наследника, что не соответствует сущности завещания, поскольку цель данной сделки - распоряжение имуществом на случай смерти, а не побуждение наследников к определенным действиям, как правило, абсолютно не связанным с наследственными правоотношениями. Соответственно, считаем целесообразными и необходимыми предложения ученых о введении запрета на составление условных завещаний [2, с. 15].

Список литературы

1. Блинков О. Е. Развитие наследственного права в бывших республиках СССР [Электронный ресурс] // Нотариус. 2009. № 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Великокклад Т. П. Развитие положений о наследовании по завещанию в законодательстве Российской Федерации: автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2007. 22 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Девяцый М. Ю. О недопустимости условных завещаний // Наследственное право. 2009. № 1. С. 14-16.
5. Дерибурж Г. Пандекты: общая часть. М.: Университетская типография, 1906. Т. 1. 291 с.
6. Долинская В. В. Наследственное право Российской Федерации. М.: Приор, 2002. 144 с.
7. Ермолова Н. А., Камышанский В. П. Условные завещания: за и против // Наследственное право. 2011. № 3. С. 11-13.
8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.
9. Крысанова-Кирсанова И. Г. Завещание как основание наследования в современном гражданском законодательстве Российской Федерации: дисс. ... к.ю.н. М., 2005. 182 с.
10. Маковский А. Л. Как лучше гарантировать наследование // Законодательство и экономика. 1997. № 3-4. С. 37-38.
11. Новиков А. А. К истории завещания под условием в отечественном гражданском праве // Цивилистические исследования: сб. науч. трудов памяти профессора И. В. Федорова. М.: Статут, 2010. Вып. 1. С. 341-398.
12. О защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]: Европейская Конвенция от 4 ноября 1950 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. Об утверждении правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации № 351 от 27 мая 2002 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Путинцева Е. П. Содержание завещаний по законодательству РФ и ФРГ // Нотариальный вестник. 2008. № 5. С. 26-30.
15. Ракитина Л. Н., Можяева О. А. Нотариальное удостоверение завещаний. М.: ФРПК, 2009. 144 с.
16. Телюкина М. В. Комментарий к Разделу V Гражданского кодекса РФ [Электронный ресурс] // Законодательство и экономика. 2002. № 8. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
17. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Фирма «СПАРК», 1995. 485 с.

CONDITIONAL TESTAMENTS AND THEIR INADMISSIBILITY IN THE RUSSIAN INHERITANCE LAW

Ataev Ullubii Asel'dergadzhievich

*Moscow Institute of Economics and Entrepreneurship
Ullubiy29@mail.ru*

The author considers the question about testamentary dispositions possibility under condition, pays attention to the fact that the legislator leaves this matter without attention that causes difficulties in the application of inheritance law norms, analyzes theoretical and practical problems, which may arise when executing conditional testaments, comes to the conclusion about their inadmissibility in the Russian inheritance law, and suggests legislatively prohibiting any conditional testamentation.

Key words and phrases: testament; testamentary succession; testament content; conditional testaments; inheritance law; deal.