

Кулыгина Ольга Борисовна

ФЕНОМЕН ВОПРОШАНИЯ И ИДЕНТИЧНОСТЬ

В статье рассматриваются вопрошание и идентичность. Целью исследования является обоснование возможности раскрытия содержания идентичности с помощью вопрошания. Идентичность определена как феномен. Вопрошание представлено как феномен и как метод познания. Соотнося существенные характеристики содержания феноменов вопрошания и идентичности, автор выделяет ряд их общих черт. Определяя вопрошание в качестве метода, автор отмечает значимость его роли в раскрытии содержания идентичности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-2/21.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. II. С. 93-95. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. ГУП РМ «Лисма» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lisma-guprm.ru/index.php?id=51&type=1&viewid=649> (дата обращения: 25.02.2013).
2. Гусева А. Ю. Юнтоловский заказник [Электронный ресурс]. URL: <http://ecoethics.mrsu.ru/arts/157/> (дата обращения: 15.02.2013).
3. Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 15.02.2013).
4. Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/russian/conferen/wssd/docs/decl_wssd.pdf (дата обращения: 15.02.2013).
5. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/russian/document/convents/orhus.htm> (дата обращения: 15.02.2013).
6. Министерство экономики Республики Мордовия [Электронный ресурс]. URL: <http://rmeconomics.e-mordovia.ru/raioni/Saransk/lisma/titova.php> (дата обращения: 15.02.2013).
7. Никишин В. В. Как повысить эффективность регионального экологического законодательства // Журнал российского права. 2001. № 10. С. 68-73.
8. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения: 15.02.2013).
9. Соловьев В. С. Оправдание добра: нравственная философия / вступ. ст. А. Н. Голубева, Л. В. Коноваловой. М.: Республика, 1996. 479 с.
10. Хартия земли [Электронный ресурс]. URL: http://www.earthcharterinaction.org/invent/images/uploads/echarter_russian.pdf (дата обращения: 15.02.2013).
11. Thomson J. J. Normativity [Электронный ресурс]. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=NZ4hjuQMGUo> (дата обращения: 15.02.2013).

COMMUNICATIVE NATURE OF NORMATIVITY OF UNIVERSAL LIABILITY
ECOLOGICAL-ETHICAL PRINCIPLE IMPLEMENTED IN URBAN SPACE

Koval' Ekaterina Aleksandrovna, Ph. D. in Philosophy
Mordvinian State University named after N. P. Ogarev
nwifesc@yandex.ru

The author analyzes the sources of the normativity of one of ecological ethics declared principles - the principle of universal liability, conducts the analysis by the specific example of a local ecological problem solution within a town, and concludes that universal liability that people have in relation to each other and to nature is formed in the course of stakeholders' communication in a conflict ecological situation.

Key words and phrases: source of moral principles normativity; ecological ethics; principle of universal liability; stakeholders' communication.

УДК 165.24

Философские науки

В статье рассматриваются вопрошание и идентичность. Целью исследования является обоснование возможности раскрытия содержания идентичности с помощью вопрошания. Идентичность определена как феномен. Вопрошание представлено как феномен и как метод познания. Соотнося существенные характеристики содержания феноменов вопрошания и идентичности, автор выделяет ряд их общих черт. Определяя вопрошание в качестве метода, автор отмечает значимость его роли в раскрытии содержания идентичности.

Ключевые слова и фразы: вопрошание; вопрос; феномен; идентичность; метод; познание.

Кулыгина Ольга Борисовна

Кубанский государственный технологический университет
olgadumaeva08@rambler.ru

ФЕНОМЕН ВОПРОШАНИЯ И ИДЕНТИЧНОСТЬ®

Работа выполнена в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 гг.», проект 14.B37.21.0276 «Самопонимание этнокультурной идентичности в условиях диаспоры (на материале исследования армянской диаспоры Краснодарского края)».

Существование человека невозможно представить без рефлексии, или самопознания, направленного на осмысление и анализ своих действий. И первым результатом этой деятельности является обнаружение

несоответствия между образом собственного «я» и «я», эмпирически представленного в мире. Это несоответствие, конфликт идентичностей (от позднелат. *identicus* – тождественный, одинаковый, тождество, совпадение двух предметов или понятий) [5] неизменно рождает вопрошание. Декартово «мыслью, следовательно, существую» в применении к проблеме идентичности порождает такие вопросы, как: «кто я? кто мыслит? в чем состоит цель моего существования?» и многие другие. В этой работе мы попробуем обосновать возможность раскрытия содержания идентичности с помощью вопрошания.

Идентичность и вопрошание будут рассматриваться как феномены, то есть явления, отражающие внешние свойства и отношения предмета, которые раскрывают его сущность. Кратко охарактеризуем каждый из них.

Идентичность является сложным феноменом, включающим в себя индивидуальные, коллективные, социогенетические и онтогенетические слои. Её появление исходит из проблематики самого существования человека. Проблема идентичности охватывает вопросы пределов человеческого «я», природы человека, его сущности, горизонтов возможного, оснований человеческого бытия.

Феномен вопрошания – уникальное свойство человеческого разума добывать новую информацию путем анализа, преобразования, критической оценки, выхода за пределы имеющихся данных. Вопрошание есть процесс стремления к новому знанию от осознаваемого не-знания. Вопрошание всегда обусловлено пред-знанием и становится возможным лишь тогда, когда существует потенция ответа.

Для понимания смысла феномена недостаточно ознакомления с его определением, необходимо выявить содержание. Может ли вопрошание способствовать раскрытию идентичности? Нам видится, что да. Сопоставляя их, мы можем выделить ряд общих черт, тем самым детализируя и расширяя знание о каждом феномене. Итак, общими для обоих феноменов являются:

- процессуальность. Как отмечено выше, вопрошание есть процесс перехода от незнания к новому знанию. Его невозможно зафиксировать, сделать статичным. В этом случае мы получим лишь его описание, но не само движение мысли, которое будет от нас постоянно ускользать. Чрезвычайно трудно «текущее» вместить в понятие, зафиксировать, заставить окостенеть, не растеряв при этом его сущностных качеств. Еще Сократом в платоновском диалоге «Федр» было подмечено, что письмо дает «мнимую, а не истинную мудрость» [6, с. 368]. Идентичность также необходимо рассматривать как процесс в движении, в динамике, в становлении и изменении, поскольку образ себя не является застывшим монументом, он меняется, трансформируется, как меняется и мир, ориентиры, степень понимания. Процесс идентификации не может быть завершен до тех пор, пока существует человек;

- диалогичность. Есть неперемное условие существования вопрошания. Лишь в процессе диалога (с собой, с другим) возможно его возникновение и полноценное развитие, где формулирование и задавание вопроса ведет к получению ответа, расширяющего горизонты познания. А каждый последующий вопрос включает в себя уже полученные ранее знания о предмете поиска. Становление и раскрытие идентичности также возможно лишь как диалог «я» и мира, различных измерений моего «я», задавание вопросов и нахождение соответствующих ответов. Без этого диалога нахождение себя, то есть осуществление идентификации, становится невозможным;

- изначальность. Вопрошание есть основополагающее, неотъемлемое свойство человека. Аристотель писал, что все люди от природы стремятся к знанию [1, с. 28]. А получение знания, расширение его границ, анализ уже имеющихся данных невозможно представить без вопрошания. Оно есть метод, ключ, возможность бытия в качестве человеческого существа. И проблема идентичности является базовой для человека, так как первый вопрос, стоящий у истоков познания, который требует ответа: кто я? И лишь ответ на него позволяет двигаться дальше, ибо без понимания себя невозможно понять мир;

- концептуальность. Раскрытию сущностных характеристик вопрошания и идентичности может способствовать определение их в качестве концептов, понимаемых в значении, данном П. Абеляром. «Концепт – акт «схватывания» смыслов вещи (проблемы) в единстве речевого высказывания» [7]. Вопрошание также есть акт «схватывания» смыслов проблемы, всегда субъектно; оно есть процесс выявления смыслов и представлено в речевом акте. Оно включает «по меньшей мере, двух участников речевого акта – говорящего и слушающего, вопрошающего и отвечающего, чтобы быть вместе и понятым, и услышанным» [Там же]. Выделяя особенности вопрошания как концепта, отметим, что его значение содержится именно в целостности выражаемого запроса, в отличие от понятия, которое всегда представляет итог познания или его ступень. А концепт немыслим без «полноты смыслового выражения в целостном процессе произнесения» [Там же]. Ответ, полученный на запрос, безусловно, выступает некой ступенью познания и может быть определен как понятие, но содержание вопрошания соответствует именно концепту. Данный критерий применим и к идентичности. Идентичность тоже может быть определена как концепт, поскольку она есть процесс поиска и раскрытия смыслов, формируется речью, всегда предполагает другого субъекта, ориентирована одновременно в прошлое, настоящее и будущее [Там же].

Практическую значимость в сфере познания вопрошание обретает, будучи методом. И определяя его именно в качестве метода, мы можем отметить существенность его роли в раскрытии содержания феномена идентичности. Выделим ряд базовых аспектов этого убеждения.

Во-первых, любое знание начинается с вопроса, в том числе и знание об идентичности. Для того чтобы это понятие вошло в сознание, стало проблемой, получило решение, необходимо знать о его наличии. Сталкиваясь с неизвестным, человек всегда задает вопрос: «что это?», тем самым актуализируя процесс вопрошания.

Во-вторых, идентичность, оказавшись в фокусе вопрошающей активности, сразу же обнаруживает в себе неясность, вопрос, проблему. Её определение усложняется многогранностью, многослойностью содержания, охватывающей проблемы самоидентичности, оснований и границ человеческого бытия, сущности человека, смысла и целей его жизни, отношения индивида и социальных групп и других. И каждая из этих граней предстает в качестве вопроса, проблемы для познающего разума.

В-третьих, развертывание, раскрытие аспектов содержания этого феномена невозможно без вопрошания, поскольку вопрос является единственно возможным способом для рационального познания, перехода от незнания к знанию.

В-четвертых, не определив, кто я, то есть не решив для себя проблему идентичности, человек не может двигаться дальше в познании, а значит, первый акт вопрошания к себе – это акт решения вопроса о собственной идентичности. И только далее осуществляется переход от собственной идентичности, то есть реального содержания данного феномена, к идентичности как философской категории.

В-пятых, следует отметить и обратную связь – идентичность как имманентное свойство вопрошания, поскольку вопрос предполагает определенную смысловую позицию спрашивающего. При этом идентичность выступает как существенная личностная черта предпосылки вопроса, его интенциональность (в значении «задай мне вопрос, и я скажу, кто ты»), в смысловом горизонте вопрошания.

Проведение сравнительного анализа различных по своей природе феноменов позволяет больше узнать о содержании каждого из них. Сопоставляя сущностные признаки вопрошания и идентичности, мы выделили ряд их общих черт: процессуальность, диалогичность, изначальность и концептуальность.

Рассматривая же вопрошание в качестве метода, мы отметили ряд базовых аспектов значимости роли вопрошания в раскрытии содержания идентичности:

- идентичность из области неизвестного может попасть в область познаваемого только благодаря вопросу;
- её определение усложняется многогранностью, многослойностью содержания, и каждый новый аспект предстает в качестве вопроса, проблемы для познающего разума;
- развертывание, раскрытие аспектов содержания этого феномена также невозможно без вопрошания.

Подводя итог, отметим потенциально значимую роль вопрошания в раскрытии содержания идентичности. Даже эта небольшая работа позволила выявить возможности, грани, где вопрошание может значительно расширить знания о феномене «идентичность». Понимание данного факта может способствовать не только выявлению её содержания, но и осознанию ценности вопрошающего метода познания. С Нового времени акцент в работах исследователей делается на предметной, содержательной стороне знания, а вопрошание как способ её постижения остаётся в стороне, но необходимо понимать, что без овладения этим методом процесс познания становится невозможным. Недаром Ф. Бэкон писал, что умный вопрос – это уже добрая половина знания [3, с. 313].

Список литературы

1. **Аристотель.** Метафизика / пер. с греч. П. Д. Перлова и В. В. Розанова. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006. 232 с.
2. **Балашова Л. Б.** Антропоцентрическая составляющая в дискурсе вопрошания [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/antropotsentricheskaya-sostavlyayushchaya-v-diskurse-voprosaniya> (дата обращения: 02.02.2013).
3. **Бэкон Ф.** Сочинения: в 2-х т. / сост., общ. ред. и вступ. ст. Л. Л. Субботина. М.: Мысль, 1971. Т. I. 590 с.
4. **Гурин С. П.** Философия идентичности [Электронный ресурс]. URL: <http://russned.ru/filosofiya/filosofiya-edentichnosti> (дата обращения: 24.01.2013).
5. **Идентичность** [Электронный ресурс] // БСЭ, 1969-1978. URL: <http://slovari.yandex.ru/идентичность/БСЭ/Идентичность> (дата обращения: 20.01.2013).
6. **Платон.** Диалоги / пер. с древнегреч. М.: НФ «Пушкинская библиотека»; АСТ; АСТ МОСКВА, 2006. 551 с.
7. **Философский энциклопедический словарь** [Электронный ресурс]. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4425/КОНЦЕПТ (дата обращения: 29.01.2013).

ASKING PHENOMENON AND IDENTITY

Kulygina Ol'ga Borisovna
Kuban' State Technological University
olgagumaeva08@rambler.ru

The author considers asking and identity, substantiates the possibility of identity content revelation with the help of asking, defines identity as a phenomenon, presents asking as a phenomenon and a cognition method, correlating the essential characteristics of the content of asking and identity phenomena identifies a number of their common features, and defining asking as a method mentions the significance of its role in identity content revelation.

Key words and phrases: asking; question; phenomenon; identity; method; cognition.