

Максимова Татьяна Евгеньевна

ВИРТУАЛЬНЫЕ МУЗЕИ VS ТРАДИЦИОННЫЕ МУЗЕИ: ПРЕИМУЩЕСТВА ВИРТУАЛЬНЫХ ЭКСПОНАТОВ

Статья посвящена современному феномену культуры – виртуальным музеям, представляющим собой продукты компьютерной индустрии, в частности, их неотъемлемой составной части – виртуальным экспонатам. Рассмотрены важнейшие функции виртуальных экспонатов, а именно функция сохранения культурного наследия и исследовательская функция, широко используемые в мировой практике. С целью улучшения информированности о достоинствах и преимуществах музеев онлайн в статье представлена оценка доводов оппонентов, стоящих на критических позициях по отношению к виртуальным музеям.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-3/28.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. III. С. 109-111. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 008«312»

Культурология

Статья посвящена современному феномену культуры – виртуальным музеям, представляющим собой продукты компьютерной индустрии, в частности, их неотъемлемой составной части – виртуальным экспонатам. Рассмотрены важнейшие функции виртуальных экспонатов, а именно функция сохранения культурного наследия и исследовательская функция, широко используемые в мировой практике. С целью улучшения информированности о достоинствах и преимуществах музеев онлайн в статье представлена оценка доводов оппонентов, стоящих на критических позициях по отношению к виртуальным музеям.

Ключевые слова и фразы: виртуальный музей; мультимедийный музей; цифровой, электронный музей; веб-музей; интернет-музей; музей онлайн.

Максимова Татьяна Евгеньевна*г. Москва**maksimova-t@list.ru*

ВИРТУАЛЬНЫЕ МУЗЕИ VS ТРАДИЦИОННЫЕ МУЗЕИ: ПРЕИМУЩЕСТВА ВИРТУАЛЬНЫХ ЭКСПОНАТОВ[©]

Ряд специалистов в области музееведения достаточно критически относятся к такому феномену современной электронной культуры как виртуальные музеи. Насколько подобная позиция конструктивна? Может быть, она продиктована в значительной степени предубеждением в отношении виртуальных музеев, происходящим из определённых культурных стереотипов, вызванных, среди прочих причин, недостаточной информированностью представителей музейного сообщества о характеристиках новых культурных форм, порождённых информационными технологиями?

Рассмотрим доводы представителей сообщества музееведов подробнее. Целью анализа аргументов оппонентов, имеющих критическую точку зрения на виртуальные музеи, является доказательство перспективности использования виртуальных музеев в самых разных областях социокультурного пространства России. Помимо того, что с помощью виртуальных музеев можно эффективно достичь целей, обычно стоящих перед реальными музеями, виртуальные музеи обладают ещё и рядом специфических функций, имеющих существенное значение для практики.

Одно из возражений специалистов в области музееведения заключается в том, что им представляется избыточно оптимистичным утверждение: «Тотальная оцифровка нашего культурного наследия сохранит навсегда исчезающие объекты для будущих поколений» [2, с. 114]. По мнению музееведов, тотальная оцифровка сохраняет лишь цифровые копии, а не сами объекты культурного наследия.

Необходимо пояснить, что цифровые копии объектов культурного наследия – это только один из видов виртуальных экспонатов. Множество виртуальных экспонатов существуют только в виртуальном мире, не имея «реального» оригинала, например, объекты компьютерного искусства.

Вернёмся к возражениям музееведов. Проблему «тотальной оцифровки» удобно рассмотреть на примере книжной культуры. Существует множество бесценных раритетов, хранящихся в запасниках музеев и библиотек. К ним имеет доступ весьма ограниченный круг лиц. Экспонировать их даже в той самой библиотеке, где они содержатся, не говоря уж об организации выставок вне стен хранилища – это серьёзная опасность для хрупких древних фолиантов. Оцифровка такой книги – единственная возможность показать её обществу.

Оцифровка в таких случаях будет способствовать популяризации нашего культурного наследия и обеспечения доступа к нему всех социальных слоёв населения, включая людей с ограниченными возможностями. В противном случае возникает вопрос: «Для кого мы сохраняем наше культурное наследие, если доступ к нему имеют только единицы?».

Вместе с тем, оцифровка – это возможный компромиссный вариант решения спорных юридических вопросов. Так, известная тяжба с библиотекой Шнеерсона, представляющей собой коллекцию древнееврейской религиозной литературы, длится много лет. Права России на эту библиотеку, хранящуюся в фондах Российской государственной библиотеки и Российского государственного военного архива, оспариваются. Юридически это дело весьма сложное, и у каждой стороны свои доводы. Оцифрованные фолианты, размещённые в свободном доступе в Интернете, способствовали бы некоторому снятию напряжённости в этом конфликте. Наиболее важным, с нашей точки зрения, является не физическое место нахождения библиотеки, а возможность для любителей книжной культуры в любой точке земного шара ознакомиться с библиотечным собранием.

Кроме того, по цифровым копиям можно будет восстановить утраченное в силу разных причин культурное наследие [Там же, с. 112-115]. Многим объектам культурного и природного наследия во всём мире угрожают ураганы, наводнения, землетрясения, пожары, вспышки войн. Международный совет музеев,

неправительственная международная организация музеев и музейных специалистов (ИКОМ), был вынужден разработать программы чрезвычайной экстренной помощи музеям в аварийных ситуациях [9].

О. В. Шлыкова отмечает: «Серьезной проблемой глобальных перемен является тот факт, что культуры сталкиваются с потенциальной потерей целого ряда элементов культуры. Хрупкость цивилизации особенно ощутима в наше время. Сейчас уже известно, что в Международном торговом центре погасли жизни около 3000 человек. Но были понесены и другие невосполнимые утраты: на 105-м этаже одного из зданий-близнецов в кабинетах брокерской фирмы *Cantor Fitzgerald* находилось не менее 300 скульптур Родена. В залах и коридорах небоскребов были выставлены поистине бесценные деревянные барельефы, живописные и графические работы, гобелены, входящие в мировую сокровищницу изобразительного искусства. Уничтожены также произведения современного искусства Нью-Йорка, которые хранились в студии программы всемирного просмотра культурного совета Манхэттена и в других соседних домах» [7, с. 193].

Оцифровка – это новая форма сохранения культурного наследия, позволяющая восстановить утраченные памятники культуры близко к оригиналу и, по необходимости, в другом месте.

Рассмотрим несколько примеров. В 1931 году был взорван Храм Христа Спасителя. Его восстановление проводилось с использованием сохранившихся материалов исторического проекта. Внешне храм воссоздан достаточно точно. Но с восстановлением внутреннего убранства, росписей и орнаментов храма было много сложностей, так как практически не осталось визуальных свидетельств об оригиналах. Новейший вариант убранства храма – это фактически авторские работы современных художников.

Другой пример восстановления утраченного культурного наследия – это усадьбы «Михайловское», «Тригорское», «Петровское» и принадлежащие им мемориальные парки, включённые в музей-заповедник А. С. Пушкина «Михайловское». Большую роль в восстановлении заповедника сыграл его директор (1945-1989) С. С. Гейченко. Воссоздание проводилось с использованием сохранившихся визуальных материалов и письменных свидетельств по пушкинскому наследию [1].

Приведём пример и из зарубежного опыта. Польская столица Варшава – один из культурных центров Европы. Во время Второй мировой войны Варшава практически полностью была стерта с лица земли. Все исторические памятники архитектуры и искусства были в руинах. На сегодняшний день большинство исторических строений восстановлено по фотографиям и по картинам итальянского живописца Каналетто, а также его племянника Бернардо Беллотто, которые при жизни запечатлели все архитектурные шедевры Варшавы. За эту уникальную архитектурную реконструкцию ЮНЕСКО внесло город в список объектов всемирного наследия [8].

Для Москвы проблема будущего восстановления утраченных памятников истории и культуры исключительно актуальна. Ежегодно в Москве сносятся несколько исторических зданий. Зачастую это делается в силу необходимости, по причине их ветхости и т.д. Так, в 2013 году были снесены два корпуса первой трети XIX века, построенных по проекту знаменитого московского архитектора Осипа Бове и входивших в состав комплекса Ново-Екатерининской больницы на Страстном бульваре. Совсем ничего не трогать невозможно, но с течением времени обстоятельства могут измениться. При наличии качественных цифровых копий памятники архитектуры, садово-паркового искусства, монументальной пропаганды и т.д. можно будет восстановить с сохранением внешнего исторического облика объектов на новом месте, более удобном для доступа туристов.

С другой стороны, оцифрованные виртуальные экспонаты имеют целый ряд преимуществ перед «натуральными».

Современные технологии, используемые при оцифровке коллекций, предоставляют пользователям возможность рассмотреть детали экспонатов, недоступные в традиционных музеях (каждую страницу раритетных изданий, клейма и т.д.). Современные технологии позволяют загружать изображения с деталями, недоступными невооружённому человеческому глазу. Виртуальные музеи предоставляют возможность атрибуции экспонатов. Так, *Hampson Virtual Museum* (<http://hampson.cast.uark.edu/>) – виртуальный археологический музей артефактов, в том числе керамики, найденной на месте индейской стоянки в Арканзасе, США, возрастом около 350 тысяч лет, предоставляет пользователям возможность самостоятельно «проверить» экспонаты. Всё необходимое программное обеспечение предоставляется виртуальным музеем бесплатно и сопровождается подробным справочным материалом [2, с. 118].

Оцифровка резко повышает эффективность научных исследований по различным научным специальностям, особенно по истории, искусствоведению, культурологии, музееведению. Облегченный доступ к объектам исследований, физически находящимся на значительном расстоянии друг от друга (например, в музеях Москвы и Нью-Йорка, как картины Н. К. Рериха), объединённые базы данных, легкодоступные благодаря Интернету, и т.д. увеличивают точность и результативность научного анализа по выбранной тематике. Если же говорить о необходимости работы с «оригиналом», то, как свидетельствует И. А. Антонова, директор ГМИИ им. А. С. Пушкина, многие ученые «предпочитают работать с репродукцией, а не с памятником» [Цит. по: 4].

Особенно актуальной представляется оцифровка книжных раритетов. Благодаря оцифровке любители книжной культуры и книжных памятников смогут ознакомиться с каждой страницей редчайших изданий. В фонде ценных и редких изданий Российской государственной библиотеки содержится более 300 тысяч единиц хранения периода охвата с XV века. В фонде широко представлены старопечатные отечественные издания XVI - первой четверти XIX в., иностранные издания XV-XVII веков. Пока с ними можно ознакомиться только в Читальном зале редких книг (Музей книги). Сайт «Виртуальные выставки Российской

государственной библиотеки» показывает материалы презентаций и архивов выставок, проходящих в РГБ, но, к сожалению, оцифрованные раритеты там не представлены.

Зато на сайте Российской национальной библиотеки Санкт-Петербурга представлены страницы Остромирова Евангелия, самой древней датированной русской рукописной книги, дошедшей до наших дней. Виртуальная выставка «Остромирово Евангелие и рукописная традиция новозаветных текстов» содержит полное информационное раскрытие Остромирова Евангелия как памятника мировой культуры и позволяет познакомиться с выдающимися образцами других рукописей, хранящихся в РНБ [3].

До появления информационных технологий альбомы репродукций были практически единственной возможностью приобщиться к достижениям мировой культуры, в том числе книжным раритетам, вне стен традиционных музеев. Виртуальные музеи значительно расширяют аудиторию традиционных музеев: рейтинг посещаемости музейных сайтов исключительно высок. Так, в 2011 году виртуальный музей Эрмитажа посетили 3 миллиона 650 тысяч человек. Сам музей – более 2 миллионов 800 тысяч человек [5].

Подведём итоги. Во многом скептические доводы оппонентов из сообщества музееведов обусловлены недостатком их информированности о современном состоянии и характеристиках виртуальных музеев, что порождает негативное отношение к этому феномену культуры.

Виртуальные музеи обладают значительным познавательным и исследовательским потенциалом и активно содействуют сохранению нашего культурного наследия, что находит в мировой практике весьма широкое применение, но в российском обществе виртуальные музеи пока недооцениваются. Таким образом, актуальность продолжения исследований феномена виртуальных музеев обусловлена необходимостью преодоления этого противоречия, потребностью в улучшении информированности российского общества о познавательных, исследовательских и многих других характеристиках виртуальных музеев, а также задачей информационного обеспечения и консультационной поддержки пользователей сети Интернет в Российской Федерации.

Список литературы

1. Гейченко С. С. У Лукоморья: рассказы хранителя Пушкинского заповедника. Л.: Лениздат, 1986. 494 с.
2. Максимова Т. Е. Виртуальные музеи как социокультурный феномен: типология и функциональная специфика: дисс. ... к. культурологии. М., 2012. 187 с.
3. Остромирово Евангелие [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека. URL: <http://www.nlr.ru/exhib/Gospel/ostri/ill.html> (дата обращения: 15.01.2012).
4. Постернак О. П. Реставрация и проблема подлинности [Электронный ресурс] // Мир музея. 2003. № 4. URL: <http://www.mirmus-05.ru/bole-rannie-godi-2003-god/restavratsiya-i-problema-podlinnosti> (дата обращения: 28.01.2013).
5. Пресс-релиз 23 марта 2012 года [Электронный ресурс] // Государственный Эрмитаж. URL: http://www.hermitagemuseum.org/html_Ru/16/2012/hm16_12_03_05.html (дата обращения: 21.01.2013).
6. Хёйзинга Й. Человек играющий: опыт определения игрового элемента культуры. СПб., 2011. 409 с.
7. Шлыкова О. В. Культура мультимедиа. М., 2004. 415 с.
8. Historic Centre of Warsaw [Электронный ресурс] // UNESCO World Heritage Centre. URL: <http://whc.unesco.org/en/list/30> (дата обращения: 11.01.2012).
9. Museums Emergency Programme [Электронный ресурс] // Icom. URL: <http://icom.museum/programmes/museums-emergency-programme/> (дата обращения: 06.07.2012).

VIRTUAL MUSEUMS VS TRADITIONAL MUSEUMS: VIRTUAL EXHIBITS ADVANTAGES

Maksimova Tat'yana Evgen'evna

Moscow

maksimova-t@list.ru

The author discusses a modern phenomenon of culture – virtual museums that are the products of computer industry, in particular, their integral component – virtual exhibits, considers the most important functions of virtual exhibits, namely the function of cultural heritage preservation and the research function, widely used in the world practice, and in order to improve the awareness of the merits and advantages of online museums presents the estimation of opponents' arguments, insisting on critical positions in relation to virtual museums.

Key words and phrases: virtual museum; multimedia museum; digital, electronic museum; web-museum; internet-museum; online museum.