

Шакирова Эльвира Венеровна

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОППОЗИЦИЯ КАК ФАКТОР УВЕЛИЧЕНИЯ АГРЕССИИ У МОЛОДЕЖИ

В статье анализируется политическая оппозиция как движущая сила, способствующая возрастанию агрессивных проявлений у молодежи. Делается вывод о том, что зачастую политическая оппозиция использует молодежь для реализации собственных целей и задач, что становится причиной роста агрессии среди молодежных групп.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-3/48.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. III. С. 177-179. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

объективной реальности, данных и формирующему сознанию, и формируемому через органы чувств здесь и сейчас. Вплетение речи в то, что непосредственно дано, – ключевой признак в противопоставлении двух обозначенных видов речи: формирующая речь имеет это «вплетение», информирующая речь лишена его. Таким образом, мы можем сделать вывод: всякий агент речевой деятельности, способный сформировать в другом индивиде сознание, данное ему от первого лица, сам обладает сознанием. Возможно ли создать лишенный сознания аппарат, который бы вел себя таким образом, что был бы способен пробудить к сознательной жизни, скажем, ребенка? С нашей точки зрения, вряд ли.

Сформулируем выводы, которые могут быть сделаны из данной работы. Наличие другого сознания в мире может быть констатировано на основе интроспективного опыта сознания, если сознание понимается как результат взаимодействия данного индивида с другим, обладающим сознанием. А единственным каналом, через который один человек может заявить другому о своем существовании как о личности, является речь. Такое понимание сознания согласуется с эмпирическими данными и позволяет преодолеть искусственное противоречие между знанием от первого лица и знанием от третьего лица. Дальнейшее исследование генезиса сознания должно будет рассматривать его как дискретное. В ходе становления сознание имеется у индивида только в тот временной интервал, когда он подвергается речевому воздействию со стороны другого индивида, обладающего сознанием. Становление сознания есть преодоление его дискретности в пользу непрерывности. Но это идеи, которые еще только ждут своего конкретного и всестороннего развития.

Список литературы

1. **Васильев В. В.** Трудная проблема сознания. М.: Прогресс-Традиция, 2009. 272 с.
2. **Дубровский Д. И.** Сознание, мозг, искусственный интеллект. М.: ИД «Стратегия-Центр», 2007. 272 с.
3. **Лурия А. Р.** Язык и сознание. М.: Издательство Московского университета, 1998. 336 с.
4. **Поршнев Б. Ф.** О чем говорят эти факты? (по поводу статьи Л. Малаховой «Вскормленные зверем») // Знание-сила. 1955. № 11. С. 20-22.
5. **Поршнев Б. Ф.** Социальная психология и история. М.: Наука, 1979. 232 с.
6. **Райл Г.** Понятие сознания / пер. с англ. М.: Идея-Пресс; Дом интеллектуальной книги, 1999. 408 с.

CONSCIOUSNESS IN THIRD PERSON, OR “OTHER PEOPLE”

Kharchenko Evgenii Valer'evich
Voronezh State Pedagogical University
sopor6@rambler.ru

The author considers the features of special epistemological difficulties encountered during the attempts of cognitive access to the consciousness of “the other”, in this regard analyzes the theoretical features of knowledge in first person and third person in terms of the method of their acquisition, substantiates the groundlessness of their hard opposition, which is typical of modern philosophical conceptions, and emphasizes the fundamental significance of other consciousness in the structure of any individual consciousness.

Key words and phrases: consciousness; knowledge in first person; knowledge in third person; “other people”; speech; forming speech; informing speech.

УДК 329

Политология

В статье анализируется политическая оппозиция как движущая сила, способствующая возрастанию агрессивных проявлений у молодежи. Делается вывод о том, что зачастую политическая оппозиция используется молодежью для реализации собственных целей и задач, что становится причиной роста агрессии среди молодежных групп.

Ключевые слова и фразы: контрэлита; политическая оппозиция; подростковое поколение; девиантность; делинквентность; агрессия.

Шакирова Эльвира Венеровна

Уфимский государственный нефтяной технический университет
viva160@mail.ru

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОППОЗИЦИЯ КАК ФАКТОР УВЕЛИЧЕНИЯ АГРЕССИИ У МОЛОДЕЖИ[©]

Актуальность проблемы обусловлена расширением молодежного участия в группах политической оппозиции с асоциальными ориентациями, с радикальными взглядами, с традициями жесткого обращения, что приводит к росту агрессии в молодежной среде, радикализации политики, дестабилизации общественной и политической систем. В связи с этим перед исследователями встает задача анализа и оценки негативного влияния политической оппозиции на молодежь с целью формирования программ снижения уровня агрессивного молодежного участия в политике.

Вначале необходимо определить понятие политической оппозиции. Автор данной статьи придерживается подхода, согласно которому политическая оппозиция – это институционально оформленные политические субъекты, ведущие линию политического противодействия, противопоставления, сопротивления господствующим взглядам, политике и практике большинства. Данный подход, в частности, представлен в работах Д. П. Зеркина и С. А. Сергеева [2, с. 96; 4, с. 125-136].

Такие атрибуты политической оппозиции как сопротивление и противопоставление особенно ярко проявляют себя в последнее время. В условиях нарастания скрытого общественного недовольства они часто принимают крайне враждебную форму отношения к действующей политической элите, включая насилие. В такой ситуации молодежь наиболее часто используется как триггер социальных недовольств, при этом вследствие неполной сформированности понятийно-категориального аппарата, личности, ее зачастую «слепо» используют для достижения своих целей. Поэтому деятельность политической оппозиции и уровень агрессивных проявлений молодежи в политике неразрывно связаны друг с другом. Для анализа такого феномена может использоваться термин «политическая агрессия».

Под агрессией вообще современные исследователи понимают «действия и высказывания, направленные на причинение вреда, душевной и физической боли другому существу» [3, с. 10].

Автор предлагает собственное определение феномена политической агрессии – это сформированная в человеке потенциальная возможность преимущественно негативного, враждебного, угрожающего воздействия сознательного и бессознательного характера на политическую систему.

Специфической особенностью агрессивного поведения среди молодежи является ее зависимость от группы сверстников на фоне пренебрежения к авторитету взрослого поколения. При этом агрессия у молодежи, в силу отсутствия закреплённого социального статуса, не до конца сформированной жизненной позиции, принимает наиболее тяжёлые формы.

Необходимо отметить, что в рамках отдельно взятой группы из числа политической оппозиции часто поощряются гипертрофированные установки: к примеру, создание различных молодёжных движений с околопартийным уклоном, которые активно эксплуатируют радикальные темы внешних и идейных отличий от окружения. По мнению автора, использование молодёжного поколения действующей политической элитой государства и существующей политической оппозицией недопустимо, так как в большинстве случаев создаются различные виды непродуктивного поведения (непринятие, враждебность, искажение социальных норм, правил и пр.).

Пользуясь уязвимостью и податливостью молодежи к отрицательным влияниям среды, политическая оппозиция часто формирует социально-негативный образ действующей политической элиты. При этом необходимо учитывать свойственное молодежи стремление высвободиться из-под опеки и контроля родных, преподавателей и других. Это стремление реализуется через участие в различных молодёжных движениях, что может привести к отрицанию духовных ценностей и стандартов жизни старшего поколения.

Отдельно следует сказать о политической оппозиции, которая откровенно враждебна и противопоставляет себя действующей политической элите. Подобные акторы (деструктивные) формируют крайнюю форму девиантного поведения – делинквентное (противоправное) поведение. Это могут быть корыстные преступления, в которых агрессия носит инструментальный характер, т.е. служит достижению каких-либо целей (погромы, физическое насилие, социальные угрозы с целью запугивания действующей власти). В случае других насильственных преступлений непосредственно проявляется враждебное поведение. Подобная политическая оппозиция должна быть запрещена законом и контролироваться государством. Агрессивное поведение, достигающее уровня нарушения законов, прежде всего, может быть следствием подражания. Оно инициирует стабильное отрицательное отношение общества и является основательным барьером между личностью и окружающими ее людьми.

При сравнении различных подходов к агрессии большое значение имеет сопоставление взглядов на контроль и возможность сокращения агрессивного поведения. Из ранних, основывавшихся на инстинкте и побуждении подходов вытекает, по существу, пессимистичный взгляд, однако нехватка эмпирических данных, подтверждающих основные построения этих подходов, привела к тому, что в современных исследованиях агрессии им, как правило, не придается большого значения. Как отмечает Л. Берковиц [1, с. 34], люди обладают способностью к агрессии и насилию, но не биологическим побуждением нападать и уничтожать других, которое постоянно в них накапливается. Данный взгляд поддерживается теориями, которые подчёркивают опосредующую роль когнитивных процессов, процессов научения, а также процессов принятия решений [Там же].

Автор считает, что каждое общество обязано предоставить своим гражданам максимально возможную защиту от агрессии и насилия, для этого правящая власть должна прилагать все усилия, чтобы не создавались условия для образования различных групп политической оппозиции деструктивного характера.

Для решения проблемы насилия на макроуровне общества предлагаются три основных подхода:

- а) изменение социального климата, активирующего явление социального насилия;
- б) создание правовых, юридических норм, способствующих выявлению в семье насилия и преследованию преступников в судебном порядке;
- в) усовершенствование служб помощи и контроля.

Изменение основ социального насилия на уровне социума, прежде всего, требует создания единого общественного мнения, согласно которому насилие неприемлемо. Такой подход предполагает реализацию мер, непосредственно направленных на социальное насилие, однако включает в себя также и решение более широких вопросов. К числу последних относятся такие, как ограничение доступности огнестрельного оружия и других его видов, кампания против изображения в средствах массовой информации насилия как образа мужественности, чего-то развлекательного и в конечном счете приводящего к вознаграждению.

Здесь предполагается и устранение традиционного «гендерного разрыва» в распределении власти – как в личных взаимоотношениях, так и в обществе в целом. Чем более равноправный характер приобретут социальные структуры (например, обеспечение равной оплаты за труд и равных возможностей трудоустройства), тем меньше влияния в обществе приобретет деструктивная политическая оппозиция.

Еще один способ решения проблемы политической агрессии на уровне всего общества – использование возможностей правовой системы. Основное значение в данном контексте имеют два аспекта: а) введение обязательного извещения, согласно которому профессионалы при подозрении случаев социального насилия должны сообщать о нем властям; б) проведение в жизнь более жесткого судебного преследования социального насилия.

Другой подход к решению проблемы социального насилия на уровне общества заключается в усовершенствовании защитных служб, предоставляющих поддержку молодежи, наиболее «уязвимой» для деструктивной политической оппозиции. Эти меры предполагают обеспечение в специальных приютах питания и жилья для женщин и детей, подвергшихся семейному насилию, регулярные посещения социальными работниками тех семей, которые определяются как «подверженные риску» развития конфликтных ситуаций, осуществление высококачественного ухода за детьми и реализация корректирующих программ для самих субъектов насилия.

Итак, можно сделать следующие основные выводы. Политическая оппозиция сегодня часто использует повышенно восприимчивую и склонную к протесту молодежь для достижения собственных политических целей. Такая ситуация дестабилизирует социальную и политическую системы, порождая рост агрессии как среди молодежных групп, так и в обществе в целом. В качестве решения данной проблемы автор данной статьи предлагает три основных метода: формирование в обществе отрицательного отношения к насилию как инструменту политики, создание адекватных правовых принципов и механизмов преследования тех, кто способствует росту агрессии в обществе, совершенствование механизма легального и легитимного политического участия молодежи.

Список литературы

1. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. М., 2001. 512 с.
2. Зеркин Д. П. Политический конфликт и оппозиция // Социально-политический журнал. 1998. № 5. С. 89-108.
3. Можгинский Ю. Б. Агрессивность детей и подростков: распознавание, лечение, профилактика. М.: Когито-Центр, 2006. 181 с.
4. Сергеев С. А. Политическая оппозиция и оппозиционность: опыт осмысления понятий // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 3. С. 125-136.

POLITICAL OPPOSITION AS YOUNG PEOPLE'S AGGRESSION INCREASE FACTOR

Shakirova El'vira Venerovna
Ufa State Oil Technical University
viva160@mail.ru

The author analyzes the political opposition as a motive power contributing to the increase of aggressive interactions among young people, and comes to the conclusion that the political opposition often uses young people to realize its own goals and objectives, which results in aggression increase among youth groups.

Key words and phrases: counter-elite; political opposition; teenage generation; deviance; delinquency; aggression.

УДК 168.522

Культурология

Статья посвящена проблеме формирования и развития медицинского дискурса, который определен как модус профессионального сознания в медицине, сформировавшийся в эпоху Нового времени, в период с XVII по XVIII вв. Показано, как изменение самосознания человека европейской культуры данного периода сделало возможным развитие медицинской науки. Проанализированы произошедшие культурные изменения, которые способствовали формированию и трансформации медицинского дискурса данной эпохи и определили дальнейшие тенденции развития научной медицины.

Ключевые слова и фразы: эпоха Нового времени; клиническая медицина; дискурс; медицинский дискурс; медицинская наука; классифицирующее мышление; социальная медицина.

Шестерикова Ольга Авинеровна

Северо-Западный государственный медицинский университет им. И. И. Мечникова, г. Санкт-Петербург
oashe@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕДИЦИНСКОГО ДИСКУРСА В ЭПОХУ НОВОГО ВРЕМЕНИ®

Эпоху Нового времени, период XVII-XVIII веков, принято отождествлять с началом развития европейской науки. В это время происходит переосмысление накопленного и активный процесс получения нового опыта,