

Подмарицын Алексей Геннадьевич

СВЕЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В КУЙБЫШЕВСКОЙ ЕПАРХИИ НА РУБЕЖЕ 50-60-Х ГГ. XX ВЕКА

В статье анализируется деятельность свечной мастерской Куйбышевского епархиального управления от организации до начала 1960-х гг.: источники, объемы и характеристики сырья и производства, реализация готовой продукции. Исследуются антицерковные мероприятия государства, направленные на свертывание в регионах хозяйственно-экономической деятельности РПЦ на рубеже 50-60-х гг. XX века.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/5-1/40.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 5 (31): в 2-х ч. Ч. I. С. 152-154. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

TOWN-PLANNING OBJECTS TYPOLOGY EVOLUTION IN NORMATIVE-LEGAL FRAMEWORK OF THE RUSSIAN EMPIRE

Pirozhkova Irina Gennad'evna, Ph. D. in History, Ph. D. in Law, Associate Professor
Tambov State Technical University
viktor_krasnikov@list.ru

The author, basing on the corpus of the historical legislation on town-planning, in particular, the architectural-organizational aspects of the town-planning policy of the Russian Empire, covers the formation of the terminological framework in the process of the typologization of town-planning objects of cult, industrial, official, public, residential purpose, describes the range of concrete construction objects in the selected groups, reveals the “intersection” of objects types, and comes to the conclusion about the incompleteness of law systematization as to the formation of common notions in the legislation.

Key words and phrases: law systematization; building law; Building Regulations; building typology; urban geography.

УДК 279(470)+9с

Исторические науки и археология

В статье анализируется деятельность свечной мастерской Куйбышевского епархиального управления от организации до начала 1960-х гг.: источники, объемы и характеристики сырья и производства, реализация готовой продукции. Исследуются антицерковные мероприятия государства, направленные на свертывание в регионах хозяйственно-экономической деятельности РПЦ на рубеже 50-60-х гг. XX века.

Ключевые слова и фразы: Русская Православная Церковь; экономическая база Русской Православной Церкви; епархиальные свечные мастерские; направления антицерковной советской политики; Средне-Волжский регион.

Подмарицын Алексей Геннадьевич, к.и.н.
Самарский государственный университет
algepod@yandex.ru

СВЕЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В КУЙБЫШЕВСКОЙ ЕПАРХИИ НА РУБЕЖЕ 50-60-Х ГГ. XX ВЕКА[©]

Изучение экономической базы Русской Православной Церкви советского периода в регионах практически не проводилось. Нет специальных исследований и по истории составляющих этой базы. Одним из важнейших компонентов экономической базы указанного периода являются свечные мастерские, существовавшие при ряде епархиальных управлений со второй половины 1940-х гг.

Для обеспечения храмов свечами во время войны пользовались покупными. В 1945 г. при кафедральном Покровском Соборе была открыта свечная мастерская, просуществовавшая до конца 1947 г. В отчете за 1946 г. указывалось: «Свечного завода нет, лишь при Покровском Соборе сооружено одно колесо, где мастер выработывает свечи, и в полной мере эта мастерская обслуживает наш Собор» [2, д. 355, л. 7].

Архиепископ Куйбышевский Алексей (Палицын) отметил в начале 1949 г. в отчете за истекший год: «Доходы по церквам после денежной реформы понизились заметно, во многих приходах наполовину» [Там же, д. 358, л. 8]. Он указывал, что «Появление на базарах дешевых свечей оказывает влияние на понижение доходности, но разъяснение в этом деле с амвона начинает давать некоторый сдвиг к лучшему» [Там же]. «Свечами каждый приход обеспечивает свой храм, выписывая, откуда кто может. Против внесения в храм рыночных свечей в Куйбышевских храмах вывешены объявления, сказано по этому вопросу несколько слов и больше ничего не предпринимается» [Там же, л. 6]. В 1951 г. «кафедральный Собор все время снабжался свечами от Рязанского свечного завода, а нынче перешел на снабжение Ивано-Вознесенского» [Там же, д. 363, л. 5].

При епископе Иерониме (Захарове) «С 1 января 1954 г. в г. Куйбышеве открыта епархиальная свечная мастерская. До открытия свечной мастерской приходы Куйбышевской епархии церковные свечи приобретали в свечных мастерских гг. Казани и Чкалова, а также заказывали свечи в государственной артели слепых в г. Уфе. Снабжение приходов свечами было нерегулярным, имели место частые перебои в снабжении, что вызвало необходимость организации епархиальной свечной мастерской в г. Куйбышеве. <...> Первоначально епархиальная свечная мастерская снабжала свечами только приходы Куйбышевской епархии, а затем постепенно к числу потребителей присоединились приходы Уфимской, Саратовской и Ульяновской епархий. Ино-епархиальные приходы более богаты натуральным пчелиным воском, в достаточном количестве поставляют таковой для нашей мастерской, что дает возможность снабжать качественными свечами приходы нашей Куйбышевской епархии, менее обеспеченные или почти не имеющие своего воска» [Там же, д. 374, л. 9-10].

В рапорте заведующего свечной мастерской В. Белова от 2 ноября 1960 г. подводятся некоторые итоги ее работы за 6 лет существования: «...выработка свечей с 30 кг за одну смену в 1954 г. доведена до 55-70 кг;... годовая выработка с 9000 кг возросла до 30000 кг;... ассортимент свечей самый разнообразный, до Архиерейских и цветных Пасхальных включительно;... качество свечей, их упаковка и маркировка – на должной

высоте;... Запасы сырья все оплачены и выражаются в 35 т, из коих натурального пчелиного воска – 9 т;... финансовое состояние, после уплаты всех госналогов, выражается в 1.600.000 руб., плюс готовой продукции на 1.000.000 руб.;... запасы сырья в ценностном выражении, определяются в 700.000 руб.» [Там же, д. 445, л. 1].

В 1957 г. указывалось, что «Существование её (мастерской – А. П.) и в дальнейшем диктуется необходимостью, ибо верующие... привыкли и желают покупать свечи только чисто-восковые или с большим процентом воска. Несмотря на затруднения с сырьем, количество выработанных свечей за 1957 г. выразилось в 31979,9 кг» [Там же, д. 359, л. 8-9].

С 13 по 21 ноября 1959 г. деятельность уполномоченного Совета по делам РПЦ при СМ СССР по Куйбышевской области С. П. Алексеева ревизовал ст. инспектор Совета А. Д. Недведь [3, д. 51, л. 1]. Один из разделов докладной записки инспектора полностью посвящен деятельности свечной мастерской. Мастерская произвела свечей: в 1957 г. – 32,6 т, в 1958 г. – 35,3 т и за 10 месяцев 1959 г. – 25,3 т [Там же, л. 7]. Рабочих и служащих было занято в течение указанных 3 лет 15 человек. Мастерская работала в две смены. На 1 ноября 1959 г. в кладовой мастерской имелся запас готовых свечей 8 т [Там же].

Мастерская снабжала свечами не только церкви своей Куйбышевской епархии, но и другие епархии, как, например, Уфимскую, Ульяновскую, Саратовскую, Пензенскую, частично принимала заказы от Московской и других (в том числе Свердловской) епархий. Кроме того, обеспечивала свечами старообрядческие общины в г. Куйбышеве и в г. Бугуруслане Оренбургской области [Там же, л. 7-8].

По данным уполномоченного, на выработку в 1959 г. 29,7 т свечей было израсходовано сырья [Там же, д. 50, л. 87]: воску натурального 8,3 т; воску полунатурального 0,4 т; воску брикета 3,9 т; огарков 6,2 т; парафина 3,2 т; сплава-церезина 0,3 т; церезина № 67 и № 93 3,1 т; фитиля 0,4 т.

Свечная мастерская некоторую долю сырья получала в плановом порядке от Хозяйственного управления Московской патриархии, частично сама заготавливала на месте в районах через церковные общины и значительную долю получала от тех епархий, которые снабжала свечами. Мастерская покупала воск от 50 до 65 руб. за 1 кг, в зависимости от сорта воска. Высокая цена на сырье (воск, парафин и др. виды) увеличивала себестоимость свечей, тем самым, уменьшая подоходный налог в пользу государства со свечного производства (налог исчислялся из 200 руб. за 1 кг минус производственные затраты) [Там же, д. 51, л. 8]. Оказалось, что в штате мастерской было большее количество служащих по отношению к рабочим, и служащим за 3 года была увеличена зарплата. По замечанию инспектора, это тоже увеличивало себестоимость свечей и уменьшало уплату подоходного налога со свечного производства. Все рабочие и служащие, за исключением заведующего мастерской – протоиерея М. Гресюка, состояли в профсоюзе.

До октября 1958 г. мастерская продавала свечи по 45 руб. за 1 кг [Там же, д. 50, л. 89]. В начале ноября 1958 г. на местах через райфинотделы свечным мастерским на территории всего СССР было объявлено решение правительства о повышении с 1 октября отпускной цены на свечи до 200 руб. за кг, практически в 5 раз. Соответственно, были увеличены налоговые отчисления государству.

После упомянутого повышения в Куйбышевской епархии продажная цена на свечи в церквях не повышалась, но были изъяты из продажи самые дешёвые свечи, так называемые сотки [Там же, л. 76]. В 1959 г. в селе Волчанка приходской совет, в отличие от других церквей области, сделал заказы свечной мастерской на сотку вместо восьмидесятки и продавал её с самого начала повышения отпускной цены на свечи как восьмидесятку по 2 руб. Это дало прибавку к доходу 5-7 тыс. рублей.

Розничные цены 1959 г. были следующими:

80-десятка (200 штук в 1 кг), продавалась по 2 руб. за штуку – 400 р. 1 кг;

60-дес. (150 шт. в 1 кг), продавалась по 3 руб. за штуку – 450 р. 1 кг;

40-дес. (100 шт. в 1 кг), продавалась по 5 руб. за штуку – 500 р. 1 кг.

Таким образом, с 1 кг т.н. сороковки получалось больше прибыли, чем от более дешевых шестидесятки и восьмидесятки, а «это церковная хитрость», – заключал инспектор [Там же, д. 51, л. 8].

Епархиальное управление в 1954 г. просило разрешение на открытие свечной мастерской для обеспечения церковей своей епархии, но уже в 1959 г. поставляло свечи во многие епархии. Поэтому Советом уполномоченному было предложено ограничить производственную мощность мастерской потребностью свечей для церковей Куйбышевской епархии, которая достигала приблизительно 10-11 т в год [Там же, л. 15].

В начале 1960 г. уполномоченный согласовал с местными властями вопрос об ограничении объема производства свечей с начала 2-го квартала пределами потребности Куйбышевской епархии. Именно это и «имелось в виду при выдаче разрешения на открытие в 1954 г. мастерской» [Там же, д. 50, л. 89]. Одновременно им были направлены представления уполномоченным Советом по делам РПЦ по Краснодарскому краю, Башкирской АССР, Ульяновской и Пензенской областей о принятии мер к прекращению снабжения Куйбышевской свечной мастерской со стороны пчелоконтор. Для подстраховки С. П. Алексеев просил Совет дать уполномоченным этих областей соответствующие указания [Там же].

В 1961 г. из-за прямого ограничения производства свечей производство сократилось более чем на 1/3. Однако, несмотря на возраставший прессинг, свечное производство в Куйбышеве начало возрастать уже в 1962 г. А через год абсолютный объем производства превысил 1960 г. более чем на 20% [2, д. 445, л. 2].

Таким образом, возникшая в конце 1953 г. свечная мастерская Куйбышевского епархиального управления за первые десять лет своего существования динамично развивалась. Несмотря на политику ограничения и финансовый прессинг со стороны советских властей местного и республиканского уровней, мастерской (в числе других церковных учреждений) удалось пережить «хрущевский натиск». После некоторого спада выпуска продукции из-за искусственного сдерживания извне уже с 1962 г. начинается уверенное нарастание объема выпуска продукции.

Список литературы

1. **Безгин В. Б., о. Виктор (Лисюнин).** Церковь, государство, общество в эпоху модернизации: проблемы взаимоотношений // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 9. Ч. 1. С. 225-229.
2. **Русская Православная Церковь в советское время (1917-1991):** материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью / сост. Г. Штриккер. М.: ПроPILE, 1995. Кн. 1. 400 с.
3. **Самарский епархиальный архив (СЕА).** Ф. 1. Оп. 1.11.
4. **Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО).** Ф. 4187. Оп. 2.
5. **Чумаченко Т. А.** Государство, Православная Церковь, верующие. 1941-1961 гг. М.: АИРО-XX, 1999. 248 с.

**CANDLE PRODUCTION IN KUIBYSHEV EPARCHY
AT THE TURN OF THE 50S-60S OF THE XXTH CENTURY**

Podmaritsyn Aleksei Gennad'evich, Ph. D. in History
Samara State University
algepod@yandex.ru

The author analyzes the activity of the candle shop of Kuibyshev eparchy administration from the organization till the beginning of the 1960s: the sources, volumes and characteristics of raw materials and production, the sales of finished products, and studies the anti-clerical measures of the state aimed at reducing the Russian Orthodox Church economic activity in the regions at the turn of the 50s-60s of the XXth century.

Key words and phrases: Russian Orthodox Church; Russian Orthodox Church economic base; eparchial candle shops; anti-clerical directions of soviet policy; Middle Volga region.

УДК 78

Искусствоведение

Автором статьи предпринята попытка рассмотреть основные этапы формирования музыкально-образовательной сферы народно-инструментального искусства российской провинции в контексте общероссийских тенденций на примере Самарской области. Цель настоящей статьи – расширение знаний в области истории исполнительства на русских народных инструментах. Основной задачей ставится исследование региональных особенностей. Актуальность продиктована современными требованиями о необходимости введения региональных компонентов в учебные программы музыкальных вузов и колледжей. Новизна работы обусловлена обращением к материалу отдельно взятого субъекта федерации, не имевшего до времени написания статьи своего отражения в научно-исследовательских трудах.

Ключевые слова и фразы: система музыкального образования; Самарская область; Тольятти; Сызрань; народные инструменты; домрово-балалаечное исполнительство; музыкальная школа; музыкальное училище; консерватория.

Сапожников Павел Иванович, доцент
Тольяттинская консерватория
pavels48@yandex.ru

**ПУТИ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ
НА НАРОДНЫХ ИНСТРУМЕНТАХ В РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)[©]**

Важнейшую роль в становлении системы отечественного музыкального образования, как известно, сыграли организационные и методические поиски в период с 1917 по 1927 годы. Базовыми при этом были следующие документы:

- Декрет Совета Народных Комиссаров от 12 июля 1918 года о переходе Петроградской и Московской консерваторий «в ведение народного Комиссариата по просвещению на равных со всеми высшими учебными заведениями правах с уничтожением зависимости от Русского музыкального общества» [19, с. 21];
- постановления, которые объявляли государственными губернские и городские учебные заведения Русского музыкального общества;
- Решение Совета профессоров Московской консерватории от 22 августа 1918 года о разделении консерватории на три звена: детскую школу, среднее и высшее учебные заведения.

Огромную лепту в формирование концепции музыкального образования внёс выдающийся музыковед и композитор Болеслав Леопольдович Яворский. Ему принадлежит определение понятия общего музыкального образования. Б. Л. Яворский рассматривал данный уровень подготовки как основу для развития музыкальной