

Ведмецкая Людмила Васильевна

ДИНАМИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ ГОСУДАРСТВА И ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Опираясь на концепцию динамических способностей государства, автор демонстрирует влияние социальных способностей государства (в частности, в области образования, производства человеческого капитала и институциональных изменений в политико-управленческой сфере) на процесс формирования национальных конкурентных преимуществ. Для этого был смещен акцент с традиционно исследуемых принципов и процессов формирования преимуществ государств в экономической сфере на проблему построения конкурентных преимуществ страны с учетом социальных и публичных способностей государства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/7.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32): в 2-х ч. Ч. I. С. 34-38. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 323.22/28

Политология

Опираясь на концепцию динамических способностей государства, автор демонстрирует влияние социальных способностей государства (в частности, в области образования, производства человеческого капитала и институциональных изменений в политико-управленческой сфере) на процесс формирования национальных конкурентных преимуществ. Для этого был смещен акцент с традиционно исследуемых принципов и процессов формирования преимуществ государств в экономической сфере на проблему построения конкурентных преимуществ страны с учетом социальных и публичных способностей государства.

Ключевые слова и фразы: динамические способности государства; национальные конкурентные преимущества государства; социальные способности; человеческий капитал.

Ведмецкая Людмила Васильевна*Санкт-Петербургский государственный университет**vedmetskaya@gmail.com*

ДИНАМИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ ГОСУДАРСТВА И ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ®

В современном мире государства испытывают потребность в формировании национальных конкурентных преимуществ не только для развития экономики, социальной сферы и поддержания своей позиции на мировой арене, но и для адекватной реакции на внешние и внутренние угрозы. К первым относятся, например, мировой экономический кризис и международные конфликты; ко вторым – ограниченность ресурсов и демографические проблемы, уровень преступности и коррупции. Потенциальные кризисы активизируют стремление государства быть конкурентоспособным на международной арене, быстро и четко оценивать внешнюю ситуацию и то, насколько ей соответствует внутренний потенциал страны (в том числе затраты на его мобилизацию в случае нестандартной ситуации, на поддержание его функционирования в чрезвычайном режиме и т.п.). Решить задачи описания и анализа не только общеполитических, но и конкретно-исторических черт государства можно с помощью концепции динамических способностей государства, так как именно она способна уделить должное внимание тем способностям государства, которые ориентируют страну на деятельность в условиях соперничества за ограниченное число ресурсов.

В данном исследовании, опираясь на концепцию динамических способностей государства, мы ставим целью выявить влияние изменений в социальной и публичной сферах государства на процесс формирования и реализации национальных конкурентных преимуществ, а также показать роль динамических способностей государства (в частности, в области знания и образования) в его развитии и повышении конкурентоспособности. И если большинство исследований направлено на анализ принципов и процессов формирования конкурентных преимуществ государств в экономической сфере, то мы делаем акцент на необходимости формирования конкурентоспособности страны с учетом социальных и политико-управленческих способностей государства [7, с. 108-109].

В данной работе под динамическими способностями государства мы понимаем такие способности, которые позволяют государству опережающим темпом реагировать на условия быстро меняющейся внешней среды, развивая свою политико-экономическую систему. Возможность создавать способности отличается от государства к государству, в зависимости от уровня инновационного потенциала их политико-административных и экономических систем, культурных традиций, идеологий и т.д. [3, с. 37-38].

Конкурентные преимущества – это, в свою очередь, «набор институтов, политических мер и факторов», обуславливающих высокий уровень производительности страны, а также высокие темпы развития государства [5, с. 10]. Как отмечал М. Портер, конкурентоспособность отражает эффективность и продуктивность использования ресурсов, и что важно, этот принцип работает не только на уровне фирмы, но и на уровне государства. Такие факторы, как «различия в национальных ценностях, культуре, экономических структурах, институтах и историческом прошлом <...>, играют определенную роль в достижении успеха в конкурентной борьбе» [10, с. 449].

У любого государства есть какие-либо преимущества перед другими странами, однако качество их применения и степень их применимости индивидуальны для каждой страны. Согласно Докладу о конкурентоспособности России в 2011 г., опубликованному Всемирным экономическим форумом, существует двенадцать слагаемых национальной конкурентоспособности, охватывающих как экономические, так и политико-управленческие сферы деятельности государства [5, с. 10]. Среди них важное место занимают: *институты* (а именно: правовые и административные системы государства. Как отмечают авторы доклада, качество общественных институтов, а также эффективность деятельности правительства оказывают значительное воздействие на конкурентоспособность и экономический рост); *здоровье и начальное образование*; *высшее образование и профессиональная подготовка*; *инновационный потенциал* (исследователи

Международного экономического форума подчеркивают в своем Докладе: «Несмотря на то что можно достичь больших успехов, улучшая общественные институты, наращивая инфраструктуру, снижая макроэкономическую нестабильность или развивая человеческий капитал, в конечном итоге всем этим факторам свойственен эффект убывающей отдачи. <...> В долгосрочной перспективе повышение уровня жизни будет возможно только за счет технологических инноваций» [Там же, с. 13]).

Если же мы посмотрим на ситуацию, сложившуюся в России, то мы увидим, что, согласно оценкам экспертов, ее конкурентными преимуществами являются не инновационные или институциональные характеристики государства. Это преимущества в области природных ресурсов, в области размеров и роста внутреннего рынка и хорошее образование населения. В 2011 г. Российская Федерация занимала 63-е место среди 139 стран в рейтинге Индекса глобальной конкурентоспособности, а по критерию «институты» – 118-е место, получив слабые оценки по обоим его составляющим (государственные и частные институты) [Там же, с. 26], в то время как институты являются одним из наиболее важных элементов формирования конкурентоспособности государства.

Динамические способности государства являются значимым условием формирования национальных конкурентных преимуществ, поскольку они ориентированы не столько на поддержание сиюминутной конкурентоспособности фирмы или страны, сколько «завтрашней» – с учетом будущих изменений в окружающей среде. Исследователи выделяют динамические способности в различных областях деятельности государства. Исследователи Я. Фагерберг (Jan Fagerberg) и М. Шролек (Martin Srholec) отмечают, что для развития государства и формирования его конкурентных преимуществ требуются как *технологические способности* (способность эффективно использовать знания для совершенствования, адаптации и изменения существующих технологий), так и *социальные способности* (общий уровень образования населения, гибкость политико-административных и финансовых институтов, а также политические и социальные характеристики, которые влияют на риски и темпы развития социально-экономической сферы и персональную экономическую активность граждан) [13, р. 159]. В своих исследованиях ученые продемонстрировали устойчивую корреляцию между ростом ВВП и повышением уровня образования, поддержкой правительством инновационных разработок и открытостью правительства гражданам [Ibidem, р. 161-162]. Они также отметили, что четыре азиатских тигра, известные своими впечатляющими темпами экономического роста в XXI веке, значительно опережали с 1980 г. по 2002 г. и развитые, и развивающиеся государства по степени развития как технологических, так и социальных способностей государства (см. Таблицу 1) [Ibidem, р. 165].

Таблица 1.

Влияние технологических и социальных способностей государства на темпы роста ВВП в развитых и развивающихся странах (1980-2002 гг.)

	Количество государств	Исходное значение ВВП на душу населения (Initial GDP per capita)	Фактическая разница в росте (Actual difference in growth)	Вклад поясняющих факторов (Contribution of the explanatory factors)	
				Технологические способности	Социальные способности
Развитые государства	27	16,625	-0,4	0,4	0,2
Азиатские тигры	4	8,477	3,2	1,1	0,8
Восточная Азия	5	2,670	2,0	-0,2	0,2
Южная Азия	5	1,209	2,0	-0,3	-0,2
Западная Азия	7	8,605	0,0	-0,2	0,1
Латинская Америка	19	5,481	-1,0	-0,2	-0,1
Северная Африка	4	3,720	0,5	-0,3	0,1
Африка ниже Сахары	18	1,741	-0,5	-0,3	0,4

Таким образом, мы видим, что социальные способности, которые также включают в себя определенные компетенции в управленческой сфере, имеют важное значение для формирования конкурентных преимуществ государства. Они смещают акцент с сугубо экономических показателей (выявляющих способность государства создавать экономически эффективную среду и быть конкурентоспособным в области производства товаров и услуг) на социальные и политико-административные: уровень доверия населения [21, р. 31-33], представителей гражданского общества и бизнеса правительству, роль публичных ценностей в процессе создания подходящей институциональной среды для формирования динамических способностей государства.

Уровень доверия и ценностей играет важнейшую роль на этапе индивидуального восприятия населением стратегии развития государства и реализации национальных конкурентных преимуществ, разработанных на управленческом уровне, что создает условия для принятия реформ и терпимого отношения к возможным негативным последствиям. Положительное преобразование отдельных областей может сопровождаться рядом отрицательных последствий, таких как нанесение ущерба окружающей среде или стимулирование социальной напряженности. Эти проблемы общество и государство должны решить в последующей фазе своего развития, вырабатывая способности к развитию других сфер своей деятельности [14, р. 534].

Экономист Д. Норт подчеркивает взаимосвязь политической и экономической сфер, а также выдвигает некоторые общие черты изменений в обществе. Изучение этих общих черт способно помочь понять всю сложность и многоаспектность изменений в государстве, а также важность динамического развития системы в аспекте институциональных и общественных изменений. Как понимание процесса экономических изменений позволяет объяснить, почему «...экономики мира в прошлом и настоящем демонстрировали столь различную эффективность» [9, с. 7], так и понимание процесса изменений в области политики и государственного управления позволяет понять различный уровень эффективности политических курсов стран мира.

Ключевой фактор успеха здесь состоит в том, чтобы определить способности государства к формированию конкурентных преимуществ в долгосрочных стратегиях развития. При выработке стратегии поведения на международном рынке важно, прежде всего, как можно полнее представлять себе сильные и слабые стороны государства в конкурентной борьбе за ресурсы и развитие. Международные и внутренние рейтинги призваны помочь определить органам государственного управления положительные и негативные тенденции в процессе развития государства, а также глобальные тенденции в политической и экономической сферах деятельности государств.

Используя данные международных исследовательских фондов, можно заключить о возрастающей роли знаний не только в экономической сфере (развитие экономики знаний), но и политической (развитие общества знаний, «умного государства») (например, *Global Innovation Index BCG* [18], *Innovation Capacity Index* [16], *Science and Technology (S&T) Capacity Index* [17], *Global Innovation Index INSEAD* [19] и др.). Именно умение и возможность производить и использовать новые знания, развивать науку и технику дает современным государствам значительные конкурентные преимущества в глобальном мире [20, р. 12].

Одним из основных направлений стратегии развития государства в современном мире является формирование интеллектуального потенциала населения и раскрытие человеческого потенциала в целом. Экспертное сообщество традиционно рассматривает человеческий капитал, ориентируясь на особую значимость интеллектуального потенциала человека как актора социально-экономических и управленческих процессов, а также роль образования, научных разработок, информационно-коммуникационных технологий и инноваций в процессе формирования способностей государства в области знания [2; 6; 12].

В этой связи можно отметить высокую степень влияния уровня образования населения на развитие государства и рост благосостояния его населения. Исследователи Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в своих исследованиях наглядно продемонстрировали влияние повышения уровня образования работников на рост ВВП (см. Рисунок 1) [15, р. 3].

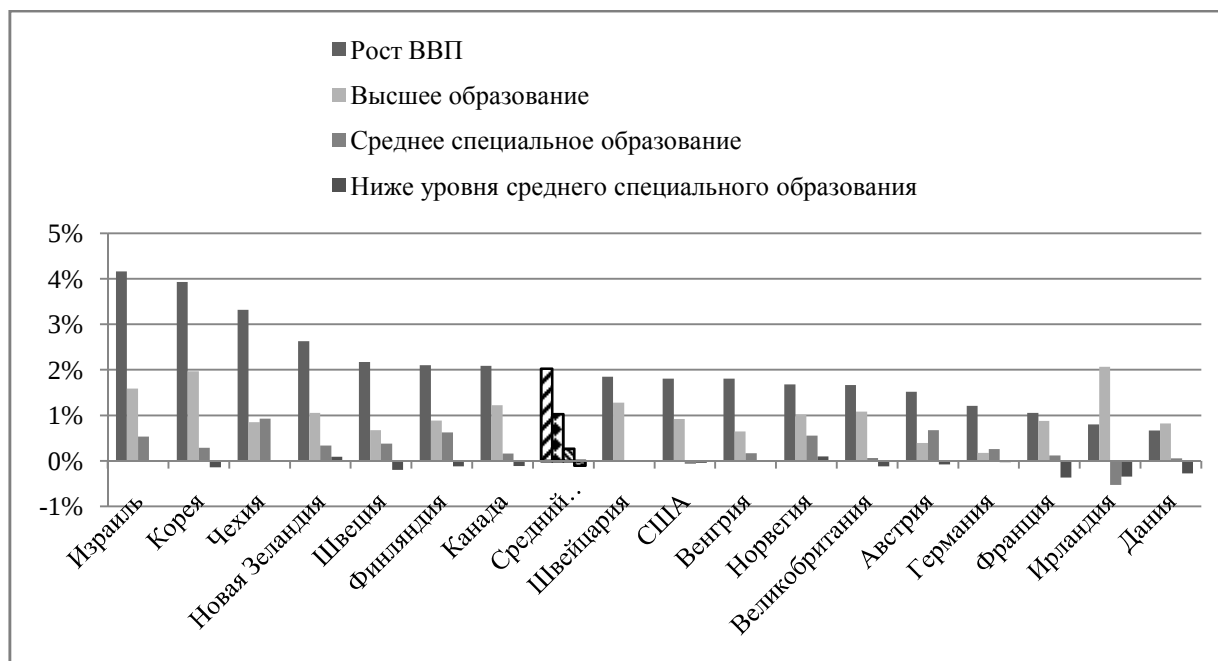


Рис. 1. Влияние увеличения уровня образования работника на его доход и средний рост ВВП в период с 2000 г. по 2010 г.

Таким образом, мы можем говорить о том, что динамические способности государства в области знания и образовательные способности, направленные на стимулирование роста человеческого потенциала, сами по себе служат национальным конкурентным преимуществом страны, а также способствуют формированию иных преимуществ. В то же время существует еще один аспект создания и воспроизводства человеческого капитала. Это проблема повышения роли человеческого капитала в управленческой сфере. Развитие человеческого потенциала не только улучшает качество социальной среды и условий жизни людей, но также включает в себя повышение конкурентоспособности кадрового потенциала государства [1].

Как отмечает политолог А. В. Волкова, «к государству, как центральному актору публичного взаимодействия, предъявляются новые требования»; в этой связи государственная кадровая политика как важнейший элемент реализации стратегии развития государства «предстает системой подготовки кадров в соответствии с системой публичных ценностей...» [4, с. 41-42]. Иными словами для успешной реализации политики развития государства ему нужны квалифицированные кадры, способные быстро и эффективно преодолевать вызовы времени и постоянное совершенствование информационно-коммуникационных технологий в обществе.

В условиях «повышения роли коммуникационных и когнитивных процессов и механизмов» в современном активно трансформирующемся обществе государственное управление стоит перед задачами развития принципов и способов взаимодействия государственных служащих с населением, совершенствования процесса передачи и производства новых знаний, рекрутирования и обучения новых кадров. С точки зрения ресурсной теории стратегического менеджмента, «интеллектуальные ресурсы стали рассматриваться в качестве самого значимого элемента развития и эффективности действия» любой современной организации, в том числе и органов исполнительной ветви власти: «практика управления уже не может обойтись без включения в свой арсенал знания, коммуникации, образов и человеческой репутации» [11, с. 92-93]. Электронное правительство служит наглядным примером реализации технологий менеджмента знания в публичном управлении наравне с систематическим обучением и повышением квалификации сотрудников.

Говоря о формировании динамических способностей в поисках конкурентных преимуществ государства, не стоит забывать об ином важном условии: конкурентное преимущество формируется при наличии требовательных и достаточно активных потребителей. То есть должен быть спрос на развитие и формирование способностей государства со стороны самих граждан страны, которые выдвигают повышенные требования не только к предприятиям, но и к государству в целом. Это стимулирует обращение государства и частных фирм к инновационным типам производства. Таким образом, образованный, требовательный гражданин с высоким уровнем политико-правовой культуры способен внести свой вклад в развитие государства, его экономику и политико-административную сферу своими повышающимися требованиями к предоставляемым услугам, работе госслужащих.

Как отмечает Д. Норд, «культура не только определяет эффективность общества в данный момент времени, но также посредством того, как выстроенные на ней структуры создают сдержки для игроков, вносит свой вклад в процесс изменений» [9, с. 9]. Таким образом, мы должны также не упускать из виду влияние культуры общества на процесс политических и экономических изменений. Специфика контекста крайне важна для осознания возможности формирования тех или иных динамических способностей государства. Складывающаяся в итоге институциональная матрица накладывает серьезные ограничения на возможности выбора для акторов, которые пытаются модернизовать существующие или создать новые институты для того, чтобы улучшить свои экономические или политические позиции. Данный эффект исторической направленности развития основных институтов государства называют обычно «эффектом колеи» [Там же, с. 15]. Проследить его можно и на примере Российской Федерации.

Обращаясь к российским реалиям, мы столкнемся со спецификой политико-правовой культуры граждан и их отношения к развитию государства. Российское политико-правовое сознание по-прежнему отражает немало черт советской и досоветской истории. Его социально-культурной основой была жестко централизованная (по сути неограниченная) власть, возвышающаяся над обществом. Такая политико-правовая конструкция предполагает ограничение свободы индивида, не принимающего участия в решении важнейших вопросов общественно-политической жизни [8].

Между тем воспринимаемые нормы и институты предполагают совсем иной характер политического режима, основанного на либерально-демократических принципах. Такая двойственная ситуация, уходящая корнями в политико-правовую культуру еще досоветского общества, крайне затрудняет развитие государства, снижает его инновационный потенциал, необоснованно завышает роль государства в экономической и социальной сферах, замедляет процесс выработки конкурентных преимуществ из-за крайней бюрократизации любых процессов, помех для предпринимательской деятельности и даже снижения качества образования, переквалификации научных и государственных кадров, скорости накопления и применения новых знаний, что, к примеру, наглядно продемонстрировано в Докладе о конкурентоспособности России в 2011 г.

Таким образом, мы видим, что для формирования конкурентных преимуществ государства необходимы не только экономические предпосылки, но также социальные и политико-административные условия в виде эффективной деятельности органов власти, защиты гражданских и экономических прав и свобод, образованности населения, а также инновационного потенциала страны. В любом случае, национальная конкурентоспособность обусловлена не только экономическими, но и социальными, политическими и другими факторами, влияющими на состоятельность государства в области формирования динамических способностей и развития.

В то же время, рост человеческого потенциала страны (включая способности в области образования) и роли знания в развитии государства может быть показателем того, насколько динамично органы власти реагируют на современные глобальные вызовы окружающего мира, на требования к управленческому аппарату приводить новую стратегию развития государства. Активное включение населения в формирование запроса на качественные услуги со стороны государства и высокий уровень жизни в принципе также играют важную роль в процессе формирования динамических способностей страны. При наличии этих компонентов складываются благоприятные условия для формирования национальных конкурентных преимуществ в современном мире.

Список литературы

1. **Анисимов В. М.** Кадровая политика как эффективный ресурс развития Российской Федерации: проблемы институционализации и правовой идентификации [Электронный ресурс]. URL: http://mos-ur.ru/articles.php?article_id=199 (дата обращения: 14.02.2013).
2. **Бушуев В. В., Голубев В. С., Коробейников А. А., Селюков Ю. Г.** Человеческий капитал для социогуманитарного развития. М.: ИАЦ «Энергия», 2008. 96 с.
3. **Ведмецкая Л. В.** Индекс способностей государства в области науки и техники как показатель роли знаний в развитии государства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (21). Ч. III. С. 37-41.
4. **Волкова А. В.** Гуманитарные технологии в публичном взаимодействии в современной России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (19). Ч. II. С. 39-43.
5. **Доклад о конкурентоспособности России в 2011 г. Закладывая фундамент устойчивого процветания** / под ред. М. Д. Хануз, А. Праздничных; Всемирный экономический форум. Женева, 2011. 227 с.
6. **Ишмухаметов Н. С.** Роль государства в формировании условий устойчивого развития человеческого капитала // Государственное управление. 2011. Вып. 28. С. 1-13.
7. **Кулакова Т. А.** О методологических основаниях административной реформы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2011. № 2. С. 107-114.
8. **Муромцев Г. И.** Правовая политика: специфика понятия и ее преломление в постсоветской России. Правовая политика и пути совершенствования правотворческой деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] / отв. ред. Н. С. Соколова. URL: <http://www.centrlaw.ru/publikacii/Muromtsev1/index.html> (дата обращения: 05.11.2012).
9. **Норт Д.** Понимание процесса экономических изменений / пер. с англ. К. Мартынова, Н. Эдельмана; Гос. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Гос. ун-та «Высшая школа экономики», 2010. 254 с.
10. **Портер М.** Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993. 895 с.
11. **Сморгунов Л. В.** В поисках управляемости: концепции и трансформации государственного управления в XXI веке. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2012. 362 с.
12. **Угрюмова М. А., Савичева А. Н.** Человеческий потенциал России: оценка, состояние и проблемы развития // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (33). Ч. I. С. 199-201.
13. **Fagerberg J., Srholec M.** Capabilities, Competitiveness, Nations: Presentations of Participants of the International Conference «Dynamic Capabilities and the Sustainable Competitiveness of Firms and Nations». St. Petersburg, 2013.
14. **Fritz V., Menocal A. R.** Developmental States in the New Millennium: Concepts and Challenges for a New Aid Agenda // Development Policy Review. 2007. № 25 (5). P. 531-552.
15. **How Does Education Affect the Economy?** [Электронный ресурс]. URL: http://dx.doi.org/10.1787/eag_highlights-2012-15-en (дата обращения: 06.04.2013).
16. **López-Claros A., Mata Y. N.** Supplement to the Innovation for Development Report 2010-2011: Innovation as a Driver of Productivity and Economic Growth. N. Y.: Palgrave Macmillan, 2010. 123 p.
17. **Sagasti F.** Knowledge and Innovation for Development: the Sisyphus Challenge of the 21st Century. Northampton (USA): Edward Elgar Publishing, 2004. 151 p.
18. **The Global Innovation Index 2011. Accelerating Growth and Development** [Электронный ресурс]. URL: http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/economics/gii/gii_2011.pdf (дата обращения: 27.04.2013).
19. **The Global Innovation Index INSEAD** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.globalinnovationindex.org/gii/> (дата обращения: 06.04.2013).
20. **The Three Strands of Innovation: an interview with Jean-Francais Rischard by Audrey Liounis** // Development Outreach: Putting Knowledge to Work for Development / The World Bank Institute. Washington, 2010. P. 10-12.
21. **Trust in Government. Ethics Measures in OECD Countries.** Paris, 2000. 329 p.

**DYNAMIC CAPACITIES OF STATE AND NATIONAL COMPETITIVE
ADVANTAGES FORMATION IN THE MODERN WORLD**

Vedmet'skaya Lyudmila Vasil'evna
St. Petersburg State University
vedmet'skaya@gmail.com

Basing on the conception of the dynamic capacities of the state, the author demonstrates the influence of the social capacities of the state (in particular in the sphere of education, the production of human capital and institutional changes in political and administrative spheres) on the formation of national competitive advantages, and for this purpose shifts emphasis from the traditional study of the principles and processes of the state advantages formation in economic sphere to the problem of creating the competitive advantages of the country, taking into account the social and public capacities of the state.

Key words and phrases: dynamic capacities of state; national competitive advantages of state; social capacities; human capital.