

Салахова Жанна Валерьевна, Латыпов Вадим Сагитьянович

СТАТИСТ КАК ИНОЙ СУБЪЕКТ (УЧАСТНИК) УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье проводится анализ процессуального положения статиста как иного участника уголовно-процессуальной деятельности. Выявлена и обоснована необходимость процессуального закрепления указанного участника в качестве самостоятельного, полноценного субъекта уголовного судопроизводства. На основе проведенного исследования авторами предлагается дополнить главу 8 Уголовно-процессуального кодекса нормой, предусматривающей правовой статус статиста, дается его определение, формулируются основные права, обязанности и ответственность, присущие любому участнику уголовного процесса.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/38.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32): в 2-х ч. Ч. I. С. 151-153. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

9. **О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации:** Федеральный закон от 18 декабря 2006 г. № 232-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2006. № 52. Ч. 1. Ст. 5498.
10. **О муниципальных образованиях Владимирской области** [Электронный ресурс]: Закон Владимирской области от 3 июня 2003 года № 38-ОЗ. Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 16.01.2013).
11. **Об административно-территориальном устройстве Волгоградской области:** Закон Волгоградской области от 07 октября 1997 г. № 139-ОД // Волгоградская правда. 1997. 1 ноября.
12. **Теория и методы управления земельными ресурсами в условиях многообразия форм собственности на землю:** монография / под науч. ред. А. А. Варламова. М.: Гос. ун-т по землеустройству, 2006. 342 с.
13. **Электронная библиотека судебной системы Российской Федерации** [Электронный ресурс]. URL: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_30939.htm (дата обращения: 16.01.2013).
14. **Яковлев Г. Е., Львов И. В., Бородин Т. А.** Формирование земельных отношений в условиях городских поселений: монография. Чебоксары, 2007.

PROBLEMS OF TERMINOLOGICAL DEFINITION OF SETTLEMENTS LAND RESOURCES MANAGEMENT OBJECT

Savchenko Aleksandr Aleksandrovich

*Russian Academy of National Economy and State Service under the Russian Federation President (Branch) in Volgograd
volzhanin34@yandex.ru*

The list of matters of local significance concerning settlements, in accordance with Article 14 of the Federal Law "On General Principles of Local Self-Government Organization in the Russian Federation", provides a number of powers in the sphere of land resources management. However, in juridical science in the context of land resources management object, along with the category "land resources", such notions as "settlements lands", "population centres lands", "land plots", "settlement territory" are used. The author analyzes the current legislation, and different theoretical approaches to this problem solution.

Key words and phrases: land resources; land resources management; settlements; matters of local significance; object of management; item of management.

УДК 343.143

Юридические науки

В статье проводится анализ процессуального положения статиста как иного участника уголовно-процессуальной деятельности. Выявлена и обоснована необходимость процессуального закрепления указанного участника в качестве самостоятельного, полноценного субъекта уголовного судопроизводства. На основе проведенного исследования авторами предлагается дополнить главу 8 Уголовно-процессуального кодекса нормой, предусматривающей правовой статус статиста, дается его определение, формулируются основные права, обязанности и ответственность, присущие любому участнику уголовного процесса.

Ключевые слова и фразы: уголовный процесс; статист; участник процесса; следственное действие; права; обязанности; ответственность.

Салахова Жанна Валерьевна, к.ю.н., доцент

Латыпов Вадим Сагитьянович

Уфимский юридический институт МВД России

Vadi-Latypov@yandex.ru

СТАТИСТ КАК ИНОЙ СУБЪЕКТ (УЧАСТНИК) УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[©]

Становление и развитие правового государства немислимо без совершенствования судопроизводства, осуществляемого на территории данного государства, в задачи которого входит закрепление правового статуса каждого из лиц, принимающих участие в осуществлении правосудия.

В досудебное производство в рамках расследования по уголовному делу зачастую вовлекаются граждане, не имеющие никакого отношения к уголовному делу, в силу обстоятельств явившиеся свидетелями или обладающие специальными знаниями в области, необходимой лицу, ведущему расследование. Эти граждане наделяются статусом участника уголовного процесса.

Иные участники процесса вовлекаются или допускаются в него для выполнения эпизодических задач по оказанию помощи в расследовании и судебном разрешении уголовных дел, а также в разрешении отдельных процессуальных вопросов, возникающих в стадии исполнения приговоров и определений, вступивших в законную силу.

[©] Салахова Ж. В., Латыпов В. С., 2013

В рамках рассматриваемой темы особый интерес представляют отдельные субъекты, принимающие участие в осуществлении уголовного судопроизводства на протяжении длительного периода становления уголовного процесса России, но до сих пор так и не нашедшие свое правовое отражение в УПК России. К таким лицам мы предлагаем отнести статиста.

Институт статистов в ходе расследования по уголовному делу целесообразно рассматривать в контексте производства отдельных следственных действий, в которых они принимают непосредственное участие, поскольку УПК РФ не содержит отдельной статьи, посвященной данному субъекту.

В правоприменительной практике к помощи статистов прибегают при производстве небольшого количества следственных действий, среди которых принято выделять: проверку показаний на месте, следственный эксперимент, опознание лица.

Среди перечисленных следственных действий законодательно обязательное участие статистов предусмотрено только при опознании лица.

На анализе производства этого следственного действия мы и построим исследование института участия статиста в уголовном судопроизводстве России.

Следует оговориться, что как и в УПК РСФСР, так и в действующем УПК РФ ни в одной статье ни разу не встречается понятие «статист», законодатель обтекаемо обозначает данную категорию «лицами, по возможности внешне сходными» с опознаваемым.

Статист – нем. *Statist*, от греч. *statós* – стоящий. С. И. Ожегов совместно с Н. Ю. Шведовой дает следующее определение понятию «статист»: актер, исполняющий второстепенные роли без слов. И вторая трактовка – человек, чье участие в каких-нибудь действиях ограничивается только присутствием [3, с. 764]. В другом источнике, более ранней редакции, статист – это: 1) лицо, исполняющее на сцене выходные роли без слов; 2) лицо малозначительное, с мнением которого не считаются, подставное лицо [1]. Из приведенных определений несложно понять, в чем заключается роль статиста, однако, насколько эти определения приемлемы для уголовно-процессуального законодательства, остается под вопросом.

Известно, что эффективность правоохранительной деятельности находится в прямой зависимости от совершенства не только регламентирующих её законов, но и от механизма их реализации.

Качество расследования зависит от качества производимых следственных действий, считает Н. А. Моисеев, в числе которых он выделяет предъявление для опознания и наделяет его «особым статусом» [2].

Одним из наиболее сложных подготовительных моментов при производстве опознания лица является подбор статистов, предъявляемых в числе опознаваемого лица.

Многие работники практических подразделений считают, что подбор статистов с абсолютно схожими необходимыми признаками вызывает значительные затруднения, отдельные полагают, что таких подобрать практически невозможно, указывая при этом различные причины: начиная от отсутствия мест поиска до нежелания граждан сотрудничать с правоохранительными органами.

Мы считаем, что это вопросы тактики, можно воспользоваться помощью оперативных подразделений, оказывающих содействие в расследовании уголовных дел.

Подобная точка зрения также высказана Ю. Е. Аврутиным, который считает, что в качестве полицейского содействия можно рассчитывать на «обеспечение охраны места происшествия, общественного порядка во время проведения следственного эксперимента или иного процессуального действия, подыскание понятых и статистов для предъявления лица для опознания, выполнение конвойных функций при проверке показаний обвиняемого на месте преступления и т.п.» [4].

При производстве дальнейшего анализа ст. 193 УПК РФ видим, что единственным условием, предусмотренным законодателем, предъявляемым к статистам, в ч. 4 указано «по возможности» внешне сходство. Понятие «возможность» нами интерпретируется как носящее вероятностный характер, следовательно, остается вероятность и предъявления опознаваемого совместно с другими людьми, внешне не похожими на него, что, безусловно, не оставляет ему шансов на защиту. Более того, даже в случае использования внешне сходных лиц законодатель не снимает вопросов по одежде опознаваемого и статистов – нередко основной критерий опознания. Зачастую лицо, ведущее расследование, прибегает к производству опознания задержанного не на первых этапах предварительного расследования, а после определенного периода содержания под стражей, длительность этого периода может исчисляться месяцами, а следовательно, и одет опознаваемый будет не по сезону.

Также в законе целесообразно, на наш взгляд, ввести ограничительную норму, не позволяющую использовать в качестве статистов лиц, находящихся в каких-либо взаимоотношениях или ранее наблюдаемых опознающим; находящихся в родственных или иных отношениях с любым из участников данного уголовного дела (это позволит исключить фактор заинтересованности). При проведении опознания опознающий, как правило, из предъявляемых лиц должен указать на преступника – лицо, совершившее преступление, которое может волноваться, нервничать. Статисты же, заинтересованные в исходе уголовного дела, могут с помощью своего поведения, жестов, мимики повлиять на исход данного следственного действия, что недопустимо.

Наряду с этим уместно очертить круг прав, обязанностей и ответственности статистов, которыми они, как и любой другой субъект уголовного судопроизводства, должны быть наделены.

Для этого уместно главу 8 УПК РФ дополнить статьей 60.1 «Статист», отнеся его к иным участникам уголовного судопроизводства, оказывающим помощь при реализации функций уголовно-процессуального права, изложив её в следующей редакции:

«1. Статист – незаинтересованное в исходе уголовного дела лицо, схожее по антропометрическим данным, особенностям внешнего облика, частей тела и одежды, а также по особым приметам, указанным опознающим в ходе предварительного допроса, привлекаемое стороной обвинения в лице следователя, дознавателя, суда и защиты (если таковое возможно) для участия в следственном эксперименте, предъявлении лица для опознания, проверке показания на месте – для воспроизведения действий, обстановки или иных обстоятельств определенного события, для предъявления опознающему вместе с опознаваемым.

2. Статистами не могут быть:

- 1) лица, находящиеся в каких-либо взаимоотношениях или ранее наблюдаемые опознающим;
- 2) находящиеся в родственных или иных отношениях с любым из участников данного уголовного дела;
- 3) работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

3. Статист вправе:

1) участвовать в следственном действии и делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол;

2) знать, в проведении какого следственного действия он участвует, каков процессуальный порядок этого следственного действия, какие действия (бездействие) ему надлежит выполнить при производстве следственного действия, кто руководит и кто участвует в его производстве;

3) знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого он участвовал;

4) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения лица, проводящего следственное действие, ограничивающие его права;

5) получать возмещение понесенных им расходов, связанных с участием в производстве следственного действия, в установленном законом порядке.

4. Статист обязан:

1) являться по вызовам органа уголовного преследования и суда;

2) сообщать по требованию органа уголовного преследования и суда сведения об отношениях с лицами, участвующими в производстве по уголовному делу;

3) соблюдать порядок производства следственного действия, указанный лицом, ведущим расследование;

4) выполнять законные распоряжения органа уголовного преследования и суда;

5) знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого он участвовал.

5. Статист не вправе разглашать данные предварительного расследования и иные данные, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса.

6. Статист несет ответственность:

1) за разглашение данных предварительного расследования без разрешения органа уголовного преследования или суда в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

7. Статист может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, связанных с производством следственного действия, в котором он участвовал.

8. Статист имеет также другие права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом».

Список литературы

1. **Лехин И. В., Петров Ф. Н.** Краткий словарь иностранных слов. М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1952. 488 с.
2. **Моисеев Н. А.** Криминалистическое обеспечение предъявления личности для опознания при расследовании преступлений: дисс. ... к.ю.н. М., 2006. 212 с.
3. **Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.** Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. Изд-е 4-е. М., 1998. 944 с.
4. **Смирнов А. В., Калиновский К. Б.** Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / под общ. ред. А. В. Смирнова. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

SUPERNUMERARY AS OTHER SUBJECT (PARTICIPANT) OF CRIMINAL-PROCEDURAL ACTIVITY

Salakhova Zhanna Valer'evna, Ph. D. in Law, Associate Professor

Latypov Vadim Sagit'yanovich

Ufa Law Institute of Ministry of Home Affairs of Russia

Vadi-Latypov@yandex.ru

The authors analyze the procedural status of the supernumerary as other participant in criminal-procedural activity, reveal and substantiate the necessity of this participant's procedural consolidation as an independent, full-fledged subject of criminal proceedings, basing on this study suggest supplementing Chapter 8 of the Criminal-Procedural Code with a norm providing the supernumerary's legal status, give its definition, formulate the basic rights, duties and liability inherent to any participant of criminal process.

Key words and phrases: criminal process; supernumerary; process participant; investigative action; rights; duties; liability.