

Сугак Олег Андреевич

**ФАКТОРЫ ДОМИНИРОВАНИЯ США В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ**

После окончания холодной войны и исчезновения с политической карты Советского Союза перед США открылись возможности по переустройству мира в соответствии со своими потребностями как единственной сверхдержавы. В начале 1990-х гг. политический истеблишмент страны стал формировать новый курс на избирательное участие США в мировых процессах. В данной статье автор анализирует факторы, которые позволили США занять доминирующее положение в новом, постбиполярном мире в исторический период после окончания холодной войны.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/44.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/44.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32): в 2-х ч. Ч. I. С. 169-173. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

В строго этическом смысле мы можем наблюдать здесь уже хорошо знакомое нам моралистическое извращение общепризнанной и ни у кого до сих пор не вызывавшей решительно никаких возражений проблемы: насущные «права» человека должны и обязаны удовлетворяться обществом и государством по мере жизненной необходимости, и это удовлетворение в полной мере является справедливым, ибо гарантирует ему те необходимые блага, без которых невозможно никакое человеческое бытие на земле. Однако, если в случае необходимости неукоснительного соблюдения прав человека или общности на деле мы встречаемся с гипертрофией одних «прав» в ущерб другим или же со стремлением любой ценой подогнать разнообразные права индивида под некий субъективный, но при этом неизвестно почему претендующий на универсальность стандарт прав, пытающийся доминировать над не менее законными и жизненно оправданными правами народов и государств, мы, как правило, имеем дело с утонченным этическим лицемерием, неизбежно проявляющим себя там, где нужно защищать или, напротив, исправлять положение вещей, требующее простых и ясных решений. К сожалению, современная социально-политическая ситуация чревата великим множеством такого рода этических девиаций, зачастую искажающих не только социально-гражданскую, но и международную справедливость. Поэтому духовно-нравственная бдительность политика есть то, без чего явно невозможна ни современная социальная жизнь, ни сколько-нибудь значительные успехи «на мировой арене».

#### Список литературы

1. **Алексеев Н. Н.** Основы философии права. СПб.: Лань, 1999. 252 с.
2. **Аристотель.** Большая этика // Аристотель. Сочинения: в 4-х т. М.: Мысль, 1984. Т. 4. 830 с.
3. **Права человека:** основные международные документы. М.: Прогресс, 1989. 198 с.

#### JUSTICE AND HUMAN RIGHTS

**Soina Ol'ga Sergeevna**, Doctor in Philosophy, Professor  
*Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering*  
*sabirov-soina@211.ru*

The author considers the problem of justice in the context of human rights. Currently, there is an improper equalization of human rights as the will of society and state guaranteeing him (her) a normal life with the rights of subjective arbitrariness, no matter who is trying to implement them in practice that gives rise to a contradictory system of "double standards", which are often far removed from rationally fixed justice, and from elementary and usual legislation.

*Key words and phrases:* justice; equalizing and distributive justice; equality; inequality; human rights; anthropologization of justice; legal awareness.

УДК 94

#### Исторические науки и археология

*После окончания холодной войны и исчезновения с политической карты Советского Союза перед США открылись возможности по переустройству мира в соответствии со своими потребностями как единственной сверхдержавы. В начале 1990-х гг. политический истеблишмент страны стал формировать новый курс на избирательное участие США в мировых процессах. В данной статье автор анализирует факторы, которые позволили США занять доминирующее положение в новом, постбиполярном мире в исторический период после окончания холодной войны.*

*Ключевые слова и фразы:* внешняя политика США; военная мощь; экономическое доминирование; «мягкая сила».

**Сугак Олег Андреевич**

*Кубанский государственный университет*  
*o-sugak@mail.ru*

#### ФАКТОРЫ ДОМИНИРОВАНИЯ США В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ<sup>©</sup>

После распада СССР у Соединенных Штатов появились беспрецедентные возможности для воздействия на мир. Это стало возможным благодаря наличию преимуществ в военном, экономическом, геополитическом, культурном и научном аспектах. Эти аспекты позволили поддерживать проводимый внешнеполитический курс.

Вышеуказанные факторы объективно предопределили не только лидирующие позиции Соединенных Штатов в мировом сообществе, но и их внешнюю политику. Окончание холодной войны стало периодом

поисков и приспособления к радикальным изменениям системы международных отношений, произошедших в результате окончания холодной войны и развития новых глобальных процессов.

*а) Военная мощь США*

По замечанию ряда американских ученых, «военная мощь на протяжении последних лет была доминирующим элементом во внешней политике США» [13, р. 10].

После окончания холодной войны в США произошли сдвиги в сторону снижения бремени военных расходов. В первой половине 1990-х гг., впервые с 1973 г., военный бюджет США был уменьшен. Военные затраты Соединенных Штатов с уровня 298 млрд долл. в 1992 г. снизились до 265 млрд долл. в 1996 г., но к концу 90-х гг. снова наметилась тенденция к восстановлению уровня расходов на национальную оборону. К концу XX века военные расходы США составили 274 млрд долл. Более подробная динамика военного бюджета США представлена в **Таблице 1** и на **Рисунке 1**.



Рис. 1

**Таблица 1.**

**Динамика бюджета США в области расходов на национальную оборону в 1991-1999 финансовых гг., млрд долл. [8, р. 52-53]**

год	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
млрд долл.	273,285	298,346	291,084	281,640	272,063	265,748	270,502	268,194	274,769
% от ВВП	4,6	4,8	4,4	4,0	3,7	3,4	3,3	3,1	3,0

Вышеприведенные данные свидетельствуют о «застое», неопределенности позиций в американском истеблишменте, возникшие после столь стремительного распада Советского Союза и нашедшие свое отражение во внутриполитических дискуссиях о роли военного компонента во внешней политике США и необходимости сохранения уровня военных расходов.

По мнению американского политолога К. Уолтца: «Соединенные Штаты являются единственной страной, способной создать глобальную военную коалицию, как это было в случае с Ираком и на Балканах» [14, р. 54]. Имея широкие военно-силовые возможности глобального характера, опирающиеся на квалифицированные вооруженные силы и масштабные военно-политические и дипломатические союзы, Соединенные Штаты обладают уникальными параметрами для проецирования своей военной мощи. В 1992 году американские военные расходы после распада СССР превосходили российские в 4,6 раз, а к концу XX века – в 12,9 раз (отметим, что подобный разрыв во многом объясним беспрецедентным снижением российского военного бюджета). Таким образом, объемы финансирования военных расходов несопоставимы с военными бюджетами других стран, о чем подробнее свидетельствует **Таблица 2**.

**Таблица 2.**

**Динамика военных бюджетов США, России, КНР, Великобритании, Германии и Франции в 1991-1999 финансовых гг., млрд долл. [12]**

Год	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
<b>США</b>	273,3	298,3	291,1	281,6	272,1	265,7	270,5	268,2	274,8
<b>Россия</b>	-	64,5	56,9	55,5	32,9	29,0	32,2	20,6	21,3
<b>КНР</b>	18,9	22,9	21,2	20,3	20,9	23,0	23,8	27,1	31,2
<b>Великобритания</b>	54,9	51,3	49,0	47,6	44,7	44,4	43,0	43,2	43,2
<b>Германия</b>	63,3	60,2	54,1	50,5	49,6	48,7	46,9	47,0	48,0
<b>Франция</b>	66,2	64,1	63,4	63,7	60,6	59,1	59,3	57,8	58,3

Дополнительным параметром военной мощи США являются объемы экспорта вооружений в зарубежные страны. Согласно методике Стокгольмского института изучения проблем мира, военный экспорт США составляет почти половину мировых поставок обычных вооружений, что наглядно видно в **Таблице 3**.

**Таблица 3.****Крупнейшие поставщики мирового экспорта обычных вооружений, млрд долл. [11]**

Поставщик	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
<b>США</b>	14170	14144	11694	11190	11031	14529	15788	11443
<b>Россия</b>	2671	3435	1559	3779	3471	2992	1960	4141
<b>Германия</b>	1431	1579	2752	1487	1973	952	1829	1877
<b>Франция</b>	1089	829	800	980	1926	3093	3250	1845
<b>Великобритания</b>	1217	1465	1485	1451	1642	2408	1413	1397
<b>КНР</b>	730	1463	1129	1059	792	450	361	341
<b>Остальные страны</b>	3050	3308	3613	2998	3154	4067	3258	3943
<b>Всего</b>	24358	26222	23033	22945	23990	28491	27860	24987

В добавление к вышесказанному отметим, что путем продажи вооружений Соединенные Штаты получают действенный рычаг воздействия на экономику и внешнюю политику импортирующего государства. Торговля оружием приносит не только прибыль, но и позволяет воздействовать на военно-политическую обстановку в различных регионах мира, на политический курс стран-импортеров; наращивать совокупный потенциал союзных государств; испытывать новые образцы вооружения, обеспечивать загрузку производственных мощностей военной промышленности; наращивать технологическое превосходство США в производстве вооружений.

*б) Сохранение контроля в ключевых мировых регионах*

С распадом СССР Соединенные Штаты сохранили системы военно-политических союзов (НАТО, АНЗЮС, двусторонние договоры и соглашения), и международные структуры безопасности представляют собой совокупность руководимых США союзов. Впоследствии заместитель министра обороны США П. Волфовиц подчеркивал, что во внешней политике Соединенным Штатам необходимо «поддерживать и укреплять структуру союза либерально-демократических государств, в рамках НАТО и двухсторонних соглашений, которые есть у США в других частях мира» [15, р. 333]. В 1990-е гг. США сохранили свое военное присутствие в Европе (Германия), в Азиатско-Тихоокеанском регионе (Япония и Республика Корея) и в зоне Персидского залива (Саудовская Аравия, Бахрейн, Кувейт).

После регионального сокращения американских вооруженных сил по программе, утвержденной Дж. Бушем-старшим, численность ВС США в Европе и странах Азии составляла в 1990-е гг. по 100 тыс. военнослужащих, дополнительно на Ближнем Востоке и в Боснии располагались по 25 тыс. американских солдат. В состоянии постоянной боевой готовности находились 12 авианосных групп, патрулирующих Персидский залив, Средиземное море, Атлантический и Тихий океаны [2, с. 11].

После прекращения холодной войны глобальное присутствие Соединенных Штатов в странах Азии снизилось: в 1992 г. были закрыты две крупнейшие базы США в регионе, располагавшиеся на Филиппинах. Чтобы снизить отрицательный эффект от этой потери, в том же году Соединенные Штаты подписали соглашение с Сингапуром об использовании военно-морской базы.

Несмотря на ослабление позиций в Азии произошло усиление позиций США на Ближнем Востоке. В связи с угрозами, исходившими от Ирака и Ирана, начиная с 1995 г. США получили возможность стационарного присутствия в северо-западной части Индийского океана и в Персидском Заливе, достигнув с Бахрейном и Кувейтом соглашения о создании военно-морских баз [5].

После распада СССР Соединенные Штаты не только сохранили контроль в мировых регионах, но и продолжили политику по укреплению и усилению своих стратегических форпостов.

*в) Экономическое доминирование США*

После непрерывного экономического роста внутренний валовый продукт США к концу XX века составил более 9 трлн долл. Экономическое преобладание Америки позволило закрепить лидирующие позиции в мировом сообществе и в международных финансовых институтах. Ни одно государство не смогло бы сопоставить свой ВВП с американским, что наглядно демонстрируют данные в **Таблице 4**.

**Таблица 4.****Номинальный ВВП стран, млрд долл. [9]**

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
<b>США</b>	6342,3	6667,3	7085,2	7414,6	7838,5	8332,4	8793,5	9353,5	9951,5
<b>Япония</b>	3852,8	4415,0	4850,3	5333,9	4706,2	4324,3	3914,6	4432,6	4731,2
<b>Германия</b>	2069,0	2008,6	2152,7	2525,0	2437,8	2159,9	2181,2	2133,8	1891,9
<b>КНР</b>	488,2	613,2	559,2	727,9	856,1	952,6	1019,5	1083,3	1198,5
<b>Россия</b>	85,6	183,8	276,9	313,5	391,8	404,9	271,0	195,9	259,7

США входят в важнейшие экономические союзы и организации (ВТО, МВФ, НАФТА, Международный банк реконструкции и развития и др.), обеспечивающие их экономическое преобладание в мировой экономике. В качестве самой мощной и развитой страны современного мира США играют важную роль в международных экономических организациях.

«Наиболее характерным для позиции США в этих [экономических] организациях является постоянное стремление отстоять и укрепить свое особое лидирующее положение» [3]. Зачастую подобная модель поведения вступает в конфликтное противоречие с самой сущностью международных организаций, неотъемлемым принципом которых является многосторонность мнений для учета и согласования интересов всех участников. А явный ассиметричный экономический статус США во многом объясняет непропорциональность во взаимоотношениях с остальными странами, включая Россию.

з) *Культурная и научно-образовательная привлекательность*

Один из патриархов американской внешней политики Зб. Бжезинский в известной работе «Великая шахматная доска» среди компонентов американского господства в мире выделял культуру. В своей работе он подчеркнул: «Культурное превосходство является недооценённым аспектом американской глобальной мощи» [1, с. 38].

Известный американский политолог Дж. Най в 1990 г. сформулировал и развил в своих последующих работах постулат о значимости и эффективности «мягкой силы» во внешней политике государств [10].

Дж. Най давал оценку американской «мягкой силы». Ее первая опора применительно к США – привлекательность американской культуры, научно-образовательных центров и образа жизни. Ученый указывал на лидерство США по таким показателям как численность принимаемых эмигрантов, объем выпускаемой телепродукции, численность иностранных студентов в США и количество американцев среди нобелевских лауреатов в области физики, химии и экономики. Вторая опора мягкой силы США – американская политическая идеология, к которой полностью или частично проявляла симпатии мировая общественность [4, с. 33].

Говоря о природе «мягкой силы» применительно к Соединенным Штатам, обратим наше внимание на тезис о притягательности американских научно-образовательных центров, привлекающих молодое и перспективное поколение разных государств. Значительное количество выпускников американских университетов, составляющих государственные элиты других стран, формирует крайне важный ресурс лояльного отношения к США за ее рубежами.

**Таблица 5.**

**Численность иностранных студентов в ряде ведущих стран мира  
в период с 1960 по 2001 гг., тысяч человек [6]**

Страны	1990/91	1995/96	2000/01
США	419,6	453,8	547,8
Англия	80,2	198,8	232,8
Германия	107,1	166,0	200,0
Франция	136,9	138,2	160,0
Австралия	34,4	102,3	150,0
Канада	37,2	70,0	130,0
Испания	12,6	21,4	100,0
СССР/Россия	126,5	73,1	95,9

Кроме того, по мнению уже упомянутого Дж. Найа, не меньший вклад в формирование «мягкой силы» США внесла американская массовая культура.

Культурно-идеологическая и научно-образовательная притягательность США нашла отклик у части жителей различных стран и дополнила их мощь в глазах мирового сообщества.

Все вышеприведенные данные позволили предположить, что после окончания холодной войны США обладали неоспоримым преимуществом во всех ключевых сферах перед остальными государствами в мире.

Очень точно об этом выразился заместитель директора Лондонского института стратегических исследований Гордон Адамс, отметив, что «ни одна страна не способна иметь бюджет, вооруженные силы, технологию, военную организацию равные американским. Даже для взятых воедино европейских военных структур понадобились бы десятилетия, чтобы достичь американского уровня; гораздо большее время требуется Китаю для реструктурирования своей военной системы и для России для восстановления своего прежнего военного могущества» [7, р. 185].

В последней декаде XX века широко развернулись дискуссии и споры о новом миропорядке, его структуре и месте Соединенных Штатов в постбиполярной системе международных отношений. Политический ландшафт стал приобретать черты модели однополярного мира во главе с США. Поэтому американские ученые и политики начали вести разработку теоретического и идеологического обоснования новой стратегии США, адаптированной к произошедшим изменениям, исходя из уникальных факторов, которые позволили бы укрепить доминирование США после холодной войны.

## Список литературы

1. Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. М., 1998. 256 с.
2. Гарусова Л. Н. Внешняя политика Соединенных Штатов Америки: основные тенденции и направления (1990-2000-е гг.). Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2004. 152 с.
3. Кондратьева З. О., Меньшикова А. М., Портной М. А. Место и роль США в международных экономических организациях [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iskran.ru/russ/works99/kondrateva.html> (дата обращения: 24.03.2013).
4. Сизов В. Ю. Фактор силы в политике США // Международные процессы. 2009. Т. 7. № 2 (20). С. 31-43.
5. Сушенцов А. А. Стратегия военного присутствия США в Азии [Электронный ресурс] // Международные процессы. 2012. Т. 10. № 2 (29). URL: <http://www.intertrends.ru/twenty-ninth/13.htm> (дата обращения: 24.03.2013).
6. Экспорт образовательных услуг в системе высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russia.edu.ru/information/analit/1300/> (дата обращения: 24.03.2013).
7. Adams G. Defense Planning: What Are Forces for, and How Much Is Enough? // Survival. 1998-99. Vol. 40. P. 184-191.
8. Historical Tables. Office of Management and Budget, Executive Office of the President of the United States. Washington, D.C.: The US Government Printing Office, 2013. 356 p.
9. International Monetary Fund. World Economic Outlook Database. October 2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/pdf/text.pdf> (дата обращения: 24.03.2013).
10. Nye J. Bound to Lead: the Changing Nature of American Power. N. Y., 1990. 261 p.
11. SIPRI Arms Transfers Database [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sipri.org/databases/armstransfers> (дата обращения: 24.03.2013).
12. SIPRI Military Expenditure Database [Электронный ресурс]. URL: <http://milexdata.sipri.org/> (дата обращения: 24.03.2013).
13. Smith D., Corbin M., Hetlman Ch. Reforging the Sword. Forces for a 21<sup>st</sup> Century Security Strategy. Washington, 2001. 166 p.
14. Waltz K. Globalization and American Power // The National Interest. 2000. Spring. P. 46-56.
15. Wolfowitz P. Statesmanship in the New Century // The Present Dangers: Crisis and Opportunity in American Foreign and Defense Policy. N. Y.: Encounter Books, 2000. P. 307-336.

## THE U.S. DOMINATION FACTORS IN INTERNATIONAL RELATIONS SYSTEM AFTER THE COLD WAR END

Sugak Oleg Andreevich  
Kuban' State University  
o-sugak@mail.ru

After the end of the cold war and the Soviet Union disappearance from the political map the United States obtained the opportunities for the world reorganization according to their new needs as the only superpower. At the beginning of the 1990s the political establishment of the country began to form a new course aimed at the U.S. selective participation in the world processes. In this article the author analyzes the factors, which allowed the United States taking the dominant position in the new, post-bipolar world during the historical period after the cold war end.

*Key words and phrases:* the U.S. foreign policy; military power; economic domination; "soft power".

УДК 115.4; 165.1

**Философские науки**

*В статье рассматриваются моменты понимающего мышления и воспитанного восприятия как континуумы. Изучаются процессы формирования образного восприятия и переживания, становление представлений и аналитическая работа иррецептивно мыслящего себя интеллекта. Восприятие и мысль о пространстве и времени рассматриваются с точки зрения непрерывно формирующихся контекстов понимания и речи.*

*Ключевые слова и фразы:* познание; мышление; иррецептивность; контекст; высказывание; проблема; понимание; научное открытие; стресс; разум; рассудок; истинность; значение.

**Счастливцев Александр Николаевич**, д. филос. н., доцент  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации (Второй Тамбовский филиал)  
[a.alter2010@yandex.ru](mailto:a.alter2010@yandex.ru)

**МЫСЛЬ НЕИЗРЕЧЕННАЯ**®**Введение**

Мысль, понятая вновь, становится неизреченной: истинна ли она теперь? Ибо это уже не та же самая мысль. Понимаемая мысль воссоздается понимающим разумом всегда самостоятельно и в новом контексте. Она изменяет собою весь контекст мыслительного существования человека и в то же время сама изменяется под действием внутреннего текста. Это изменение контекста мысли в момент понимания может быть мгновенным