

Трапезникова Анастасия Сергеевна

**К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ ИКОН НОВОПРОСЛАВЛЕННЫХ СВЯТЫХ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКОВ**

Статья посвящена формированию новых иконографий в иконе рубежа XX-XXI веков. На Соборах конца XX века было прославлено около 2000 святых, иконография большинства из которых не сформирована. Проблемной стороной этого вопроса служит изображение исторических деталей – одежды, атрибутов, ландшафтов, портретных черт новоканонизированных святых. Автором очерчивается пласт литературы по этому вопросу. Кроме того, акцентируется внимание на появлении ложных икон, откликающихся на исторические реалии, но фактически не принятых Церковью.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/48.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/48.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32): в 2-х ч. Ч. I. С. 189-191. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

Документы свидетельствуют также и о том, что российское правительство дифференцированно подходило к военнопленным туркам и европейцам, последним было увеличено денежное содержание, одежда офицерам шилась из гвардейских материалов. Такой дифференцированный подход, по мнению В. А. Бессонова, «основывался на традиционном тяготении России к Европе и политической демонстрации подчеркнуто лояльного отношения к подданным европейских держав, которые стали противниками по “недоразумению” и не рассматривались как враги» [1, с. 54]. В 1856 году обмен пленными был осуществлен, и пребывание на территории Российской империи военнопленных Крымской войны стало историей.

*Список литературы*

1. **Бессонов В. А.** Военнопленные Крымской войны 1853-1856 гг. в Калужской губернии // Труды регионального конкурса в области гуманитарных наук. Калуга: Полиграф-Информ, 2006. Вып. 7. С. 51-63.
2. **Государственный архив Смоленской области (ГАСО).** Ф. 1. Оп. 2. 1855 г.
3. **ГАСО.** Ф. 1. Оп. 3. 1856 г.
4. **Миловидов Б. П.** Иностранцы военнопленные и российское общество в годы Крымской войны // Российская история. 2010. № 5. С. 153-164.
5. **Полное собрание законов Российской империи.** Собрание 2-е. Т. XXIX. Ч. 1. № 28038 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php) (дата обращения: 27.04.2013).

**CENTRAL AND LOCAL AUTHORITIES ACTIONS IN RESPECT  
OF CAPTIVES DURING THE CRIMEAN WAR**

**Tikhonova Anastasiya Vladimirovna**, Ph. D. in History, Associate Professor  
*Smolensk State University*  
*a.v.tikhonova@gmail.com*

The author discusses the actions, which were carried out by the Russian authorities in respect of captives (especially the Turks) during the Crimean War of 1853-1856, and basing on normative-legal documents and archival sources considers central and local authorities activity on conveying, placement, the provision of food, clothing, footwear and monetary maintenance for the captives, as well as the attempts to resolve the conflicts between them and local population.

*Key words and phrases:* the Crimean War; authorities; captives; the Turks; Smolensk; Roslavl'.

УДК 7.046.3:232.246

**Искусствоведение**

*Статья посвящена формированию новых иконографий в иконе рубежа XX-XXI веков. На Соборах конца XX века было прославлено около 2000 святых, иконография большинства из которых не сформирована. Проблемной стороной этого вопроса служит изображение исторических деталей – одежд, атрибутов, ландшафтов, портретных черт новоканонизированных святых. Автором очерчивается пласт литературы по этому вопросу. Кроме того, акцентируется внимание на появлении ложных икон, откликающихся на исторические реалии, но фактически не принятых Церковью.*

*Ключевые слова и фразы:* икона; иконография; канонизация; новопрославленные святые; портретные черты; ложные иконы.

**Трапезникова Анастасия Сергеевна**

*Санкт-Петербургский государственный университет*  
*trapeznikova\_as@mail.ru*

**К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ ИКОН НОВОПРОСЛАВЛЕННЫХ СВЯТЫХ  
НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКОВ<sup>©</sup>**

В череде проблем, которые определяют современное церковное искусство России, одной из главных является создание новой иконографии. Этот вопрос всегда стоял перед иконописанием, и процесс его решения был достаточно длительным. Но и после принятия определенных установлений Церковью он не прекращался, постоянно претерпевая корректировки. Иконное изображение появляется обычно раньше официального акта канонизации. Известны примеры, когда подвижников церкви начинали писать сразу после смерти, хотя канонизация возможна лишь по истечении 30 лет с этого момента. Таким примером может стать, например, почитание св. прп. Серафима Саровского, начавшееся сразу после смерти святого.

Церковное искусство рубежа XX-XXI веков носит характер в большей степени стилизаторского явления, которое основывается на выборе и подражании определенной стилистике. Так, создание иконографии

новопрославленных святых является одной из немногочисленных возможностей не просто следования традиции, но ее развития в современном иконописании.

В работе над новой иконографией преобладающей является ориентация иконописца на традиционные иконографические типы – поясное и полнофигурное фронтальное изображение, трехчетвертной разворот фигуры святого, предстоящего в молении. Традиционными остаются и жесты, атрибуты святых, колористическая гамма, присущая средневековой иконе.

На Соборах с 1988 по 2000 гг. было прославлено 1866 святых, среди которых подвижники, праведники, преподобные, юродивые и большинство – мученики, иконография значительной части которых в большинстве случаев еще не является устоявшейся или не разработана до конца. Проблемы иконографического характера не исчерпываются созданием образов новопрославленных святых, но эта проблема – одна из наиболее острых, попадающих в поле современного иконописания.

Определение и характеристика круга этих проблем представляется задачей актуальной как для истории церковного искусства, так и для практического иконописания. Пласт литературы по этому вопросу чрезвычайно тонок. Сложение иконографии св. блаж. Ксении, св. прав. Иоанна Кронштадтского исследовано Н. С. Кутейниковой [4] и Н. Ю. Лаврешкиной [5]. До сих пор не устоявшаяся иконография Царственных страстотерпцев рассматривалась на множественных примерах О. В. Губаревой [1], Н. С. Кутейниковой [4]. Г. Панайотовым рассматривались проблемы стилизации в иконах новопрославленных святых – блаж. Матроны Московской, св. Григория Сербаринова [6]. Фрагментарное исследование было проведено в отношении образов св. прп. Серафима Вырицкого и свмч. Вениамина. Образ свт. Игнатия (Брянчанинова) разрабатывался в галерее «Русская Икона» (Петербург), результатом чего стала выставка и иллюстрированное жизнеописание святителя [2].

В некоторых случаях иконографический тип является уже устоявшимся, как в случае с иконами свт. Игнатия (Брянчанинова), прп. Пимена (Угрешского), свт. Филарета (Дроздова), что во многом объясняется традиционностью облачений церковнослужителей.

Большая вариативность иконографии наблюдается в образах св. блаж. Ксении Петербургской, которую изображают как в молодом, так и в пожилом возрасте, в разных одеждах. При отсутствии единообразия можно говорить, тем не менее, о сложившемся иконографическом типе святой.

Однако есть примеры, где формирование новой иконографии значительно осложнено. Главным образом это касается икон святых мучеников, погибших в XX столетии. Иконография св. мч. Юрия Новицкого, Иоанна Ковшарова, мчц. Анны Лыкашиной, Киры Оболенской и др. представляется не до конца разработанной, хотя их иконы существуют уже не в единственном списке. Помимо трактовки личного письма, спорным иконографическим моментом представляются одеяния святых. Представители интеллигенции Ю. Новицкий и И. Ковшаров изображаются на иконах в светских костюмах, соответствующих реалиям рубежа XIX–XX веков. В этом отношении интересен также пример создания иконы предполагаемого к канонизации, но в последующем не канонизированного Евгения-воина. Изображение воина в камуфляжной форме, соответствующей действительности, явилось непривычным и даже отталкивающим своей новизной, привлекающим внимание, но не отвечающим основным задачам иконы. С другой стороны, изображение его в одеждах средневековых воинов выявляет несоответствие времени.

Разработка иконографии св. Федора Ушакова, канонизированного в 2004 году, также сталкивается со значительными сложностями, как уже упоминалось выше. Большинство существующих икон более напоминают парадные портреты, чем священные изображения. На данный момент в трактовке современного костюма можно считать удачным лишь иконографическое решение, использованное в изображении образов красноармейцев в клеймах иконы «Собор святых новомучеников и исповедников Российских», написанной группой ведущих иконописцев ПСТГУ.

Изображение святых на иконе предполагает одухотворенность и бесстрастность, отсутствие физических недостатков. Так, ряд подобных трудностей возникает в связи с изображением телесных несовершенств, характерных для некоторых прославленных святых, образ которых часто ассоциируется с такими особенностями. Уместно вспомнить иконные изображения св. Матроны, не видящей при жизни, свмч. Григория Сербаринова, который носил очки, наконец – прп. Серафима Саровского, изображаемого с посохом, начиная с первых создаваемых икон преподобного.

Несмотря на то, что иконография прп. Серафима уже устоялась, негласно было принято изображение очков на иконе свмч. Григория Сербаринова, многие вопросы остаются нерешенными. Так, споры вокруг образа св. Матроны продолжаются, и в равном количестве встречаются многочисленные иконы блаженной с закрытыми глазами и с открытыми.

Одной из причин, по которой формирование иконографии осложнено, является неопределенная позиция Церкви по данному вопросу, ведь «образ почитания рождает иконописный образ» [8, с. 210]. Иконописец при написании образа ориентируется главным образом на изображение святого, утвержденное Церковью. Примеры неопределенного отношения Церкви можно проследить на иконографии Царственных страстотерпцев. К канонизации Царской семьи в 1981 г. РПЦЗ (РПЦ за границей) был написан ряд икон, которые впоследствии – после канонизации в 2000 году РПЦ – были приняты в качестве иконографических образов. Существование изводов, где страстотерпцы изображены в современной им одежде начала XX века, в стилизованных царских одеяниях средневековой Руси, в белых или красных хитонах, в которых традиционно изображаются мученики, в военной форме и одеждах сестер милосердия, говорит о не сформировавшемся до конца понимании святости Царской семьи.

Затронув вопросы иконографии новопрославленных святых, необходимо коснуться проявления портретных черт в современной иконописи. О принципах перевода натуралистичного в иконное изображение писал Н. П. Кондаков: «В иконописи вполне установилось требование ограничивать вторжение реализма природы в тех пределах, которые, сближая условное изображение с человеческою природою, не допускают передачи природы самой по себе» [3, с. 58]. Проблема обращения лица, запечатленного на фото, в иконное изображение «среднерусского стиля» представляется действительно актуальной для современного иконописания. И. К. Языкова дала этим процессам следующую характеристику: «Иконописный канон ориентирован на обобщенный, символический образ, в котором индивидуальные черты святого едва намечены с тем, чтобы он был узнаваем и выделялся из общего сонма. Сегодня реалистический портрет, прижизненные фотографии, привычка к документальной фиксации настолько влияют на художника, что икона не всегда может избежать соблазна живоподобия» [9, с. 246]. Однако иконописная практика показывает, что со временем портретные черты уступают место большей стилизации. Это подтверждается примерами икон свт. Игнатия Брянчанинова, канонизированного в 1988 году. К настоящему времени уже можно говорить о сложившейся иконографии святителя, где при сохранении портретных черт лицо святого становится иконным ликом.

Еще одну сложность в формировании современной иконографии составляют многофигурные композиции, представляющие «Собор святых, в земле российской просиявших», «Собор новомучеников и исповедников российских», иконы поместных соборов, разработкой которых много занималась мон. Иулиания (Соколова) еще в довоенные годы. Композиционно-сложной задачей явилось также создание иконографии «Крещение Руси», активно разрабатываемой к 1000-летию этого события.

Создание новой иконографии не ограничивается работой над образами новопрославленных святых. Характерным явлением стало появление ложных «икон», откликающихся на хронику современности, которые затрагивают политические темы (изображения государственных деятелей – И. Сталина, И. Грозного, Петра I; религиозных и околорелигиозных деятелей – Г. Распутина, прот. Николая Гурьянова; развитие патриотической тематики – «Богородица – Воскресительница Руси», «Яко орля крылья»); события, повлекшие многочисленные жертвы («Богоматерь Катинская», «Чернобыльский Спас», «Бесланские мученики»); реагируют на различные социальные явления («Плач Иисуса об абортгах»). Причина, по которой подобные явления могут рассматриваться в контексте современного иконописания, состоит в том, что, несмотря на неприятие, а часто невнимание к ним со стороны Церкви, они находят место в православных храмах. Так икона подменяется антииконой, «к иконопочитанию в Церкви примешиваются чуждые, не относящиеся к нему, да и противоположные ему черты, даже под видом благочестия, уводящие человека от почитания единого истинного Бога. А миру, вместо свободного приятия Слова Божия и Образа Божия, все настойчивее навязывается по видимости разноеобразное, а по сути одинаковое без-образие» [7, с. 18].

#### *Список литературы*

1. **Губарева О. В.** Вопросы иконографии святых царственных мучеников [Электронный ресурс]. URL: [http://www.icon-art.info/book\\_contents.php?book\\_id=23](http://www.icon-art.info/book_contents.php?book_id=23) (дата обращения: 15.03.2013).
2. **Жизнеописание святителя Игнатия Брянчанинова.** СПб.: Ладан, 2007. 150 с.
3. **Кондаков Н. П.** Современное положение русской народной иконописи. СПб., 1901. 64 с.
4. **Кутейникова Н. С.** Иконописание России второй половины XX века. СПб.: Знаки, 2005. 190 с.
5. **Лаврешкина Н. Ю.** Иконопись Петербурга рубежа XX-XXI веков: автореф. дисс. ... к. искусствоведения. СПб.: СПбГУП, 2007. 24 с.
6. **Панайотов Г.** Проблема создания новой иконографии // Современная икона в мире: тезисы конференции (9-11 ноября 2011 г.). СПб.: Коломенская верста, 2011.
7. **Чернышев Н., иерей, Жолондзь А.** Некоторые вопросы современного иконопочитания и иконописания // Проблемы современной церковной живописи, ее изучения и преподавания в Русской Православной Церкви: материалы конференции 1996 года. М.: ПСТГУ, 1997. С. 17-38.
8. **Языкова И. К.** «Се творю все новое». Бергамо: La casa di matris, 2002. 223 с.
9. **Языкова И. К., Лука (Головков), игумен.** Икона XX века // История иконописи: истоки, традиции, современность. М.: ИП СИВ, 2002. С. 233-249.

#### **ON QUESTION OF CREATING NEWLY GLORIFIED SAINTS ICONS AT THE TURN OF THE XX<sup>TH</sup>-XXI<sup>ST</sup> CENTURIES**

**Trapeznikova Anastasiya Sergeevna**  
*St. Petersburg State University*  
*trapeznikova\_as@mail.ru*

The author discusses the formation of new iconographies in the icon of the turn of the XX<sup>th</sup>-XXI<sup>st</sup> centuries, tells that about 2000 saints were glorified at the Councils of the end of the XX<sup>th</sup> century, the iconography of most of whom is not formed, shows that the problematic aspect of this question is the portrayal of historical details – clothes, attributes, landscapes, the portrait features of newly canonized saints, outlines the stratum of literature on this question, and in addition pays attention to the appearance of false icons reacting to historic realia, but not actually recognized by the Church.

*Key words and phrases:* icon; iconography; canonization; newly glorified saints; portrait features; false icons.