

Шалагин Антон Евгеньевич

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В статье отражена уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ (жестокое обращение с животными). Рассмотрены объективные и субъективные признаки данного преступного деяния. Показана общественная опасность таких преступлений. Выделены особенности личности преступника. Предложены меры, направленные на предупреждение противоправного поведения, связанного с жестоким обращением по отношению к животным.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/52.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32): в 2-х ч. Ч. I. С. 202-205. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

задачей являлось «насыщение» административно-технических должностей специалистами. По сути, государство «латало дыры», назначая рабочих на командные должности. Это была вынужденная мера, которая способствовала преодолению кадрового голода на железнодорожном транспорте.

Список литературы

1. Баталов А. Н., Кузьмина А. Е. Работа с кадрами на железных дорогах Сибири в довоенные годы // Материалы научной конференции кафедр общественных наук институтов г. Омска. Омск: Западно-Сибирское кн. изд-во, 1965. С. 155-161.
2. Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. 534. Оп. 1.
3. ГАО. Ф. 1100. Оп. 1
4. Государственный архив Омской области (ГАОО). Ф. 358. Оп. 1.
5. ГАОО. Ф. 358. Оп. 8.
6. Ленин В. И. Об очередных задачах хозяйственного строительства // Ленин В. И. КПСС об интеллигенции. М.: Политическая литература, 1979. 294 с.
7. Ленин В. И. Речь в организационной секции на VII Всероссийском съезде советов // Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Изд-е 5-е. М.: Политическая литература, 1969. Т. 39. 623 с.
8. Ловцов Л. В. Коммунистическая партия в борьбе за восстановление и развитие железнодорожного транспорта 1921-1925 гг. М.: Московский ун-т, 1980. 171 с.
9. Сталин И. В. О задачах хозяйственников // Сталин И. В. Собрание сочинений: в 13-ти т. М.: Политическая литература, 1951. Т. 13. 424 с.
10. Центр документации новейшей истории Омской области (ЦДНИОО). Ф. 32. Оп. 1.
11. Шакурова В. И. Дело Фуфрянского // Омская правда. 1989. 15 апреля.
12. Шахтинское дело и практические задачи в деле борьбы с недостатками хозяйственного строительства // КПСС в резолюциях и решениях съездов и конференций и пленумов ЦК. Изд-е 9-е. М.: Политическая литература, 1984. Т. 4. 576 с.

**PROMOTED WORKERS' TRAINING AT RAILWAY TRANSPORT
OF WESTERN SIBERIA IN THE 1920S-1930S**

Khromenkova Tat'yana Nikolaevna, Ph. D. in History
Omsk State University of Communication Lines
31tatyana75@mail.ru

The author discusses the training of commanders – promoted workers at the railways of Western Siberia in the 1920s-1930s, reveals the essence and reasons of promoted workers movement, shows the main forms of “red” specialists’ training, characterizes the programmes of courses and faculties, at which commanders – promoted workers were trained; estimates the level of the graduates’ grounding, and gives the examples of bright talented promoted workers, who served at the Western Siberian railways.

Key words and phrases: railway transport; rapid industrialization; commanders – promoted workers; courses of promoted workers; principles of promoted workers movement; process of making workers the dominant element of staff; party affiliation.

УДК 343.348

Юридические науки

В статье отражена уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ (жестокое обращение с животными). Рассмотрены объективные и субъективные признаки данного преступного деяния. Показана общественная опасность таких преступлений. Выделены особенности личности преступника. Предложены меры, направленные на предупреждение противоправного поведения, связанного с жестоким обращением по отношению к животным.

Ключевые слова и фразы: жестокое обращение с животными; гибель или увечье; хулиганские побуждения; корыстные побуждения; малолетний; общественная нравственность.

Шалагин Антон Евгеньевич, к.ю.н., доцент
Казанский юридический институт МВД России
aeshalagin@yandex.ru

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ®**

*И зверье, как братьев наших меньших,
никогда не бил по голове.*

С. А. Есенин

Криминологические исследования доказывают, что некоторые лица, совершающие насильственные преступления и хулиганства, в подростковом возрасте истязали, мучили и даже убивали животных и птиц.

Так, серийный убийца В. Кулик в малолетнем возрасте любил умерщвлять кошек, пойманных около своего дома, а гр. Митрофанов, осужденный за убийство нескольких лиц, в юношеском возрасте неоднократно сжигал на костре домашних животных [3, с. 96].

В российском законодательстве за жестокое обращение с животными предусмотрена уголовная ответственность. Норма, охраняющая животных от преступного поведения человека, размещена в главе 25 УК РФ (преступления против здоровья населения и общественной нравственности). Объектом преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ (жестокое обращение с животными), является общественная нравственность.

Предметом преступления выступают высшие позвоночные – млекопитающие и птицы. Не рассматриваются в качестве предмета преступления рыбы, рептилии, беспозвоночные, пресмыкающиеся, земноводные. Животные могут находиться как на воле, так и в домашних условиях, в ботаническом саду, национальном парке или цирке.

Объективная сторона преступления характеризуется жестоким обращением с животными, повлекшим их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских либо корыстных побуждений или с применением садистских методов, а равно в присутствии малолетних.

Жестокость предполагает безжалостное отношение к животным – причинение боли, систематическое избиение, лишение воды и пищи, длительное содержание на морозе или жаре, нанесение ранений, членовредительство, проведение ненаучных опытов, причинение неоправданных страданий, мучительный способ умерщвления, натравливание их друг на друга, организация собачьих или петушиных боев, дрессировка, сопряженная с истязанием или мучением и т.п. [6, с. 583]. Таким образом, под «жестоким обращением» понимается умышленное действие (бездействие), совершенное различными способами, направленное на причинение смерти, увечий, мучение или страданий животному.

Вред, причиненный животному, может выражаться в нарушении анатомической целостности и физиологических функций органов и тканей в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов, созданных человеком. Под увечьем понимается потеря животным зрения, слуха, органа либо утрата органом его функций, прерывание беременности.

Одним из условий привлечения к уголовной ответственности является совершение деяния с применением садистских методов. Садизм означает патологическое стремление к жестокости и получение наслаждения от чужих страданий. Садистские методы выражаются в причинении животному особых страданий и мучений, носящих, как правило, длящийся характер: сжигание заживо, повешение, пытки, истязание и др. [11, с. 521-522]. *Поведение отца алкоголика и дебошира сформировало психику малолетнего Петера Кюртена. Он нередко видел, как отец насилует мать и избивает детей. Их сосед, занимавшийся отловом бродячих собак, научил Петера истязать животных и совокупляться с ними. В 12 лет мальчик стал садистом, пил кровь убитых им лебедей, испытывал наслаждения от причинения боли и мучений собакам и кошкам. Впоследствии он стал известным маньяком XX столетия – Дюссельдорфским монстром [4, с. 321].*

Совершение деяния в присутствии малолетних характеризует особую обстановку преступления. Под малолетними понимаются лица, не достигшие 14-летнего возраста. *Во дворе одного из столичных учреждений группа охранников на глазах многочисленных граждан, среди которых были дети, из служебного оружия расстреляла стаю бродячих собак. Каждый успешный выстрел они громко обсуждали, а раненых собак добивали в упор. В дальнейшем по данному факту было возбуждено уголовное дело по ст. 245 УК РФ [2, с. 6].*

По нашему мнению, данный признак преступления следует изложить в новой редакции – «совершение деяния в присутствии несовершеннолетних», под которыми будут пониматься как дети, так и лица, не достигшие 18-летнего возраста. Жестокое обращение с животными способно негативно воздействовать не только на психику детей, но и подростков, оказывая неблагоприятное воздействие на здоровье и нравственное развитие несовершеннолетних. *Так, представителями деструктивной религиозной общины «Танре», что в переводе означает «язычники», был организован ряд поездок за пределы г. Казани Республики Татарстан, где в условиях открытой местности проводились обряды жертвоприношений животных в присутствии подростков 12-16 лет. В дальнейшем виновные были привлечены к уголовной ответственности.*

Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым или косвенным умыслом. Виновное лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность или неизбежность наступления социально негативных последствий, желает этого или сознательно допускает их.

Хулиганские побуждения предполагают совершение преступного деяния на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному спокойствию и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к гражданам [8, с. 312]. С внешней стороны свидетельством хулиганского мотива может явиться то, что соответствующее деяние совершается без видимого повода или с использованием незначительного предлога для расправы над животным.

Корыстные побуждения предполагают совершение преступления с целью получения материальной и иной выгоды для виновного, а также других лиц (например, использование животных в различных незаконных соревнованиях, боях, ритуалах), избавления от материальных затрат (возврат долга, оплата услуг, выполнение определенных обязательств и др.).

Такие преступления могут совершаться и по иным мотивам (например, мести или зависти). Поэтому представляется нецелесообразным связывать наступление уголовной ответственности исключительно с мотивами, указанными в диспозиции ст. 245 УК РФ. Субъектом рассматриваемого преступления выступает физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцати лет.

Наказание за такие преступления не должно выражаться в лишении свободы, а может представлять собой штрафные санкции, обязательные, исправительные и принудительные работы, в исключительных случаях – ограничение свободы. В качестве отягчающих обстоятельств ч. 2 ст. 245 УК РФ называет совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой. В таких случаях могут применяться более строгие наказания.

Криминологический анализ преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, показывает, что его предметом зачастую становятся домашние животные (кошки, собаки, лошади – 63%), птицы (22%), иные животные (15%). Большинство преступлений совершается из хулиганских побуждений (65%), из корыстных побуждений (17%). Незначительное число таких преступных деяний было совершено в присутствии малолетних (4%). *Примером жестокого обращения с животными явились события в Ростовском зоопарке в 1998 году. Неизвестные, сорвав замок с вольера, натравили на группу кенгуру собак, в результате чего 8 взрослых и 5 новорожденных кенгуру были убиты* [9, с. 4]. *В другом случае гражданин К., находясь в состоянии алкогольного опьянения, на глазах у посетителей зоопарка, забравшись в вольер, ударом ноги убил оленюху, а оленюху свернул голову* [7, с. 22].

В криминологических работах описаны основные признаки личности, жестоко обращающейся с животными. В основной массе – это мужчины (95%). Значительную долю составляют лица 24-30-летнего возраста. По своему образованию $\frac{3}{4}$ – лица со средним или неполным средним образованием, $\frac{1}{4}$ – представители рабочих профессий. Половина преступников к моменту совершения преступления нигде не работала и не училась. Более 40% преступлений совершено лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения [5, с. 129-130].

По результатам выборочных социологических исследований, из 57 семей штата Нью-Джерси (США), в которых издевались над детьми, в большинстве из них зафиксированы случаи жестокого обращения с животными. Эксперты, изучившие 23 британские семьи, в которых домашние животные подвергались избиениям, пришли к выводу, что дети, воспитывающиеся в таких семьях, нередко становятся объектами насилия [1, с. 75].

Немало рассматриваемых преступлений совершается несовершеннолетними, которые ради забавы истязают и мучают животных. Данные преступные деяния носят групповой характер и совершаются подростками в возрасте 14-17 лет [10, с. 219]. Их родители не проявляют должного внимания к своим детям, не занимаются их воспитанием и нравственным развитием.

Работа по предупреждению подобного рода преступлений и правонарушений не может быть признана удовлетворительной. До настоящего времени в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствует норма, позволяющая защищать животных от противоправных посягательств. В качестве положительного примера следует привести региональное административное законодательство, а именно Кодекс г. Москвы об административных правонарушениях, где целая глава посвящена данной проблеме (административные правонарушения в области обращения с животными – ст. 5.1-5.8).

Необходимо принятие Федерального закона «О защите животных от жестокого обращения». Проект данного закона неоднократно вносился на рассмотрение в Государственную Думу Российской Федерации, но так и не был принят.

До настоящего момента в регионах России отсутствует единообразная политика в отношении регулирования численности бездомных животных. В одних – запрещается стерилизация и уничтожение, в других – разрешена эвтаназия и отстрел бродячих собак. Необходима выработка единых государственных мер, направленных, с одной стороны, на комфортное (безопасное) проживание граждан в населенных пунктах, с другой – норм, предусматривающих охрану животных от безнравственного отношения к ним со стороны человека.

В целях повышения эффективности профилактических мероприятий необходимо разработать и принять Программу по защите животных от жестокого обращения, предусмотрев в ней процедуру стерилизации, вакцинации и запрета действий, приводящих к травмированию и гибели животных.

Список литературы

1. **Богатова Е. В.** Предупреждение жестокого обращения с животными: монография. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2012. 110 с.
2. **Известия.** 2002. 6 мая.
3. **Китаев Н. Н., Тельцов А. П.** Проблемы расследования отдельных видов умышленных убийств: монография. Иркутск, 1992. 168 с.
4. **Кубеев М. Н.** Сто великих криминальных историй. М.: Вече, 2012. 416 с.
5. **Лобов И. И.** Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: дисс. ... к.ю.н. М., 2000. 167 с.
6. **Научно-практическое пособие по применению УК РФ** / под ред. В. М. Лебедева. М.: Норма, 2005. 928 с.
7. **Плешаков А., Щерба С.** Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными // Советская юстиция. 1991. № 2. С. 22-24.
8. **Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации** / под ред. Н. А. Громова. М.: ГроссМедиа, 2007. 658 с.
9. **Ростовская трагедия** // Мегаполис-экспресс. 1998. 9 декабря.
10. **Саратова О. В.** Личность совершившего преступление, связанное с жестоким обращением с животными // Общество и право. 2009. № 5. С. 218-221.
11. **Уголовное право России. Особенная часть:** учебник / под ред. Ф. Р. Сундукова, М. В. Талан. М.: Статут, 2012. 943 с.

LIABILITY FOR ANIMALS CRUEL TREATMENT ACCORDING TO THE RUSSIAN FEDERATION LEGISLATION

Shalagin Anton Evgen'evich, Ph. D. in Law, Associate Professor
Kazan' Law Institute of Ministry of Home Affairs of Russia
aeshalagin@yandex.ru

The author discusses the criminal-legal and criminological characteristic of the crime stipulated in Article 245 of the Criminal Code of the Russian Federation (animals cruel treatment), considers both objective and subjective attributes of this criminal act, shows the public danger of such crimes, reveals the features of the criminal's personality, and suggests measures aimed at preventing unlawful behaviour associated with animals cruel treatment.

Key words and phrases: animals cruel treatment; death or severe injury; hooligan motives; mercenary motives; minor; public morality.

УДК 1(091)

Философские науки

В статье выделяются два типа философского исследования памяти. Первый тип исследования видит в памяти форму власти или одержимости объектом припоминания, второй тип видит в прошедшем нечто отсутствующее и анализирует саму память как способ удержания отсутствующего и определенную конфигурацию власти. При этом оба подхода признают в памяти как предмете философии источник эпистемологических парадоксов. Примером двух выделенных типов исследования памяти в современной философии можно считать работы американского феноменолога Эдварда Кейси и канадского философа Иэна Хэкинга. В статье дан краткий анализ их позиций.

Ключевые слова и фразы: память; припоминание; интенциональный анализ; бытие-в-мире; меморо-политика; диссоциативное расстройство личности.

Шевцов Константин Павлович, к. филос. н.
Санкт-Петербургский государственный университет
shvkst@list.ru

ПРОБЛЕМА ПАМЯТИ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ (ЭДВАРД КЕЙСИ, ИЭН ХЭКИНГ)[©]

Исследование осуществлено при поддержке гранта РГНФ, № гранта: 12-03-00192а.

Платоновский «Федр» представляет припоминание в качестве некой охваченности, или, лучше сказать, одержимости души божественной силой. По-видимому, речь идет о достаточно архаической концепции, прекрасно известной еще гомеровской эпохе и уходящей еще дальше вглубь истории греческого языка, соединившего в одном корне представление о силе, памяти и знании [3, с. 352]. Более «модернистской» версией этого представления можно считать платоновскую метафору памяти как восковой дощечки из «Теэтета», по уверению Сократа, подаренной самой матерью Муз, богиней Мнемосиной. Впоследствии об одержимости памятью Наполеон Фридрих Ницше, только в роли богов в его «Генеалогии морали» выступит общество как кредитор, который воспитывает в своих должниках голос совести посредством того, что Ницше называет «мнемотехниками боли». В воспоминании, как предполагается, мы удерживаем прошлое, однако концепция одержимости говорит о том, что гораздо труднее не столько удерживать, сколько избавляться от прошлого, а воспоминание – это, скорее, способ отодвинуть прошлое на более или менее безопасное расстояние. Замыкая прожитое в прошлом, проживая настоящее как прошлое для будущего, как место, открытое для сознания и действия, память воспитывает спонтанность души, описанную Платоном как ее самодвижение. Наоборот, ограниченная одним лишь удержанием прошлого, так ее определяет в отличие от Платона Аристотель, память сохраняет ценность для обучения, но уже не представляет никакого интереса для познания – ее роль сводится к тому, чтобы быть подчиненной и второстепенной способностью души.

Столь существенное расхождение в оценке памяти и, прежде всего, ее роли в познании, по-видимому, объясняет достаточно парадоксальное положение памяти в истории философских исследований. Выдвигаясь временами на передний план (анамнесис Платона, проблема времени у Августина, концепция длительности Бергсона, феноменология внутреннего сознания времени Гуссерля), проблема памяти гораздо чаще, напротив, оттесняется на периферию философской проблематики (иногда до полного ее растворения, как, например, в кантовском понятии репродуктивного воображения). Парадоксальность этой ситуации усиливается