

Самойлова Елена Олеговна

**ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ФАНТАЗИИ: ОРИДЖИНАЛ**

В статье рассматривается фантазия с точки зрения феноменологии как ключевая составляющая творческой деятельности человека. Фантазия помогает конституировать объекты актуальной и виртуальной реальностей, в частности, стало возможным представление несуществующих объектов-иллюзий. Особое внимание в статье уделяется соотношению человеческой фантазии и образов, уже существующих в культуре, а также их воспроизведению в новом направлении культуры – ориджинале.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/6-2/40.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/6-2/40.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32): в 2-х ч. Ч. II. С. 157-160. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/6-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/6-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Абрамов А. И.** Кант в русской духовно-академической философии // Кант и философия в России. М., 1994.
2. **Айвазов И. Г.** Проблема свободы в философии Канта. М., 1910.
3. **Богдасhevский Д. И.** Философия Канта. Киев, 1898. Вып. 1. Анализ «Критики чистого разума» и «Критики практического разума».
4. **Глаголев С. С.** Религиозная философия Канта [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.convdocs.org/docs/index-43017.html> (дата обращения: 15.05.2013).
5. **Кабанова М. Л.** Религиозная метафизика В. Д. Кудрявцева-Платонова: дисс. ... к. филос. н. Благовещенск, 2006.
6. **Кант И.** Критика практического разума // Кант И. Лекции по этике. М.: Республика, 2005.
7. **Кант И.** Религия в пределах только разума // Кант И. Трактаты. СПб., 1996.
8. **Кудрявцев-Платонов В.** Начальные основания философии. М., 1889. Вып. 1.
9. **Миртов Д.** Нравственная автономия по Канту и Ницше. СПб., 1905.
10. **Несмелов В. И.** Наука о человеке. СПб., 2000. Т. 1.
11. **Олесницкий М. А.** История нравственности и нравственных учений. Киев, 1882.
12. **Смирнов П.** Вопрос о взаимоотношении религии и нравственности по воззрениям представителей духовно-академической литературы. Казань, 1902.
13. **Федорова М. В.** Сравнительный анализ философской антропологии П. Д. Юркевича и В. И. Несмелова: дисс. ... к. филос. н. Нижний Новгород, 2004.
14. **Янышев И. Л.** Православно-христианское учение о нравственности. СПб., 1906.
15. **Ястребов Н.** Религиозные воззрения Канта. М., 1905.

**THE RUSSIAN SPIRITUAL-ACADEMIC PHILOSOPHY OF THE END OF THE XIX<sup>TH</sup> – THE BEGINNING OF THE XX<sup>TH</sup> CENTURY ON I. KANT'S MORAL DOCTRINE**

**Samoilov Dmitrii Vyacheslavovich**  
*Orthodox St. Tikhon Classical University*  
*dmvsam@rambler.ru*

The author reveals the specificity of I. Kant's moral doctrine perception in the Russian spiritual-academic philosophy, considers both the works of the thinkers, which are poorly studied – D. I. Bogdashevskii, M. A. Olesnitskii, P. Smirnov, I. G. Aivazov, I. L. Yanyshv, D. P. Mirtov, N. Yastrebov, and the works of more known representatives of spiritual-academic philosophy – S. S. Glagolev, V. D. Kudryavtsev-Platonov, V. I. Nesmelov, and reveals what the representatives of this direction in the Russian thought accept and what correct or criticize in Kant's ethics.

*Key words and phrases:* the Russian spiritual-academic philosophy; I. Kant; history of philosophy; ethics; philosophy of religion; moral doctrine; freedom; highest good; God; perfection.

УДК 165.62

**Философские науки**

*В статье рассматривается фантазия с точки зрения феноменологии как ключевая составляющая творческой деятельности человека. Фантазия помогает конституировать объекты актуальной и виртуальной реальностей, в частности, стало возможным представление несуществующих объектов-иллюзий. Особое внимание в статье уделяется соотношению человеческой фантазии и образов, уже существующих в культуре, а также их воспроизведению в новом направлении культуры – ориджинале.*

*Ключевые слова и фразы:* фантазия; воображение; косплей; японская культура; ориджинал; психика; феноменология; Сартр; Хайдеггер.

**Самойлова Елена Олеговна**

*Пятигорский государственный лингвистический университет*  
*blu\_sky\_angel@mail.ru*

**ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ФАНТАЗИИ: ОРИДЖИНАЛ<sup>©</sup>**

В настоящий момент ни для кого не станет откровением, что современный мир, с каждым годом изменяющийся все быстрее и достигающий высоких темпов развития, ставит перед человеком новые условия, предъявляет ему новые требования. Большинство научно-технических открытий, которые современный человек использует в повседневной жизни, казались идеями из области фантастического и невероятного еще в XX веке. Развитию человека способствуют требования, выдвигаемые обществом, но отчасти это связано с его природой, а точнее с его творческим началом, стремлением к творческой реализации. И бесспорно, важнейшим компонентом разнообразной и успешной творческой деятельности является воображение или фантазия – особый психический процесс.

Являясь психическим процессом, воображение было изучено в основном психологами, которые исследовали его физиологические и психические компоненты. Так, немецко-американский психолог-философ Г. Маркузе связывает фантазию с «Оно» – бессознательным компонентом психики: «Однако фантазия (воображение) сохраняет структуру и тенденции, присущие психике, еще до ее организации действительностью и ее превращения в “индивида”, противостоящего другим индивидам. В воображении, как и в “Оно”, с ним связанным, сохраняется “память” о доисторическом прошлом, когда жизнь индивида совпадала с жизнью рода, и образ непосредственного единства всеобщего и особенного под властью принципа удовольствия» [5, с. 237].

Несмотря на психологический подход к трактовке фантазии и воображения, наблюдается тенденция рассматривать данные явления и с философской точки зрения как один из элементов познавательного процесса в ходе конституирования реальности.

Так, французский ученый и философ Р. Буарель отмечал, что фантазия обусловлена самой природой, в которой уже содержится весь «инвентарь» для ее реализации. Например, в камне заключена скульптура, в дереве – мебель, в полотне – картина. А. Бергсон, в свою очередь, предполагал, что сам человек не может существовать без потребности в творчестве, без так называемого «жизненного порыва». Для него фантазия – универсальная сила, которая управляет биологическими, психическими и историческими процессами [7].

На сегодняшний день, в стремительно меняющемся мире, фантазия помогает конституировать объекты актуальной и виртуальной реальностей. При таком конституировании фантазия обращается к рядам ассоциаций, которые возникают в человеческом сознании, даже если предмет образа в данный момент находится не перед человеком. Как отмечает Ж. Делёз, фантазия обращается к принципам ассоциации и фиксирует их [3, с. 55]. Такой ассоциативный ряд приводит нас к репродуктивной фантазии, о которой писал Э. Гуссерль. По его словам, репродуктивная фантазия «по структуре близка воспоминанию: когда некий объект, отсутствующий здесь и сейчас, представляется нам в фантазии таким образом, будто он был нам дан в восприятии» [цит. по: 4, с. 141-142].

Наравне с репродуктивной фантазией Э. Гуссерль выделил так называемую перцептивную фантазию, или сознание образа. «Под сознанием образа следует понимать воображаемый образ, представленный с помощью материального носителя («физический образ»: картина, фотография, скульптура, чертеж, географическая карта), т.е. образ, представленный наглядно и являющийся посредником, представляющий какой-либо предмет» [цит. по: Там же, с. 142].

Несмотря на то, что современная культура все больше начинает приобретать виртуальный характер, сознание образа находит свое отражение в различных субкультурах, в особенности в таком направлении как ориджинал. Ориджинал (от англ. *original*) обозначает самостоятельное создание образов и костюмов персонажей человеком, придумывание им же самим новых героев.

Таким образом, фантазия, которая представляет собой процесс воображения какого-либо объекта, т.е. по сути, создание иллюзии, материализуется посредством культуры, в данном случае ее конкретного направления – ориджинал.

*Ориджинал* представляет собой сложный эффект и результат процесса рефлексии: воображаемое материализуется, а реальное рефлексится. Под воображаемым мы будем понимать образы, возникающие в сознании объекта после процесса рефлексии. Сам же процесс рефлексии актуальной реальности являет собой осмысление элементов культуры: книг, фильмов, мюзиклов и т.д. На основе данного процесса в человеческом сознании возникают определенные образы, или даже целая цепочка образов, которые могут совпадать с оригиналом (если, например, это фильм или обложка книги) или быть полностью воображаемыми.

В ориджинале находят свое отражение два направления рефлексии: переосмысление уже устоявшихся образов героев книг, фильмов, сериалов; создание новых, полноценных образов, в которых воплощены основные артефакты культуры. К первому направлению относятся различные интерпретации уже экранизированных фильмов и сериалов. Если косплеи (другое направление в современной субкультуре) требуют от человека максимального сходства с персонажем, то ориджинал предоставляет ему полную свободу, его полет фантазии ничем не ограничен. Вследствие этого существует множество вариаций костюмов культовых персонажей, ведь каждый человек представляет его по своему, хотя и отталкивается от уже существующей, канонной версии. Примером может послужить фильм «*Mстители*» («*Avengers*»), рассказывающий о приключениях культовых американских героев: Железного человека, Халка, Капитана Америки, Соколиного глаза и т.д. Несмотря на то, что и в фильме, и в мире комиксов студии *Marvel* все герои – представители мужского пола, после выхода фильма появилось большое количество ориджиналов, так называемых *fem-версий* данных героев (*female version*). Девушки брали за основу основные элементы их костюмов, внешности и создавали свои собственные костюмы, а следовательно, и собственных персонажей. Т.е. образ героя, а точнее его определенные качества, были схвачены сознанием субъекта и интерпретированы. Похожие размышления мы находим у Ж. П. Сартра в книге «Воображаемое. Феноменологическая психология воображения». Автор отмечает, что объект, рефлекслируемый сознанием, появляется одновременно с сознанием, которое его схватывает, при этом объект не содержит в себе ничего сверх того, что сознается субъектом познания, и наоборот, все то, что конституирует сознание субъекта, находит свой коррелят [8, с. 63].

Ко второму направлению относится создание костюмов на основе устоявшихся культурных элементов, например, мифологии. Зачастую косплееры (люди, занимающиеся косплеем и ориджиналом) интерпретируют героев японского фольклора, например, суккубов, китцуне, ём, тануки, юрене, ёкай и т.д. Однако в последнее время широкое распространение получили ориджиналы и по другим фольклорным системам. Это повлекло укрепление позиции ориджинала как самостоятельной субкультуры на Западе, и в связи с этим стало возможным проникновение в японскую субкультуру западных культурных элементов. Так, например, в России косплееры создают костюмы на основе их видения славянской мифологии и фольклора, отсюда

появление различных интерпретаций Царевны-лягушки, Аленушки, Елены Прекрасной, Царевны-Несмеяны, Иванушки, мавок, русалок, Бабы Яги и т.д.

Читая книгу или смотря фильм, человек на подсознательном уровне выделяет для себя персонажа, который ему близок, или которому он симпатизирует. Именно его он, скорее всего, выберет объектом косплея. Несмотря на то, что первоначально все персонажи воспринимаются одинаково, со временем человек ограничивает поле своего воображения одним-двумя героями. Он возводит своего рода «редуцирующий экран», отделяющий понравившихся ему героев от других. Этот «экран» включает моральные качества, внешний вид, социально-психологические аспекты того или иного героя. Об этом писал М. Мерло-Понти в книге «Феноменология восприятия», где приводил в пример восприятие человеком белых листов бумаги, одни из которых находятся на свету, а другие – в тени. Размышляя об этом, он отмечал: «Чувственный опыт неустойчив и чужд естественному восприятию, в котором участвует все наше тело одновременно, и которое выходит в своего рода интерсенсорный мир. Как и переживание чувственно воспринимаемого свойства, опыт изолированных друг от друга “чувств” характерен только для очень специфичной установки и не может приниматься в расчет при анализе непосредственного сознания» [6, с. 290].

Целостность восприятия переживаемого (предпонимание смысла) становится возможной благодаря действию сложного механизма взаимодействия психофизического, эмоционального и рационального элементов процесса мышления и познания [10, с. 9]. Тем самым, человек, читая книгу или смотря фильм или аниме, формирует у себя в сознании определенный образ, который должен обладать теми или иными внутренними свойствами, определенным набором внешних характеристик, при всем этом персонаж должен быть близок человеку, вызывать у него определенные эмоции: радость или печаль, грусть или веселье, любовь или ненависть. Ориджинал позволяет сфокусировать в одном образе не только фантазию человека, то, как ему видится этот персонаж, но и передать отношение самого косплеера к выбранному им герою.

В. В. Бычков в книге «Триалог: разговор второй о философии искусства в разных измерениях» отмечает такую характерную черту фантазии как спонтанность. Фантазируя, человек не задумывается над самим образом, не размышляет о прочитанном или увиденном, он просто создает новый образ, новый воображаемый элемент мира. В ориджинале спонтанность проявляется лишь на первом этапе, когда косплеер придумывает сам образ, на последующих этапах работы над ним вперед выступают детализации и продумывание как самого героя (его характера, поведения, определенных черт), так и создание (и последующее изображение и воспроизведение) его костюма и атрибутов [2].

Подобного мнения придерживается И. П. Фарман, который описывал фантазию как творческое начало, точнее, творческий результат, созданный процессом воображения. Несмотря на это, по мнению автора, фантазия ограничена определенным набором «образов, полученных ассоциативным путем» [9, с. 168].

Сама же фантазия, по мнению автора, – это творческое переосмысление полученных образов или их удачное комбинирование. Действительно, довольно трудно выйти за рамки тех культурных элементов, которые были усвоены человеком ранее. В этом состоит ограниченность данного направления, как, впрочем, и любого творческого процесса. Однако если проводить параллель с косплеем, в котором человек должен полностью следовать установленным канонам, то в ориджинале эти границы размыты. Ориджинал дает возможность человеку не просто интерпретировать уже известных героев или создать новых, но и изобрести новый культурный элемент или привнести элемент одной культуры в другую. Например, в Японии популярны такие феномены культуры как фурри (животные, имеющие тело человека) и неки (люди-кошки), которые обыгрываются зачастую именно в ориджинале. Фантазия человека тут не ограничена ни физически, ни психологическими параметрами героев. Данные феномены культуры завоевывают популярность и в России, где молодые люди, придумывая своих героев, изображают кошек и других животных. Несмотря на то, что сами культурные элементы «фурри» и «неки» не новы, каждый косплеер сам создает понравившуюся ему комбинацию, не повторяя уже использованные сочетания и элементы.

Другой отечественный философ, Ю. М. Бородай, в книге «От фантазии к реальности» отмечает, что фантазия как таковая является одним из основных когнитивных процессов. Более того, зачастую данный процесс доминирует над остальными процессами познания. Говоря о фантазии, Ю. М. Бородай соотносит ее с «идеальной операцией» т.е. с тем действием или образом, который мы создали ментально, но сумели его прочувствовать, не воспроизводя в реальности. Действительно, создавая персонажа только в своем воображении, косплеер может добавить те или иные элементы, модифицировать его характер, «промотать» его поступки и т.д., а лишь потом перенести готовый «эскиз» на бумагу и начать воплощать его в жизнь. Более того, воображая своего собственного героя, косплеер, так или иначе, начинает ассоциировать себя с ним, соотносить с тем, как бы он поступил, или что бы он сказал, будь именно он тем самым персонажем [1].

Итак, рассмотрев новое направление субкультуры «ориджинал» и его основную составляющую – человеческую фантазию, мы пришли к следующим выводам: 1) ориджинал является не просто сферой реализации человеческой фантазии, он также помогает высвободить творческие способности человека; 2) фантазия как сложный феноменологический феномен раскрывает себя в ориджинале с разных сторон: как познавательный, творческий, культурно-трансмитающий процесс; 3) в ориджинале фантазия человека не ограничена рамками одной культуры или культурных элементов, она может полностью раскрыться и проявить себя. Бесспорно, что без опоры на культуру фантазия как таковая не смогла бы реализоваться, она бы так и осталась только ментальной проекцией, иллюзией. Ориджинал, тем самым, является не просто средством реализации человеческой фантазии, но и, своего рода, мостом, который связывает ментальные образы и реальность, а точнее, – идеальную и реальную стороны бытия. Ориджинал актуализирует фантазию человека, делает ее «доступной» для других людей. Посредством ориджинала окружающие могут «прикоснуться» к вымышленному герою, увидеть его «своими глазами».

*Список литературы*

1. **Бородай Ю. М.** От фантазии к реальности (происхождение нравственности). М.: ИФРАН, 1995. 297 с.
2. **Бычков В. В.** Триалог: разговор второй о философии искусства в разных измерениях. М.: ИФРАН, 2009. 212 с.
3. **Делёз Ж.** Складка. Лейбниц и барокко. М.: Логос, 1997. 264 с.
4. **Дегистова А. С.** Феноменологический проект М. Рихера: фантазия как измерение феноменологического // Вопросы философии. 2012. № 6. С. 139-149.
5. **Маркузе Г.** Эрос и цивилизация. Одномерный человек: исследование идеологии развитого индустриального общества. М.: АСТ, 2002. 526 с.
6. **Мерло-Понти М.** Феноменология восприятия. М.: Ювента; Наука, 1999. 608 с.
7. **Розет И. М.** Психология фантазии. Минск, 1991.
8. **Сартр Ж. П.** Воображаемое. Феноменологическая психология восприятия. СПб.: Наука, 2001. 319 с.
9. **Фармаи И. П.** Воображение в структуре познания. М., 1994. 215 с.
10. **Шульга Е. Н.** Проблематика предпонимания в герменевтике, феноменологии и социологии. М.: ИФРАН, 2004. 173 с.

**PHENOMENOLOGY OF FANTASY: ORIGINAL****Samoilova Elena Olegovna***Pyatigorsk State Linguistic University**blu\_sky\_angel@mail.ru*

The author considers fantasy in terms of phenomenology as a key component of human creativity, tells that fantasy helps constitute the objects of actual and virtual reality, in particular makes it possible to represent non-existent objects-illusions, and pays particular attention to the correlation of human fantasy and images that already exist in culture, and their reproduction in a new direction of culture – original.

*Key words and phrases:* fantasy; imagination; cosplay; Japanese culture; original; psyche; phenomenology; Sartre; Heidegger.

УДК 94(367)

**Исторические науки и археология**

*В статье исследовано участие Первой отдельной чехословацкой бригады в Житомирской-Бердичевской наступательной операции войск I Украинского фронта в декабре 1943 г. – январе 1944 г. На основании архивных источников автором исследовано взаимодействие отдельных чехословацких и советских подразделений в ходе общего наступления Красной Армии. Показано, как выполнение конкретных боевых задач отдельными подразделениями чехословацкой части повлияло на общий успех наступательной операции войск I Украинского фронта.*

*Ключевые слова и фразы:* Житомирско-Бердичевская наступательная операция; Л. Свобода; чехословацкая бригада; Красная Армия; I Украинский фронт.

**Скопненко Богдан Александрович***Киевский национальный университет им. Т. Г. Шевченко, Украина**sko-bogdan@i.ua***УЧАСТИЕ I ОТДЕЛЬНОЙ ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ БРИГАДЫ  
В ЖИТОМИРСКО-БЕРДИЧЕВСКОЙ НАСТУПАТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ  
ВОЙСК ПЕРВОГО УКРАИНСКОГО ФРОНТА В ДЕКАБРЕ 1943 Г. – ЯНВАРЕ 1944 Г. ©**

Чехословакия была первым союзным по отношению к СССР государством, войска которой приняли участие в боях на советско-германском фронте и внесли свой вклад в освобождение территории Украины от немецкой оккупации. Участие I отдельной чехословацкой бригады в освобождении территории Украины является одной из ярких страниц истории Второй мировой войны.

После освобождения Киева в ноябре 1943 года чехословацкая часть продолжила свой боевой путь, действуя в составе войск I Украинского фронта [4, с. 63]. В данной статье рассмотрены действия I отдельной чехословацкой бригады во время проведения войсками I Украинского фронта одной из самых ярких и успешных наступательных операций по освобождению территории Украины – Житомирско-Бердичевской.

Житомирско-Бердичевская наступательная операция проводилась с 24 декабря 1943 по 14 января 1944 г. В ее проведении участвовало 10 армий, входивших в состав I Украинского фронта. Войска фронта делились на главную ударную группировку (18, 38, 1 гвардейская, 1 танковая и 3-я гвардейская танковая армии), оперативные объединения правого (13 и 60-я армии) и левого (27 и 40-я армии) фронтовых флангов, а также оперативное объединение поддержки наземных войск с воздуха (2-я воздушная армия) [Там же, с. 64].

Главная задача, поставленная Ставкой ВГК и командованием фронта перед войсками: разгромить немецкую 4-ю танковую армию из группы армий «Юг» под командованием Е. Рауса, выйти на Южный Буг и сорвать планы немецкого командования по овладению Киевом. В этих боях I отдельная чехословацкая бригада