

Филина Нина Владимировна

**УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПАРТНЁРСТВО  
ГОСУДАРСТВА И РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Статья раскрывает содержание понятия "социально-политическое партнёрство". Основное внимание автор акцентирует на критическом анализе условий и факторов, влияющих на социально-политическое партнёрство государства и религиозных организаций. В ходе анализа были выявлены проблемы, тормозящие развитие партнёрских отношений, а также предложены пути их решения.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/6-2/46.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/6-2/46.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32): в 2-х ч. Ч. II. С. 178-184. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/6-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/6-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

*Список литературы*

1. Государственный архив Мурманской области (ГАМО). Ф. 934. Оп. 1.
2. Союз художников России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.shr.su/index.php?view=article&id=1:c-x-r&format=pdf> (дата обращения: 09.02.2013).
3. Федотова А. В. Творчество художников Северного Флота как этап в развитии изобразительного искусства Кольского Заполярья // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (21). Ч. 1. 230 с.
4. Федотова А. В. Традиции и инновации в изобразительном искусстве Кольского Заполярья в динамике культуры XX века: монография. СПб.: Астерион, 2012. 178 с.
5. Янковская Г. А. Социальная история изобразительного искусства в годы сталинизма: институциональный и экономический аспекты: автореф. дисс. ... д.и.н. Томск, 2008. 43 с.

**CREATIVE ARTISTS' UNION IN CULTURAL SPACE OF KOLA POLAR REGION**

**Fedotova Anastasiya Vyacheslavovna**, Ph. D. in Culturology  
North-West Branch of Moscow Classical-Economic Institute in Murmansk  
[berkana.avf@rambler.ru](mailto:berkana.avf@rambler.ru)

The author studies the main stages of professional creative Artists' Union formation and development in the cultural space of Kola polar region, analyzes the activity of the creative Union as a social-cultural institution, which carries out the planning, organization and coordination of artists' activity, as an important part of the regional artistic culture, and pays special attention to the study of professional Artists' Union role in the contemporary social-cultural development of the region.

*Key words and phrases:* Artists' Union; artist; social-cultural institution; Kola polar region.

УДК 322

**Политология**

*Статья раскрывает содержание понятия «социально-политическое партнёрство». Основное внимание автор акцентирует на критическом анализе условий и факторов, влияющих на социально-политическое партнёрство государства и религиозных организаций. В ходе анализа были выявлены проблемы, тормозящие развитие партнёрских отношений, а также предложены пути их решения.*

*Ключевые слова и фразы:* социально-политическое партнёрство; религиозные организации; органы государственной власти; факторы партнёрства; условия партнёрства; формы взаимоотношений; структура социально-политического партнёрства.

**Филина Нина Владимировна**  
Омская гуманитарная академия  
[permusik@rambler.ru](mailto:permusik@rambler.ru)

**УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПАРТНЁРСТВО ГОСУДАРСТВА И РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ<sup>©</sup>**

Россия, как и прежде, стоит на крутом судьбоносном переломе. Вновь злободневными вопросами дня являются совершенствование системы управления, реализация форм народовластия, управление имуществом. Сложившаяся ситуация подталкивает служащих всех уровней и ветвей власти, а также институты гражданского общества искать возможные пути и средства преодоления переломных событий.

Сложный процесс возрождения социально-политического партнёрства в России между государственными институтами власти и религиозными организациями объясняется неспособностью органами власти эффективно управлять развивающимся гражданским обществом, неготовностью к восприятию социально-политического партнёрства как социального, государственно-правового феномена.

Вероисповедальный курс российского государства опирается на конституционные начала, свободу вероисповедания и светскость государства. Вероисповедальная политика современного российского государства – это прикладная и мировоззренческая реализация главных конституционных ценностей, направленных на межконфессиональную и межнациональную терпимость, защиту общества от псевдорелигиозного насилия, защиту общественной морали.

Анализируя строение вероисповедальной политики, можно выделить следующие области отношений: государственно-церковные, общественно-религиозные, межконфессиональные. Основной, на наш взгляд, является взаимоотношение религиозных организаций с социально-политическими институтами. Это взаимоотношение классифицируется по различным основаниям, представленным в Таблице 1.

Таблица 1.

**Классификация социально-политических отношений  
между органами государственной власти и религиозными организациями**

| Основания для классификации              | Разновидности взаимоотношений                                                                                   |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| по направленности взаимодействия         | a) с законодательными органами власти<br>b) с исполнительными органами власти<br>c) с судебными органами власти |
| по масштабу действия                     | a) федеральные<br>b) местные                                                                                    |
| по характеру происхождения               | a) регламентные<br>b) инициативные                                                                              |
| по характеру обязательности к исполнению | a) принудительные<br>b) директивные<br>c) рекомендательные<br>d) ознакомительные                                |
| по специфике субъектов отношений         | a) отношения граждан<br>b) групп<br>c) объединений<br>d) организаций                                            |

Социально-политические отношения между акторами власти и религиозными организациями можно представить в виде взаимодействия, где каждый участник выполняет последовательные, целенаправленные, сконцентрированные на достижение результата действия. В зависимости от уровня взаимоотношений и целей участников процесса, взаимоотношения могут выстраиваться в следующих формах, представленных в Таблице 2.

Таблица 2.

**Формы взаимодействия религиозных организаций с социально-политическими институтами**

| Формы взаимодействия           |
|--------------------------------|
| столкновение [7, с. 771]       |
| превосходство [Там же, с. 579] |
| субординация [Там же, с. 778]  |
| антагонизм [Там же, с. 25]     |
| переговоры [Там же, с. 502]    |
| взаимодействие [Там же, с. 78] |
| прострация [Там же, с. 622]    |
| напряжённость [Там же, с. 390] |
| разногласие [Там же, с. 651]   |
| договор [Там же, с. 171]       |
| партнёрство [6, с. 609]        |
| влияние [7, с. 86]             |
| воздействие [Там же, с. 92]    |
| кооперация [Там же, с. 294]    |
| конкуренция [Там же, с. 290]   |

Анализируя представленные в таблице категории, партнёрство является наиболее эффективной формой взаимоотношений политических институтов с религиозными организациями. Современное социально-политическое партнёрство – это:

- новый формат восприятия окружающей действительности, где высшей ценностью является человек, общечеловеческая мораль, нравственность, религиозные ценности;
- формирование системы межличностных и групповых отношений основанных на общественном договоре, уважении, толерантности;
- выстраивание новой модели взаимоотношений между социальными группами. Применение эффективных форм и механизмов сосуществования, позволяющих учитывать интересы каждой социальной группы, основанной на поиске компромиссных решений при недопущении конфликтов;
- ключевой тренд при реализации внутренних функций государства;
- общность гражданских и политических институтов, направленных на достижение компромисса в социально-политических процессах на современном этапе.

Социально-политическое партнёрство – это тип взаимодействия политических и гражданских институтов, который должен сформулировать и реализовать выгодную социально-политическую стратегию для всех участников партнёрских отношений (государственных органов власти, социальных групп, индивидов, религиозных

организаций). Это форма согласования общественных и групповых интересов при реализации выгодной для всех участников социально-политической стратегии. Путь к выстраиванию новой модели, основанной на механизме стимулирования и защиты равноправных участников партнёрских отношений.

Изучая основы взаимодействий государственных органов власти и религиозных организаций, можно выделить условия, влияющие на партнёрские отношения. К ним относят закреплённые в Конституции Российской Федерации нормы, гарантируемые, что никакая религия не может быть установлена в качестве обязательной или основной; религиозные организации отделены от государства; равенство религиозных организаций; запрет на популяризацию социального, религиозного, национального, господства [4, с. 7, 10]. Необходимо понимать, что наряду с вышеупомянутыми условиями, влияющими на социально-политическое сотрудничество, развитие партнёрских отношений может изучаться как условие на пути к выстраиванию новой модели государственно-церковных отношений.

Таким образом, партнёрство является одним из условий, влияющих на социально-политические отношения властных структур и религиозных организаций.

Подобные взгляды нашли отражение и в выступлении Святейшего Патриарха Кирилла в выпуске телепрограммы «Слово пастыря» 7 мая 2011 года: о значении труда в жизни человека и о социальном партнёрстве Церкви и государства. В своём выступлении патриарх уделял особое внимание социальному партнёрству – как приоритетному условию взаимодействия религиозных организаций с государственными институтами власти и обществом [3].

В своём выступлении Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл на встрече членов Архиерейского собора с Президентом Российской Федерации, проходившей в Кремле 1 февраля 2013 года, высказал острую необходимость в развитии партнёрских отношений между органами государственной власти и религиозными организациями [2].

Протоиерей Всеволод Чаплин высказал свою позицию в беседе с В. В. Путиным на встрече в московском Даниловском монастыре, которая состоялась 9 февраля 2012 года: «нам нужно партнёрство между государством и религиозными общинами» [13].

Таким образом, социально-политическое партнёрство Церкви и государства является одним из условий реализации вероисповедальной политики и жизнеспособности страны.

Сущность, характер, система социально-политического партнёрства обусловлены национальной особенностью; спецификой политического состояния; государственно-правовой позицией общества; взаимными интересами и диалогом акторов социально-политического партнёрства.

Коренные начала, лежащие в основе социально-политического партнёрства, между политическими акторами и религиозными организациями базируются:

- на равенстве участников партнёрских отношений;
- на установлении обязательств по согласованию сторон;
- на юридической ответственности за неисполнение обязательств;
- на законности;
- на добровольном свободном диалоге по приоритетным вопросам;
- на плюрализме точек зрения;
- на признании взглядов, мнений, убеждений участников партнёрских отношений.

Анализ показал, что среди различных типов социально-политического партнёрства наибольшей популярностью пользуются: беседа, диалог, совещание, договор, работа консультационных групп по подготовке нормативно-правовых актов и принятии управленческих решений.

В большинстве случаев, социально-политическое партнёрство базируется на договоре сторон. Партнёрский договор регламентирует порядок согласования вопросов социально-политической направленности и определяет действия участников партнёрских отношений по его реализации. Партнёрский договор включает в себя взаимные права, обязанности и ответственность сторон, а также процедуру рассмотрения и разрешения споров. Специфика партнёрских отношений обусловлена нуждами, заинтересованностью, задачами, намерениями участников.

Таким образом, направления социально-политического партнёрства могут стать как дестабилизирующими социально-политические процессы, так и направленными на развитие процессов. Принципиально важным, на наш взгляд, является выполнение условий партнёрских договоров и соблюдение нормативно-правовых актов. Социально-политическое партнёрство нуждается в дискурсивном мышлении и практических действиях.

Анализируя российский опыт взаимоотношений государства, общества и религиозных организаций за последнее десятилетие, необходимо отметить возматерение роли партнёрских отношений во всех уровнях власти. Наглядным примером является договор о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, который был подписан 8 июля 2011 года в Марфо-Мариинской обители милосердия [10]. В Красном зале Храма Христа Спасителя 3 мая 2012 года состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Министерством культуры Российской Федерации [11]. В резиденции губернатора Челябинской области Святейший Патриарх Кирилл и Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе Н. А. Винниченко 19 апреля 2010 года подписали соглашение о социальном партнёрстве [12].

Большую роль в социально-политическом партнёрстве выполняют представительные органы власти и выборные должностные лица. От степени их полномочий, опыта, ответственности, умения вести диалог, аргументировать, задавать вопросы, ставить общественные интересы выше личных притязаний зависит характер социально-политического партнёрства.

Российский опыт показывает положительный настрой лидеров и необходимость партнёрских отношений между органами государственной власти и религиозными организациями. Подтверждением этого служат «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» [8], принятой в 2000 году, разработка проекта Федерального закона «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями» [14, с. 131-189].

При анализе взаимоотношений религиозных организаций с органами государственной власти и обществом были выявлены проблемы, тормозящие развитие партнёрских отношений. Перечень проблем и предполагаемые пути их решения представлены в Таблице 3.

**Таблица 3.**

**Перечень существующих проблем в государственно-конфессиональных отношениях и пути их решения**

| <b>Существующие проблемы во взаимоотношениях религиозных организаций с органами государственной власти и обществом</b>                                                                                              | <b>Пути решения существующих проблем</b>                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| нехватка почитания религиозных и общекультурных традиций                                                                                                                                                            | выработать концепцию (план работы) на местном уровне по возрождению религиозных и общекультурных традиций, основными формами реализации которой будут: поэзия, музыка, танцы, конференции и т.д.                                         |
| в Основном Законе Российской Федерации не закреплена юридическая ответственность органов государственной власти за ригоризм положения свободы совести как неотъемлемого конституционно закреплённого права человека | в законе прописать ответственность и гарантию выполнения свободы совести                                                                                                                                                                 |
| неясность в отделении религиозных организаций от государства                                                                                                                                                        | необходимо выработать и законодательно закрепить модель взаимодействия религиозных организаций с органами государственной власти, выработать регламент партнёрских отношений, разграничить компетенции совместного ведения и раздельного |
| законодательно не определена степень и возможность сотрудничества религиозных организаций и государственными органами власти                                                                                        | принять закон о социальном партнёрстве, о взаимодействии органов государственной власти с религиозными организациями                                                                                                                     |
| неодинаковое отношение органов власти к религиозным организациям, наделение особым статусом Русской Православной Церкви                                                                                             | закрепить статус социального партнёра за религиозной организацией при выполнении определенных условий                                                                                                                                    |

Сегодня наблюдается сближение Русской Православной Церкви с органами власти, это не может вызвать недовольство со стороны других религиозных организаций. Для того чтобы снять напряжённость в государственно-конфессиональных отношениях, необходимо выработать и закрепить положение о религиозной организации как о партнёре в социально-политических процессах. В положении необходимо выработать критерии и порядок наделения религиозных организаций статусом партнёра. На наш взгляд, данное положение позволит выстроить новую модель взаимоотношений, сотрудничества в решении злободневных социальных проблем.

Положение о социально-политическом партнёре должно соблюдать конституционные принципы: законность, свободу вероисповедания, равенства, соблюдение прав человека. Учитывая многоконфессиональность и многонациональность государства, в положении необходимо закрепить равные условия и права религиозных организаций на получение статуса социально-политического партнёра. Для беспристрастного отношения к религиозным организациям необходимо создание комиссии из числа государственных и муниципальных служащих и представителей всех религиозных конфессий, а также выработать критерии социально-политического партнёра. Причем, учитывая отделение органов государственной власти от муниципального образования, необходимо на местном уровне самостоятельно наделить статусом партнёра религиозные организации и сотрудничать для решения возникающих проблем на уровне индивида, семьи, социальной группы. Нами были выработаны основные критерии для определения социально-политического партнёра, которые необходимо учитывать при разработке положения о наделении особым статусом религиозную организацию:

1. целостность религии, веры, направленная на единение норм священных писаний, церковных канон, религиозных обрядов;
2. события, указывающие на значительный вклад в зарождение и развитие российской гражданственности;
3. результаты, подтверждающие формирование гражданской культуры, любви к родине;
4. весомый вклад в развитие и укрепление семьи, формирование семейных ценностей;
5. участие в укреплении ценностных ориентиров, гражданской культуры, языка, нравственно-духовных традиций в социально-политических процессах;
6. недопущение в религии, обрядах, литературе действий со стороны религиозных организаций, направленных на произвол над личностью, оказывающих негативное воздействие на жизнь и здоровье человека, а также на разрушение конституционных основ и сохранность государства;

7. филиация системы управления государством и единство внутренних принципов и функций. Наличие в системе управления органов и должностных лиц по связям с общественностью для установления партнёрских отношений на различных уровнях;

8. наличие концептуальных установок, направленных на развитие гражданского общества и реализацию основных функций государства;

9. наличие опыта работы с социально незащищенными категориями граждан, а также социально неблагополучными категориями, входящими в группу риска;

10. участие в благотворительных акциях; акциях направленных на пропаганду здорового образа жизни;

11. наличие положительных отзывов о результатах своей работы со стороны институтов власти, общества.

Внедрение подобного опыта позволит возлагать на религиозные организации со статусом социально-политического партнёра обязанности по сохранению музейных экспонатов религиозной направленности.

В сфере партнёрских отношений органам государственной власти и органам местного самоуправления, взаимодействующим с религиозными организациями, необходимо проходить переподготовку, или курсы повышения квалификации в целях устранения религиозной неграмотности.

Социально-политическое партнёрство органов власти и религиозных организаций в сфере образования позволит внедрять в процесс воспитания духовные ценности, оказывающие благоприятное воздействие на формирование важных общечеловеческих качеств личности, таких как: толерантность, честность, благородство, уважение к наследию (гордость и любовь к своей Родине; знание и почитание местных традиций) и т.д. При этом необходимо учитывать принцип свободы выбора и многообразие направлений, обучающих религии.

Создание механизма противодействия разрушительным и дестабилизирующим процессам в социуме с участием религиозных организаций должно реализовываться в формате социально-политического партнёрства для решения сложных социально-политических проблем, таких как религиозные конфликты, социальная напряженность, наркомания, алкоголизация, утрата моральных ценностей, разрушение института семьи, социальное сиротство, преступность.

Формирование и развитие партнёрских отношений должно способствовать реализации прав граждан на религиозную принадлежность, проведению религиозных обрядов в независимости от социального статуса человека, места его нахождения. Для этого религиозная организация, наделенная статусом партнёра, на законных основаниях может сотрудничать с вооруженными силами Российской Федерации, с исправительными учреждениями, с управлением внутренних дел, с приютами, с медицинскими учреждениями, с учреждениями социальной защиты, с домами престарелых, с реабилитационными центрами и т.д.

Таким образом, партнёрство является ступенью на пути к развитию новой модели государственно-конфессиональных отношений, способной удовлетворить интересы государственных органов власти, религиозных организаций, общества, человека. Однако для развития этих отношений в многоконфессиональном государстве необходима легитимизация статуса партнёра, закреплённого за религиозной организацией.

На развитие государственно-конфессиональных взаимоотношений, а также установление партнёрских отношений оказывают влияние следующие факторы:

1. несовершенство механизмов взаимодействия религиозных организаций с органами государственной власти и органами местного самоуправления;

2. духовно-нравственный кризис во всех сферах государства и общества;

3. утрата традиционных религиозных ценностей;

4. обострение конфликтов на религиозной почве.

Подобные факты могут нанести как физический, так и психологический вред личности.

Среди факторов, способствующих кардинальному изменению религиозной ситуации в обществе, можно выделить: возвышение религии как значимого социального института, компонента современного гражданского общества; уважение к религии как историческому наследию, участвующему в становлении и развитии российской государственности, культуры, духовно-нравственных ценностей; сотрудничество государства с верующими различных конфессий; учёт религиозного фактора при выборе и реализации внутренней и внешней политики государства.

Переход от противостояния к сотрудничеству изучается с двух позиций. С одной стороны, партнёрство это стратегическая цель проводимых в государстве реформ, отраженных в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [5]. С другой стороны, партнёрство является неотъемлемой частью новой модели государственно-конфессиональных отношений, основой гражданского общества.

Партнёрство позволяет учитывать интересы всех участников в социально-политическом взаимодействии путем реализации компромиссного решения, которое является важным фактором для достижения политической устойчивости, экономической стабильности, социального благосостояния.

Практика показывает, что уровень развития социально-политических партнёрских отношений между органами государственной власти и религиозными организациями зависит от условий, в которых происходит становление социально-политического партнёрства, а также от способности органов государственной власти координировать и регулировать важнейшие социально-политические процессы.

На наш взгляд, социально-политическое партнёрство выступает как фактор, инструмент в управлении государственно-конфессиональными взаимодействиями. Эффективность внедрения партнёрских отношений можно усовершенствовать, структурно отобразив его в виде таблицы, представленной ниже.

Таблица 4.

## Структура социально-политического партнёрства

| Объекты социально-политического партнёрства                                                                                                                                                                                                            | Субъекты социально-политического партнёрства                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Формы социально-политического партнёрства                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- социально-политические процессы;</li> <li>- социально-политические интересы, мотивы, цели, поведение участников партнёрских отношений;</li> <li>- взаимодействие субъектов в форме сотрудничества.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- государство и его институты;</li> <li>- органы местного самоуправления;</li> <li>- гражданское общество и его институты;</li> <li>- религиозные организации;</li> <li>- социальные группы;</li> <li>- индивиды.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- соглашение;</li> <li>- коллективные договоры;</li> <li>- контракты;</li> <li>- партнёрские переговоры;</li> <li>- митинги;</li> <li>- демонстрации;</li> <li>- беседы.</li> </ul> |
| СТРУКТУРА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ПАРТНЁРСТВА                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                            |
| Принципы социально-политического партнёрства                                                                                                                                                                                                           | Функции социально-политического партнёрства                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Источник социально-политического партнёрства                                                                                                                                                                               |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- равноправие;</li> <li>- добровольность;</li> <li>- приоритетность;</li> <li>- справедливость;</li> <li>- согласование интересов.</li> </ul>                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- разрешение противоречивых, конфликтных ситуаций в социально-политической сфере;</li> <li>- защита государственных интересов;</li> <li>- обеспечение социального мира;</li> <li>- воздействие социально-политического партнёрства на формирование гражданского общества и на развитие демократии;</li> <li>- обеспечение социально-политической стабильности;</li> <li>- обеспечение социально-политической безопасности;</li> <li>- гарантирование социальной справедливости.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- социальные концепции религиозных организаций;</li> <li>- договоры, соглашения религиозных организаций с государственными органами власти.</li> </ul>                              |

Анализ Таблицы «Структура социально-политического партнёрства» показывает низкий уровень развития нормативно-правовой базы партнёрских отношений во взаимодействии религиозных организаций и органов государственной власти. Это обстоятельство является большим тормозом на пути развития социально-политического партнёрства, формирования новой модели взаимоотношений Церкви и государства.

Вследствие этого разработка и внедрение положения о статусе партнёра в отношении религиозных организаций позволят эффективно функционировать механизму реализации государственной политики в сфере свободы совести и вероисповеданий; обеспечат достижение поставленных целей и задач; гарантируют защиту конституционных прав и свобод, будут оказывать помощь в развитии государственно-конфессиональных отношений и устойчивости в обществе.

Таким образом, на социально-политическое партнерство, символизирующее собой форму сотрудничества органов государственной власти и религиозных организаций, влияют как внешние, так и внутренние факторы, которые могут нести как позитивный, так и негативный потенциал.

Вместе с тем протекание процессов преобразования институтов государства и гражданского общества содержит огромные возможности поиска и внедрения новых форм, технологий, механизмов создания эффективной системы социально-политического партнёрства.

## Список литературы

1. Веремчук В. И. Социология религии: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям 020300 «Социология», 350100 «Социальная антропология». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 254 с.
2. Выступление Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на встрече членов Архиерейского собора с Президентом В. В. Путиным [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/society/20130201/920878242.html> (дата обращения: 26.03.2013).
3. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла в программе «Слово пастыря» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1497194.html> (дата обращения: 26.03.2013).
4. Конституция Российской Федерации. Ростов н/Д: Издательский дом «Владис», 2011. 48 с.
5. Концепция социально-экономического развития России на период до 2020 года [Электронный ресурс]: одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации № 1662-р от 17.11.2008 г. (ред. от 08.08.2009). URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/593274/> (дата обращения: 26.03.2013).
6. Новейший словарь иностранных слов и выражений. Мн.: Современный литератор, 2007. 976 с.
7. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. Изд.-е 4-е, доп. М.: ООО «А ТЕМП», 2010. 874 с.
8. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422> (дата обращения: 26.03.2013).
9. Религиоведение: учеб. пособие / под ред. М. М. Шахнович. СПб.: Питер, 2006. 432 с.

10. Соглашение о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации [Электронный ресурс]: подписано 8 июля 2011 года. URL: <http://boguslava.ru/viewtopic.php?id=1451> (дата обращения: 26.03.2013).
11. Соглашение о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Министерством культуры Российской Федерации [Электронный ресурс]: подписано 3 мая 2012 года. URL: <http://legitimist.ru/news/2012/05/podpisano-soglasenie-o-sotrudnichestve.html> (дата обращения: 26.03.2013).
12. Соглашение о социальном партнёрстве между Русской Православной Церковью и Полномочным представителем Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе Н. А. Винниченко [Электронный ресурс]: подписано 19 апреля 2010 года. URL: <http://believeinlove.3dn.ru/publ/20-1-0-3446> (дата обращения: 26.03.2013).
13. Стенограмма встречи председателя Правительства РФ В. В. Путина со Святейшим Патриархом Кириллом и лидерами традиционных религиозных общин России [Электронный ресурс]. URL: <http://old.glines.ru/common/message.php?table=news&num=23197> (дата обращения: 26.03.2013).
14. Якунин В. И., Сулакшин С. С., Симонов В. В и др. Социальное партнёрство государства и религиозных организаций: монография. М.: Научный эксперт, 2009. 232 с.

#### CONDITIONS AND FACTORS INFLUENCING SOCIAL-POLITICAL PARTNERSHIP OF STATE AND RELIGIOUS ORGANIZATIONS

Filina Nina Vladimirovna  
Omsk Classical Academy  
[permusik@rambler.ru](mailto:permusik@rambler.ru)

The author reveals the content of the notion “social-political partnership”, pays particular attention to the critical analysis of the conditions and factors influencing the social-political partnership between the state and religious organizations, in the course of the analysis reveals the problems inhibiting the development of partnership relations, and also suggests the ways of their solution.

*Key words and phrases:* social-political partnership; religious organizations; public authorities; factors of partnership; partnership conditions; forms of relationships; structure of social-political partnership.

УДК 349.42

Политология

*Бытие аграрного производства детерминировано данностями – объективными явлениями действительности. В свою очередь данности предопределяют формирование и реализацию государственной аграрной политики. Однако, место, значение и механизм воздействия данностей на агрохозяйственные и соответствующие им политические отношения еще не были предметом научных исследований. Изложению проблем данностей в системе аграрной политики государства посвящена данная работа.*

*Ключевые слова и фразы:* природа; аграрная политика; экономика; государство; данность; объективность; объективация; регулирование.

Ханнанова Татьяна Рашитовна, к.ю.н., профессор  
Башкирский государственный аграрный университет  
[hannanova1@mail.ru](mailto:hannanova1@mail.ru)

#### ОБЪЕКТИВНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ®

Объективное в теории и практике всегда существует наряду с субъективным, концептным, духовным. На определенном этапе исторического, пространственно-временного процесса эти две составляющие человеческого бытия, касаются ли они природной части жизнедеятельности людей или социальной сферы их существования, взаимно обуславливаются, переплетаются, становясь детерминантами друг друга. Не только объективное предполагает субъективное, но и субъективное презюмирует (репрезентирует) объективное.

Данность – это то, что дано, что есть в наличии, объективная действительность [8]. В общераспространенном смысле под данностью предполагается некое фактическое, объективное, неизбежное, спектральное, неповторимое, повседневное, историческое, биологическое, психическое и т.д. бытие определенного объекта. Не что подобное имело и имеет место в аграрной экономике, когда объективное в виде и формах **биогенной миграции атомов** определяло и определяет основное содержание человеческой деятельности, подчиняя ее требованиям всеобщего закона саморегуляции природы. Под влиянием субъективного, «интеллектуального массива», выражаемого аграрной политикой, человеческая деятельность стала трансформироваться (преобразовываться, превращаться) в объективное, обозначаемое как **«непосредственная данность»**. Происходит то, что называется совпадением объективного с субъективным. Без такого рода отхода от естественной объективности агрохозяйственная деятельность в ее совершенном преобразовательном понимании становится невозможной.