

Ханнанова Татьяна Рашитовна

ОБЪЕКТИВНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

Бытие аграрного производства детерминировано данностями – объективными явлениями действительности. В свою очередь данности предопределяют формирование и реализацию государственной аграрной политики. Однако, место, значение и механизм воздействия данностей на агрохозяйственные и соответствующие им политические отношения еще не были предметом научных исследований. Изложению проблем данностей в системе аграрной политики государства посвящена данная работа.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/6-2/47.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32): в 2-х ч. Ч. II. С. 184-190. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

10. Соглашение о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации [Электронный ресурс]: подписано 8 июля 2011 года. URL: <http://boguslava.ru/viewtopic.php?id=1451> (дата обращения: 26.03.2013).
11. Соглашение о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Министерством культуры Российской Федерации [Электронный ресурс]: подписано 3 мая 2012 года. URL: <http://legitimist.ru/news/2012/05/podpisano-soglasenie-o-sotrudniche.html> (дата обращения: 26.03.2013).
12. Соглашение о социальном партнёрстве между Русской Православной Церковью и Полномочным представителем Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе Н. А. Винниченко [Электронный ресурс]: подписано 19 апреля 2010 года. URL: <http://believeinlove.3dn.ru/publ/20-1-0-3446> (дата обращения: 26.03.2013).
13. Стенограмма встречи председателя Правительства РФ В. В. Путина со Святейшим Патриархом Кириллом и лидерами традиционных религиозных общин России [Электронный ресурс]. URL: <http://old.glines.ru/common/message.php?table=news&num=23197> (дата обращения: 26.03.2013).
14. Якунин В. И., Сулакшин С. С., Симонов В. В и др. Социальное партнёрство государства и религиозных организаций: монография. М.: Научный эксперт, 2009. 232 с.

CONDITIONS AND FACTORS INFLUENCING SOCIAL-POLITICAL PARTNERSHIP OF STATE AND RELIGIOUS ORGANIZATIONS

Filina Nina Vladimirovna
Omsk Classical Academy
permusik@rambler.ru

The author reveals the content of the notion “social-political partnership”, pays particular attention to the critical analysis of the conditions and factors influencing the social-political partnership between the state and religious organizations, in the course of the analysis reveals the problems inhibiting the development of partnership relations, and also suggests the ways of their solution.

Key words and phrases: social-political partnership; religious organizations; public authorities; factors of partnership; partnership conditions; forms of relationships; structure of social-political partnership.

УДК 349.42

Политология

Бытие аграрного производства детерминировано данностями – объективными явлениями действительности. В свою очередь данности определяют формирование и реализацию государственной аграрной политики. Однако, место, значение и механизм воздействия данностей на агрохозяйственные и соответствующие им политические отношения еще не были предметом научных исследований. Изложению проблем данностей в системе аграрной политики государства посвящена данная работа.

Ключевые слова и фразы: природа; аграрная политика; экономика; государство; данность; объективность; объективация; регулирование.

Ханнанова Татьяна Рашитовна, к.ю.н., профессор
Башкирский государственный аграрный университет
hannanova1@mail.ru

ОБЪЕКТИВНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ®

Объективное в теории и практике всегда существует наряду с субъективным, концептным, духовным. На определенном этапе исторического, пространственно-временного процесса эти две составляющие человеческого бытия, касаются ли они природной части жизнедеятельности людей или социальной сферы их существования, взаимно обуславливаются, переплетаются, становясь детерминантами друг друга. Не только объективное предполагает субъективное, но и субъективное презюмирует (репрезентирует) объективное.

Данность – это то, что дано, что есть в наличии, объективная действительность [8]. В общераспространенном смысле под данностью предполагается некое фактическое, объективное, неизбежное, спектральное, неповторимое, повседневное, историческое, биологическое, психическое и т.д. бытие определенного объекта. Не что подобное имело и имеет место в аграрной экономике, когда объективное в виде и формах **биогенной миграции атомов** определяло и определяет основное содержание человеческой деятельности, подчиняя ее требованиям всеобщего закона саморегуляции природы. Под влиянием субъективного, «интеллектуального массива», выражаемого аграрной политикой, человеческая деятельность стала трансформироваться (преобразовываться, превращаться) в объективное, обозначаемое как **«непосредственная данность»**. Происходит то, что называется совпадением объективного с субъективным. Без такого рода отхода от естественной объективности агрохозяйственная деятельность в ее совершенном преобразовательном понимании становится невозможной.

Практика хозяйствования на селе и отсутствие политического интереса [14, с. 187-190] к научным достижениям [11, с. 3-12] и передовому опыту, выработанному сельскими товаропроизводителями, бескомпромиссно подтверждает сделанный нами вывод.

К настоящему времени в аграрной отрасли экономики страны зародился (сложился, сформировался) ряд положительных и отрицательных данностей, объективно требующих внимания со стороны государства, в первую очередь его органов власти и агрохозяйственного управления. Учеными Россельхозакадемии в 2012 году были созданы сотни сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, пород, типов, кроссов животных, птиц, рыб и насекомых, разработаны новые и усовершенствованы действующие технологии производства, развиты основы сохранения биоразнообразия растений и животных [Там же, с. 3-6]. В то же время упрочились данности негативного порядка, такие как снижение качества семян и продовольственного зерна; дисканцирование от принципов «сухого земледелия», адаптированное к экстремальным условиям производства; выбытие десятков миллионов гектар земель из сельскохозяйственного оборота; неэффективное использование биоресурсов (торфа, органических остатков пищевой и перерабатывающей промышленности, других накопителей веществ, пригодных для повышения плодородия почв и уровня влагообеспечения); неудовлетворительное применение результатов гибридизации, геномной и классической селекции; массовый падеж скота от болезней; закупка из-за рубежа неадаптированного племенного скота; снижение качества переработанной продукции; отсталость технического состояния отрасли от мирового уровня [9, с. 21] и т.д.

Обе разновидности данностей должны влечь за собой политическую реакцию со стороны государства. Первая должна получить адекватную поддержку и реализоваться в режиме опережения, вторая же может и должна опредмечиваться в порядке превентивного воздействия на аграрное производство через действующую систему аграрно-политического регулирования агрохозяйственных отношений страны.

Приведенная выше плюралистическая интерпретация данности вряд ли может удовлетворять потребностям науки и практики, в том числе и в первую очередь запросам агрохозяйственной науки и практики, стать проблемообразующим и проблеморазрешающим основанием социально-экономической регенерации отсталой аграрной экономики, ее реверсии и прогрессии, развития в устойчивых и эффективных режимах функционирования. Каждое из перечисленных прилагательных данности может стать, при известных условиях места и времени, обстоятельством, характеризующим сложившуюся ситуацию разве что как индивидуальные количественно-качественные позиции и состояния. Общенаучного и общеэмпирического значения они не имеют.

Из изложенного следует, что категория «данность» нуждается в научно обоснованном, проблемно-исследовательском толковании и использовании в сфере всей социальной жизни и экономики, прежде всего аграрной отрасли, наиболее приближенной к человеку, его сообществу и обществу в целом.

В этой связи отметим, что к числу данностей относится всё мироздание, возникшее в процессе конституирования природы, представленное совокупностью ее макро- и микроэлементов (микромир) и процессами их становления и бытия, упрочения и развития, а также мировоззрениями как суммой (SUMMA SUMMARUM) взглядов, понятий и представлений об окружающем мире, находящемся в состоянии вечной эволюции. Весь мир, природа и Вселенная, взятые в целостности и единстве многообразия форм, есть данность, явление реальной действительности.

Однако понятие «данность» не исчерпывается только природным. Оно одновременно объективируется в виде того, что дано сознанию, охватываемому в качестве некоего законченного, полного достоверного бытия мира, перешедшего из гипотетического состояния в предвидении возможного позитивного опыта в сознательное.

Взятая в единстве природного и духовного, естественного и концептуального (одухотворенного), объективно и внутреннего, рассмотренная как синтез (результат) взаимодействующих компонентов мира при соответствующей интенции (*INTENSIO* – напряжение) непосредственного чувственного, данность модифицируется в постигающее, активное начало, участвующее в образовании самой себя и преобразовании окружающего ее мира.

Познание двойственности (дуалистичности) природы данности переводит ее в особую плоскость бытия, называемого «непосредственной данностью», делает социальным событием, лежащим в основе социально-экономических связей государства применительно к проблеме интенсификации аграрного производства – в основании агрохозяйственных отношений, претендующим на рецепцию (*RECEPTIO*), заимствование в аграрной политике страны в качестве ее содержательного элемента.

Событийная сущность «непосредственной данности» отвергает утверждение о ее неповторимости, неподвижности, неизменности как объекта реальной действительности, ставя его в ряд некоего закономерно возникающего и существующего явления. «Непосредственная данность» – событие динамичное, что подтверждается самим ходом взаимодействия природы и человека, процессно формируемыми фактами редукции субъективного в объективное, мыслительного, концепто-концептуального в естественное, творческое [17, с. 108-118], фактами преобразования вероятного, внутреннего психического состояния человека в физические действия, в поведение, доступное восприятию. Именно в таком понимании хода развития социального события, перехода субъективного в объективное, приведения субъективного в новое качественное состояние – состояние объективности, заложена реальная возможность разрешения проблемы дальнейшего роста устойчивости и эффективности аграрного производства в условиях ограниченности природных ресурсов, не всегда возобновляемого биопотенциала сельской отрасли, вековой отсталости, упрочившегося в аграрной экономике дискреционного управления. Трансцензирование сознания, кроме экономически результативных последствий, является также и основой политической свободы, социального познания, закрепления принципов рынка в аграрной базе хозяйствования, деятельностного и рационального подхода к ней, способом претворения в жизнь задачи развития рынка идей, изобретений, открытий, модернизации и технологического обновления всей производственной сферы [10], а также учета **общественного мнения, национально ориентированного сознания, созидания** [15].

Позиция Президента России, относящаяся к данности, плодотворна, так как на деле учитывает необходимость освоения мыслительного, направленного на творчество, образованного в условиях дефицита субъективного пространства, где духовные знания об агропроме могут приобрести свойство повседневности и стать надежной основой привычных практических действий в форме конкретной агрохозяйственной деятельности, в конечном счете – «слово» и «поступки» становятся принадлежностью государственной аграрной политики, преобразуются в «непосредственную данность», в общепольное, **производительное поведение** участников аграрных отношений в Федерации и ее субъектах, исключая прочно утвердившийся в аграрной экономике догматический стиль управления, сопровождаемый политическим произволом.

При этом содержание «непосредственной данности» предопределяется фактической структурой повседневности, направленной на объективирование субъективного. «Системные характеристики здравого смысла (*мыслительного* – Т. Х.) – пишет Ж. Делез, – следующие: утверждение единственного направления; определение его как идущего от более дифференцированного к менее дифференцированному, от сингулярного к регулярному и от замечательного к обыкновенному» [2, с. 100].

Применительно к сфере государственного управления проблема взаимодействия объективного и субъективного, преобразования субъективного в объективное, в состояние социального явления «непосредственной данности», впервые поставлена в контексте материализации активности субъективного фактора, постоянности оперативного воздействия общественных потребностей на результаты человеческой деятельности, на прирост национального дохода, на переход от стихийной саморегуляции к сознательному самоуправлению, добавим от себя – сочетанию и совместному использованию их в хозяйственной практике [1, с. 124-131].

В свою очередь следует заметить (AD NOTANDA), что кумуляция субъективного охватывает область функционирования общественной практики, выражающейся в виде «оборота социальных событий», а именно: общественное сознание, познание человеком обстоятельств, таких как менталитет народа, социальная напряженность, дезадаптация значительной части населения к новым, реформаторского характера социально-экономическим условиям жизни, аддитивность и отсталость отраслей экономики, в частности, аграрной, кризисные явления в ней, децивилизация, преувеличение возможностей рыночного регулирования хозяйственных отношений («невидимой руки рынка»), национальная безопасность, снижение уровня инновационной активности предприятий и т.п. социальные реальности, сложившиеся и ставшие «непосредственной данностью» в ходе и вследствие длительного взаимодействия человека и природы [18, с. 102-106], формирующие вызовы современности [13].

Накапливаясь в течение значительного времени, эти и им подобные социально обусловленные обстоятельства приобретают **свойства естественности**, объективируются до уровня **особого состояния – социального события, инициирующего соответствующие его сущности и содержанию объективные отношения**. Другими словами, они становятся основаниями возникновения и движения социальных, в том числе и правовых связей (социальными либо юридическими фактами). При этом социальный механизм действия указанных фактов, перехода субъективного в объективное осуществляется по схеме «общественные потребности → осознание потребностей → познание потребностей → объективирование их в результатах в виде “непосредственной данности”».

Приведенная схема, как нам кажется, достаточно полно отражает взаимосвязь объективного с субъективным, природное с духовным, совмещающая их в интересах обеспечения прогрессивного развития общества, государства, экономики, возможностей управления и хозяйствования. Она по данной причине достойна внимания государственной политики и должна легитимироваться (см. Таблицу).

Таблица показывает, что проблема данностей пронизывает все сферы реальной действительности, являясь ее предтечей. Поэтому изучение ее смысла, особенно поиски в ней позитивного – оправданы. Они способствуют успеху осуществляемой деятельности, помогают преодолению догматического, превращению субъективного в политике и экономике в объективное, ибо соответствуют направлению социального движения, развитию прогресса общества в стране.

Редукция объективного в субъективное и, в свою очередь, субъективного в объективное весьма рельефно прослеживается в сфере бытия, экономического и в особенности аграрного. Изначально человек воспринимал объективное инстинктивно, следуя конкретным закономерным проявлениям природы. По мере развития природы, формирования и развития общества, зарождения общественных потребностей в пище, жилище и др. у него возникло стремление к пониманию окружающей его среды обитания, к ее ценностной оценке, преобразованию сложившегося в процессе жизнедеятельности вероятного в своем поведении в обязательную норму, к приведению его в соответствие с внутренним состоянием и физическими действиями. На этой стадии преобразование объективного в субъективное имеет место в предопределенном природой естественном режиме.

В дальнейшем, с развитием жизнедеятельности человека, усложнением социально-экономических отношений в изложенном выше варианте, то есть в рамках естественно обусловленной метаморфозы, служащей предпосылкой понимания внутреннего состояния человека, потребовались определенные типовые образцы проявления жизни вовне, в осознанных физических, доступных восприятию действиях. Исполнение уже ставших внешними по отношению к человеку действий превращает субъективное в объективное, идейное в поступки, усмотрение в устремление, оценку в объект, понимание хода событий в виде **поведения, предполагаемого «естественным»**, совпадающим с реальным их ходом. На этой стадии бытия понимание природы с такой пропозиции (PROPOSITIO), жиздившееся на прошлом опыте представлений о «нормальном», «естественном» ходе явлений, делает его не только объективированным, но и оценочным, субъективированным, статусным, оправдывающим воздействие индивидов на окружающий мир, преобразующим природу хозяйственной деятельности. Человек в своей действительности... есть совокупность всех общественных отношений [6, с. 3], он является участником объективных и субъективных социальных связей.

Таблица.

Анализ становления и развития данностей

№ п/п	Индикаторы (основание анализа)	Данности как общие категории реальной действительности (универсалии)	Непосредственные данности (сингулярии)
1.	Сущность	Сложившиеся в процессе эволюции природы явления реальной действительности (окружающий мир, природа, Вселенная, взятые в целостности и единстве многообразия форм), определяющие основное содержание человеческой деятельности.	Сформировавшиеся в ходе редукции субъективного (духовного) и объективного (естественного) состояния явлений мироздания (социальное бытие), лежащие в основе осознанной человеческой деятельности.
2.	Предпосылки возникновения	Предопределенная (обусловленная) всеобщим универсальным законом саморегуляции природы (в дальнейшем – закон природы) материализация объективного (предметного) до уровня качественного состояния реальной действительности, существующей независимо от состояния человека, его сообщества.	Вызванные проявлениями закона природы объективные обстоятельства сферы социальной практики и общественного сознания, познания и признания в виде социально-экономических реальностей.
3.	Пространство бытия (функционирования)	Всеобщее, всемирное, локально неограниченное.	Естественно-селективное, изначально дискретное, конечно дискреционное.
4.	Причинность (каузальность)	Объективно закономерная, необходимо проистекающая из природы, естественно имманентная, обуславливающая следствие.	Обусловленная наступлением общекатегориально понимаемой данности как универсалии, разновидность естественного следствия.
5.	Целеполагание (целесообразность)	Бесцельно, объективно формирующееся состояние реальности, независимое в своем зарождении от субъективных мнений и усмотрений.	Идеальное восприятие финального развития события и его последствия (позитивного или негативного).
6.	Временные пределы	Этапы развития и существования природно-определенных факторов бытия, данностно-воспринимаемых и квалифицируемых объективных обстоятельств.	Этапы оценки существующих данностей (универсалий), подведения их под «непосредственные данности» (сингулярии), принятия соответствующих их содержанию и форме решений и их реализации.
7.	Формализация	Разработка рекомендаций и предложений по итогам обследования, закрепление и исследование обстоятельств, относимых к категории универсалий, представление их органам социально-экономического управления.	Разработка мероприятий по реализации конкретных решений и предложений по совершенствованию социально-экономической деятельности на конкретном структурном уровне их осуществления.
8.	Объективация	Определение общего учения о данностях (универсалиях) в виде самостоятельной, целостной составляющей образовательной системы подготовки кадров для отраслей экономики и социальной сферы.	Освоение и понимание учения о «непосредственных данностях» в ходе профессиональной подготовки и определения пригодности кадров к организации социально-экономической деятельности, учитываемые в качестве обязательного критерия при допуске к государственной службе и ведению предпринимательской деятельности, как это имеет место в налоговой системе.
9.	Социально-экономические инструменты становления и бытия	Государство, гражданское общество и их социальные институты (политика, право, другие сферы социального регулирования и т.д.).	Отрасли экономики и социальной сферы, общественные организации.
10.	Легитимация	Нормативные акты государства типа деклараций, концепций, стратегий, целевых программ и иные акты общественно-политического характера (решения съездов партий, ассоциаций, бизнес-структур и т.д.).	Нормативные акты субъектов федерации, муниципальных образований, акты сельских товаропроизводителей всех организационно-правовых форм социально-экономической деятельности, их общественных формирований.

В аграрном секторе экономики указанные закономерности большей частью недооцениваются либо вообще ранее игнорировались [16, с. 131-137] и игнорируются. В наших предыдущих работах [18, с. 120-161; 19, с. 187-190; 20, с. 90-97; 21, с. 282-293], касающихся отдельных подотраслей аграрного производства, направлений их развития, в целом отрасли и АПК, неоднократно акцентировалось внимание на этой стороне проблемы. Отмечалось неадекватное отношение к фундаментальным исследованиям о взаимодействии объективных и субъективных факторов становления и бытия мироздания и человеческого сообщества, отраженным в учениях Ч. Дарвина и И. В. Мичурина о единстве организма и среды, наследуемости свойств, приобретаемых растениями в процессе их развития под влиянием изменившихся условий жизни, о сознательном управлении жизненными процессами, происходящими во флоре и фауне, искусственном отборе, лежащем в основе роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, повышения устойчивости и эффективности производства. Выражаясь обобщенно, можно утверждать, что главной причиной непризнания на деле отмеченных закономерностей взаимной трансформативности объективного и субъективного процессов в аграрной сфере экономики, аграрном производстве является непонимание значимости социального события – социальной данности в ее разновидности «непосредственной данности», резиньяция (смирение), индифферентизм (равнодушие, безразличие) к сложившейся в агропроме догматической обстановке ведения хозяйства. Именно по этой причине образовались такие колоссальные потери, как тотальная мелиорация земель сельскохозяйственного назначения; ирригация, сопровождающаяся снижением уровня подпочвенных вод; освоение нефтегазоносных месторождений страны, приведшее к снижению уровня подпочвенных вод; образование так называемой «плужной подошвы» из-за обработки массивной техникой, оказывающей непомерное давление на обрабатываемые участки земли, разрушающей структуру почв и закрывающей к ним пути вододоступности; отторжение посевных площадей и недобор валовых сборов сельскохозяйственных культур; дефицит воды для поения животных, приведший к снижению их продуктивности; завоз племенных животных из зарубежья, заканчивающийся инбридингом и их гибелью; локализация убытков, образованных утратой почвенного плодородия, потерей биопроизводственных качеств семенного материала, переходом семян из элитного качественного состояния в «массовое» низкорепродуктивное, снижением племенных качеств животных, вызванных отсутствием производителей, соответствующих требованиям улучшения пород, использованием неадаптированных к условиям места и времени аграрного производства и другие обстоятельства.

Данностей, понимаемых в изложенном смысле, в аграрной сфере деятельности очень много. Они обладают относительной статичностью, являются именно ничем иным как **данностями**, составными частями реальной действительности, требующими познания и одновременно изменчивостью, транспозитивностью и транзитивностью, нуждаются в отзывности на действия извне, со стороны государства, его политических акторов. Приобщение их к ареалу агрохозяйственного оборота предполагает научно-обоснованную систематизацию, классификацию по различным, присущим только им, признакам (критериям), позволяющим определить их место, роль, последствия и значимость в динамике становления и развития аграрных связей в стране.

Результаты предпринятого исследования проблемы свидетельствуют, что данности представляются как **явления**, присущие всему мирозданию, всем его составляющим, в том числе и аграрной экономике, как первооснова ее пространства и бытия, а также самостоятельности развития, в частности, в рамках возможного (*FECI QUOD POTUI, FECIANT MELIORA POTENTES* – я сделал, что мог, кто может, пусть сделает лучше). Позиция, выработанная и занимаемая еще римлянами (*ALIENIS REBUS UTENDI FRUENDI SALBA SUBSTANTIA* – пользование имуществом и получение от него плодов с сохранением в целостности субстанции (сущность вещи)), определяет место, содержание и роль политического воздействия на интересующую нас данность – аграрную отрасль производства; она достойна внимания государства.

Всеобъемлемость и композитивность (*COMPOSITIO*), сложный характер позиционирования, бытия в пространстве, предопределенность всеобщим универсальным законам саморегуляции природы обуславливают необходимость выделения в составе данностей следующих разновидностей наличествования в зависимости от:

- **причин происхождения и проявления сущности** (*IN STATU NASCENDY*): **абсолютные**, происходящие из своей естественной природы, вызванные имманентными, внутренне присущими самой данности процессами, свойствами, состояниями, и **относительные**, зарождаемые, возникающие в процессе перманентной объективации субъективного в объективное в аграрном секторе экономики;
- **характера объективации в реальной действительности, в ареале бытия, существования**: несомненно существующие, **константные** (*CONSTANTIS*), инвариантные; изменяющиеся (*MUTATUS MUTANDIS, TEMPORA MUTANTUR, ET NOS MUTAMUR IN ILLIS*) в зависимости от обстоятельств (*DIFFERENTIA SPECIFICA*), преобразующиеся в «непосредственную данность», **вариативные**;
- **содержания**: выраженные в совокупности поведенческих действий (поступков), совершаемых в осознании объективных свойств природы, познании естественного (позитивного либо негативного), т.е. **актуальные** (*ACTUALIUS*); деятельностные и представленные в совокупности действий, детерминированных в объективно-субъективном порядке, оказывающие совместное воздействие на агрохозяйственные отношения, то есть **консолидированные** (*CONSOLIDATIO*), **концентрированные** (*CON+CENTRUM*);
- **наступивших последствий формирования и развития** – **положительно результативные** (*POSITIVUS*), **отрицательно результативные** (*NEGATIVUS*) (прибыльное и убыточное в аграрном хозяйстве);

– **роли и значения в прогрессии (PROGRESSIO) аграрного сектора экономики**, переходе от отсталости к более совершенному состоянию, изменению к лучшему, на высокую ступень развития, достижения устойчивости и эффективности аграрного производства, превенции наступления отрицательного и преодоления отставания, убыточного, ущербного, излишне затратного в сельском хозяйстве и АПК (**прогрессивные и регрессивные данности**).

Всеобщность сферы бытия данностей детерминирует надежду на их всеобщее признание (CONSENSUS OMNIUM), что достижимо лишь при постоянно осуществляющемся прогнозировании процесса сельскохозяйственной деятельности как «непосредственной данности», обладающей всеми классификационными признаками, мониторингования и практической апробации этой деятельности на уровне конкретного хозяйства, района, региона. Без приложения таких усилий, с чьей бы стороны они ни предпринимались, невозможна реализация задуманного, превращение объективного в субъективное, редукция субъективного в объективное, реформативное в действенное. Примеры тому – непродуманное и неподготовленное вступление России в ВТО, проводимая в агропроме административная реформа, сведенная фактически к смене вывесок и не обеспечивающая подлинных изменений природы экономического механизма хозяйствования и генерирующая убыточность на селе; попытки превращения земледельца в собственника земельных угодий, внедрения контурно-адаптивной системы земледелия, создания особой подотрасли животноводства – мясного скотоводства – и многие другие формы безрезультативного хозяйствования. В качестве позитивной формы реализации **данностного** подхода к разрешению проблемы устойчивости и эффективности аграрного производства можно сослаться на залужение пашни, не дающей должной отдачи урожаев и сборов, использование в отдельных хозяйствах засухоустойчивых культур, строительство прудов и водоемов, других накопителей пресной воды, предназначенных для улучшения водопотребления и т.д. К сожалению, они незначительны по ареалу распространения, бытия.

Объективация субъективного и, вообще, объективирование данности в аграрной сфере деятельности, доведение их до уровня непосредственного, обыденного, общепольного социально-экономического правила поведения – это сложный, науко- и трудоемкий, творческий процесс. Но он может и должен реализовываться в предвосхищении совершенствования, **обновления политического влияния** на агрохозяйственные отношения во всем аграрном секторе экономики страны. В настоящее время проблемам воздействия государства на российскую экономику, модернизации политических процессов и механизмов ее регулирования уделяется значительное внимание [3, с. 74-79; 4, с. 73-76; 5, с. 80-84; 7, с. 140-143; 12, с. 165-168]. Однако специфика политического воздействия на аграрную экономику в научной литературе освещается недостаточно. Тогда как данности в рассмотренной здесь разновидности предопределяют динамику развития всех аграрных отношений, их диалектику и должны найти свою легитимацию в процессе формирования и реализации государственной аграрной политики.

К сожалению, возможные в сфере аграрной экономики данности, особенно их разновидности, судьбоносные и провоцирующие масштабные по величине и затратности последствия, недостаточно отслеживаются, а будучи установленными, не обеспечиваются соответствующими им государственными решениями, за ними не осуществляется контроль исполнения. Так, несмотря на предупреждения метеослужбы Подмосковья об ожидаемом наступлении засух, т.е. наличии информации о «непосредственных данностях», органы государственной власти и агрохозяйственного управления названного региона в 2010-2011 годах не сумели подготовиться и организовать борьбу против горения торфяников. Более того, спровоцировали работы на залежах торфа, отводу из них, как из естественных резервуаров, пресной воды, тем самым обусловив развитие подземного пожара. В последующем болота пришлось восстановить, затратив на это огромные материальные средства и ассигнования. Из-за «незамечания» природных аномалий в том же Подмосковье, а именно выпадения в зимнее время дождя со снегом, внезапного провисания и разрыва проводов электросети, была отключена электрическая энергия, нарушен технологический режим переработки скоропортящейся продукции (мяса), что, в свою очередь, повлекло за собой порчу сырья и огромные убытки. По такой же, по существу, причине, из-за игнорирования редукции субъективного в объективное, нежелания предвидеть возможные последствия вхождения страны в ВТО и связанные с этим непреодолимые или труднопреодолимые обстоятельства, сформировалась данность, предопределяющая отрицание природы человека-крестьянина, его приверженности к сельскохозяйственному образу жизни и производства, к созидательной деятельности. В ожидании более высоких объемов поступления сельскохозяйственной продукции извне и по более низким, чем в России, ценам на нее в стране постепенно сворачивается собственное производство продукции и продовольствия, крестьяне лишаются работы, исконно выполняемой ими, вытесняются из села; сельские жители мигрируют в города, у селян уничтожается чувство хозяина земли, земельный фонд превращается в парцеллы (PARCELLE), мелкие участки, обрабатываемые с помощью примитивных орудий труда. Земледелие и обусловленные им подотрасли и направления аграрного производства, а также их технико-технологическое обеспечение лишаются целостности и масштабности, что исключает доходность хозяйствования на селе.

Таким образом, данности являются основой и ключевым звеном в формировании и реализации аграрной политики государства и должны найти свое общегосударственное признание, объективироваться не только в аграрной, но и во всех соответствующих отраслях экономики страны.

Список литературы

1. Атаманчук Г. В. Теория государственного управления: курс лекций. Изд-е 4-е, стер. М.: Омега-Л, 2006. 584 с.
2. Делез Ж. Логика смысла. М.: Издательский центр «Академия», 1995. 299 с.
3. Зимин В. А. Политические модернизационные процессы в Российской Федерации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 12. Ч. 2. С. 74-79.
4. Колобова Г. А. Совершенствование политико-организационных механизмов регулирования российской экономики на современном этапе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 7. Ч. 3. С. 73-76.
5. Колобова Г. А. Стратегические направления модернизации политико-правовых механизмов регулирования российской экономики // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 1. Ч. 2. С. 80-84.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М., 1957. Т. 3. 629 с.
7. Никифорова С. О. Концепция устойчивого развития как направление государственного управления: проблемы и пути решения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 2. Ч. 1. С. 140-143.
8. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ozhegov.org/words/6515.shtml> (дата обращения: 24.04.2013).
9. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года // Российская газета. 2012. 12 декабря.
10. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 13 ноября 2009 года // Российская газета: федеральный выпуск. 2009. 13 ноября.
11. Романенко Г. Деятельность Российской академии сельскохозяйственных наук в 2012 году // АПК: экономика, управление. 2013. № 3. С. 3-12.
12. Савельева И. В. Региональные практики реализации «Стратегии-2020»: общее и особенное // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 5. Ч. 2. С. 165-168.
13. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
14. Толстых П. А. Теоретико-методологический анализ категории «интерес» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5. Ч. 2. С. 187-190.
15. Ушачев И. Научное обеспечение Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. // АПК: экономика, управление. 2013. № 3. С. 13-26.
16. Федоренко Н. П. Россия: уроки прошлого и лики будущего. М.: Экономика, 2001. 489 с.
17. Ханнанов Р. А. Концептуальные основы системного развития творчества: теоретические подходы // Политика и право. 2012. № 10. С. 108-118.
18. Ханнанов Р. А., Ханнанова Т. Р. События в системе правового обеспечения модернизации социально-экономического развития России: теория и практика. Уфа: Башкирский ГАУ, АН РБ, 2012. 162 с.
19. Ханнанова Т. Р. Аграрная политика государства: критика догмы // Теория и практика общественного развития. 2013. № 2. С. 187-190.
20. Ханнанова Т. Р. Концептуальные основы государственной аграрной политики в РФ // Мир и политика. 2013. № 2. С. 90-97.
21. Ханнанова Т. Р. Становление и развитие государственной аграрной политики: сравнительный индикативный анализ // Политика и общество. 2013. № 3. С. 282-293.

**OBJECTIVE FOUNDATIONS OF STATE AGRARIAN
POLICY FORMATION AND IMPLEMENTATION**

Khannanova Tat'yana Rashitovna, Ph. D. in Law, Professor
Bashkir State Agrarian University
hannanova1@mail.ru

Agrarian production being is determined by givens – the objective phenomena of reality. In turn, givens determine the formation and implementation of state agrarian policy. The author tells that the place, significance and mechanism of givens influence on agro-economic and corresponding political relations have not been the subject of scientific research, and presents the problems of givens in the system of state agrarian policy in this work.

Key words and phrases: nature; agrarian policy; economy; state; given; objectivity; objectification; regulation.