

Евтых Рузана Асфаровна

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ "СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА" И "СРОК ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ" В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Статья раскрывает соотношение понятий "срок действия договора" и "срок исполнения обязательств". Основное внимание акцентируется на критическом анализе данных понятий, сложившихся в научной литературе и в практике правоприменения. Изучаются позиции, нашедшие отражение в правоприменительной практике при определении даты начала исчисления срока исковой давности по требованиям о погашении задолженности по оплате. Автор предлагает законодательно закрепить подход, согласно которому срок исковой давности для данных правоотношений начинается с момента составления документа, подтверждающего исполнение обязательства, и подписания его ответчиком.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/7-1/14.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (33): в 2-х ч. Ч. I. С. 67-69. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

28. РГИА. Ф. 497. Оп. 1.
29. РГИА. Ф. 497. Оп. 2.
30. РГИА. Ф. 499. Оп. 1.
31. Санкт-Петербургские ведомости. СПб., 1844. 13 мая.
32. Северная пчела. СПб., 1851. 2 мая.
33. Ушуллу И. И. Взгляды П. И. Чайковского на вокальное исполнительство второй половины XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. II. С. 183-189.
34. Финдейзен Н. Ф. Очерки по истории музыки в России с древнейших времен до конца XVIII века. М. – Л.: Госмузиздат, 1929. Т. 2. 376 с.
35. Хоффманн А. Е. Феномен бельканто первой половины XIX века: композиторское творчество, исполнительское искусство и вокальная педагогика: дисс. ... к. иск. М., 2008. 225 с.
36. Шишкова М. П. Тверской край – Музыка – Санкт-Петербург. Тверь: Фактор, 2003. 144 с.
37. Штелин Я. Музыка и балет в России XVIII века. СПб.: Союз художников, 2002. 319 с.
38. Энциклопедический словарь «Музыкальный Петербург». СПб.: Композитор, 2000. Т. I. XVIII век. Кн. 1-3.
39. Яковлева А. С. Русская вокальная школа: исторический очерк развития от истоков до середины XIX столетия. М.: Глобус, 1999. 95 с.
40. Buckler J. The Literary Lorgnette: Attending Opera in Imperial Russia. Stanford: Stanford University Press, 2000. 291 p.
41. <http://sovremennik1836.ru/node/241> (дата обращения: 25.02.2013).

**THE ITALIAN “ROOTS” OF THE RUSSIAN VOCAL
(FROM HISTORY OF COURT CHAPEL SINGERS TRAINING)**

Drobyshevskaya Nadezhda Semenovna
Russian State Pedagogical University named after A. I. Gertsen
dronadezhda@yandex.ru

The author considers the influence of the Italian school of *bel canto* on the Russian singing culture formation by the example of teaching solo vocal to the Court Chapel singers, conducts the analysis of this phenomenon by previously unstudied factual material, rehabilitates the names and facts unknown to domestic and foreign experts, presents the theoretical understanding of traditions in the form of the review of “Schools of Singing”, published in the XIXth century, and comes to the conclusion that the tradition of the Italian school that was an integral part of court singers education, became a powerful foundation of the exceptional phenomenon called the Russian vocal school.

Key words and phrases: choral music; Court Chapel; *bel canto*; history of vocal performance; the Russian vocal school.

УДК 347.421

Юридические науки

Статья раскрывает соотношение понятий «срок действия договора» и «срок исполнения обязательств». Основное внимание акцентируется на критическом анализе данных понятий, сложившихся в научной литературе и в практике правоприменения. Изучаются позиции, нашедшие отражение в правоприменительной практике при определении даты начала исчисления срока исковой давности по требованиям о погашении задолженности по оплате. Автор предлагает законодательно закрепить подход, согласно которому срок исковой давности для данных правоотношений начинается с момента составления документа, подтверждающего исполнение обязательства, и подписания его ответчиком.

Ключевые слова и фразы: срок действия договора; срок исполнения обязательства; исковая давность; кредитор; обязательства сторон.

Евтых Рузана Асфаровна

Кубанский государственный аграрный университет
ruzyachka@mail.ru

**СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА»
И «СРОК ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ» В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ[©]**

Как правило, из гражданского договора возникают несколько различных обязательств. Поэтому следует различать срок исполнения обязательства и срок действия договора. По общему правилу окончание срока действия договора не влечет прекращения обязательств сторон по договору, если только иное не предусмотрено законом или договором. В случае, если в договоре отсутствует условие, что окончание срока его действия влечет прекращение обязательств сторон, то он признается действующим до окончания исполнения обязательств. Необходимо отметить, что момент исполнения обязательств определяется существом самого обязательства.

Таким образом, срок действия договора и срок исполнения конкретного договорного обязательства могут не совпадать. Как подчеркивает С. Сарбаш, возможно наступление следующих зависимостей: во-первых, если срок действия договора определен сторонами, то обязанности сторон должны быть исполнены до окончания срока действия договора; во-вторых, срок действия договора может определяться временем исполнения обязательства и прекращаться с момента его исполнения [7, с. 36]. И, как писал О. С. Иоффе: «При этом, если обязательство состоит из нескольких обязанностей, то для каких-то обязанностей срок может быть установлен, а для других остаться неопределенным» [3, с. 260].

Что касается положений, предусмотренных действующим Гражданским кодексом Российской Федерации [1], то, прежде всего, нам следует обратиться к статье 425 «Действие договора». Так, данной нормой в качестве основополагающего принципа договорного права определен принцип исполнимости договора (*pacta sunt servanda*), который, наряду с принципом свободы договора, является первостепенным во всей отрасли гражданского права.

В соответствии с принципом исполнимости, стороны должны исполнить возникшее из договора обязательство и устранить нарушение обязательства, если таковое имело место быть. Истечение срока действия договора не освобождает стороны от ответственности за его нарушение. Однако данное правило подлежит применению только в совокупности с иными статьями Гражданского кодекса. Так, например, статья 433 определяет момент заключения договора, который является различным для реальных и консенсуальных договоров. Так как для признания реального договора заключенным требуется передача вещи, денежных сумм, другого имущества, то такой договор вступает в силу с момента передачи, а для договора, подлежащего государственной регистрации, момент заключения и вступления его в силу связан с актом регистрации. Также принцип свободы договора распространяется и на то, что стороны могут самостоятельно распространить его действие еще до начала его срока действия. Так, В. А. Ершов указывает, что обычно такое соглашение сторон связано с реальными отношениями по передаче товара, аренде и др., возникшими до момента, с которого договор считается заключенным [2].

Срок действия договора предусматривается соглашением сторон, если Гражданский кодекс и иные федеральные законы не устанавливают иное. Как, например, по договору аренды земельных участков могут быть установлены как максимальные, так и минимальные сроки аренды. В качестве примера можно привести статью 30 Закона Краснодарского края «Об основах регулирования земельных отношений в Краснодарском крае» [4], которая устанавливает минимальные сроки аренды для сельскохозяйственных угодий в зависимости от вида сельскохозяйственной культуры, для выращивания которой аренда заключается.

Также, говоря о сроке как о существенном условии договора, необходимо отметить, что он является таковым только в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом, а отсутствие срока ведет к признанию договора незаключенным (например, договор страхования).

Что же касается соотношения срока действия договора и срока исполнения обязательства, то действующим законодательством установлена презумпция его действия до момента окончания обязательства. Все иные случаи, связанные с неисполнением в срок принятых обязательств либо установлением сторонами иных сроков, должны быть предусмотрены в законе либо договоре. Окончание срока договора свидетельствует о прекращении обязательства, но на практике далеко не всегда обязательства являются исполненными добросовестно либо в полном объеме. В соответствии с чем пунктом 4 статьи 425 Гражданского кодекса устанавливается правило, согласно которому стороны не освобождаются от ответственности за нарушение обязательства, возникших из договора, и по истечении срока его действия. Требования о возмещении убытков, вызванных нарушением договора, предъявляются независимо от прекращения срока действия договора в течение срока исковой давности. Также, даже по истечении срока действия договора, у стороны существует обязанность по устранению недостатков товара или замене товара с существенными недостатками, а также возможность предъявить требования, возникшие в связи с нарушением (неисполнением) других договорных обязательств.

Соответственно, вполне логично в практике правоприменения встает вопрос о том, с какой даты следует исчислять срок исковой давности требований о погашении задолженности по оплате, если в договоре срок исполнения не предусмотрен? Следует отметить, что практика пошла двумя путями – так, наиболее распространена позиция, согласно которой датой начала исковой давности определяется дата предъявления кредитором должнику требования об исполнении обязательства. Данная позиция обосновывается абз. 2 п. 2 ст. 200 Гражданского кодекса по обязательствам, срок исполнения которых не определен моментом востребования, течение исковой давности начинается с момента, когда у кредитора возникает право предъявить требование об исполнении обязательства. Если должнику предоставляется льготный срок для исполнения такого требования, исковая давность начинает исчисляться по его окончании. Считаем необходимым отметить, что льготный период должен быть прямо предусмотрен условиями договора. Подобная позиция сформулирована в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2008 года № 3620/08, который отметил, что «с учетом положений статей 200, 810 Гражданского кодекса Российской Федерации в данном случае срок исковой давности истцом не пропущен и исчисляется после заявления требования займодавца о возврате займа с даты окончания льготного срока (тридцати дней) для исполнения заемного обязательства, в котором срок возврата денежных средств не определен» [6].

Однако существует и иное мнение, согласно которому срок исковой давности начинает течь с даты составления документа, подтверждающего исполнение обязательства (например, данными документами могут быть акты приема-передачи, накладные и т.д.). Подобная позиция также нашла поддержку в Определении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21 февраля 2008 года № 2269/08, в котором суд указал следующее: «Поскольку в договоре срок исполнения обязательства определен не был, суд кассационной инстанции пришел к правильному выводу о том, что право требования исполнения обязательств по оплате возникло у истца с момента подписания акта выполненных работ, с этого же момента начинается

течение срока исковой давности. Ссылка заявителя на то, что письмом он предъявил ответчику требование об исполнении обязательства об оплате, которое оставлено последним без ответа, не может быть признана обоснованной, поскольку указанное обстоятельство не свидетельствует о перерыве течения срока исковой давности». Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора отказал [5].

Таким образом, подводя определенные итоги рассматриваемому вопросу, можно сделать следующие выводы о соотношении понятия срока действия договора и срока исполнения обязательства. В соответствии с Гражданским кодексом получается, что с истечением срока действия договора прекращается и обязательство. Но существует целый ряд случаев, как при недобросовестном исполнении, так и в случае добросовестного исполнения договора, когда обязательства распространяются на стороны, даже если срок действия договора истек. Ряд этих случаев определен общими положениями гражданского законодательства, а некоторые могут быть напрямую оговорены сторонами.

Также, срок действия договора может определяться моментом исполнения обязательства, но в таких случаях, как нами было показано выше, нередко возникает вопрос о том, с какой даты следует исчислять срок исковой давности, если срок исполнения обязательства не предусмотрен. Из анализа правоприменительной практики мы убедились, что суды не имеют единого подхода к этой проблеме, что безусловно негативно сказывается как на правовой культуре в целом, так и дает возможность различным злоупотреблениям для недобросовестной стороны, недобросовестность которой становится возможным доказать только в судебном порядке, и то, как мы видим, далеко не всегда это решение будет однозначным.

Поэтому в рамках рассмотрения вопроса о дате, с которой следует исчислять срок исковой давности, если в договоре срок его исполнения не предусмотрен, на наш взгляд, следует закрепить законодательно подход, согласно которому срок исковой давности начинает течь с даты составления документа, подтверждающего исполнение обязательства, и подписания его ответчиком, что влекло бы более четкое регламентирование, нежели закрепленная в настоящий момент позиция, согласно которой срок исполнения обязательства, который не определен моментом востребования, начинает течь с момента, когда у кредитора возникает право предъявить требование об исполнении обязательства. Данное положение имеет достаточно обширное и расплывчатое толкование в правоприменительной практике, что является неприемлемым.

Также необходимо отметить, что соотношение понятий срока договора и срока исполнения обязательства, безусловно, зависит от вида и характера договора и может подлежать изменению. Соответственно, невозможно дать четкую и однозначную характеристику соотношения данных понятий, но проведение дальнейших исследований, в том числе для анализа соотношения указанных понятий применительно к различным видам договоров, является необходимой и первостепенной задачей для успешного и идентичного применения норм права на практике.

Список литературы

1. **Гражданский кодекс Российской Федерации** (ГК РФ) (части первая, вторая, третья и четвертая). Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ; Часть вторая от 26 января 1996 года № 14-ФЗ; Часть третья от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ; Часть четвертая от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ с изм. и доп. от 11 февраля 2013 года // *Собрание законодательства Российской Федерации* (СЗРФ). 1994. № 32. Ст. 3301; 1996. № 5. Ст. 410; 2001. № 49. Ст. 4552; 2013. № 7. Ст. 609.
2. **Ершов В. А., Сутягин А. В., Кайль А. Н.** Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. **Комментарий к ГК РСФСР** / З. С. Беляева, С. Н. Братусь, Д. М. Генкин, И. А. Грингольд и др.; под ред. О. С. Иоффе, Е. А. Флейшиц. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрид. лит., 1970.
4. **Об основах регулирования земельных отношений в Краснодарском крае:** Закон Краснодарского края от 05 ноября 2002 года № 532-КЗ с изм. и доп. от 26 марта 2012 года // *Кубанские новости*. 2002. 18 ноября; 2012. 12 апреля
5. **Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21 февраля 2008 года № 2269/08** [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
6. **Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2008 года № 3620/08** // *Вестник ВАС РФ*. 2009. № 3.
7. **Сарбаш С.** Время и место исполнения обязательства // *Хозяйство и право*. 2004. № 12. С. 3-50 (приложение).

“CONTRACT CURRENCY” AND “MATURITY DATE” NOTIONS CORRELATION IN THE RUSSIAN LAW

Evtykh Ruzana Asfarovna
Kuban' State Agrarian University
zyzyachka@mail.ru

The author reveals “contract currency” and “maturity date” notions correlation, pays special attention to the critical analysis of these notions, formed in scientific literature and law enforcement practice, studies positions, reflected in law enforcement practice, while determining the date of limitation period beginning on claims concerning debt offset, and suggests legislatively consolidating the approach, according to which limitation period for these legal relationships starts from the moment of the document merge, confirming liability discharge, and signing it by the defendant.

Key words and phrases: contract currency; maturity date; limitation period; creditor; parties' liabilities.