

Илюшин Андрей Михайлович

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ В КУЗНЕЦКОЙ КОТЛОВИНЕ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ПО АРХЕОЛОГО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИМ КОМПЛЕКСАМ

В статье описывается методика исследования социокультурной динамики по археологическим материалам как результат интеграции культурологии, археологии, этнологии и исторической информатики. На базе ранее выделенных археолого-этнографических комплексов эпохи средневековья в Кузнецкой котловине, расположенной на северной периферии Саяно-Алтая, демонстрируются возможности новой методики. По результатам исследования создается график культурной динамики четырех археолого-этнографических комплексов, что позволяет визуально наблюдать модель социокультурной динамики и через ее анализ делать выводы о различных составляющих этого процесса.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/7-1/19.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (33): в 2-х ч. Ч. I. С. 86-90. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 930.26/930.85

Исторические науки и археология

В статье описывается методика исследования социокультурной динамики по археологическим материалам как результат интеграции культурологии, археологии, этнологии и исторической информатики. На базе ранее выделенных археолого-этнографических комплексов эпохи средневековья в Кузнецкой котловине, расположенной на северной периферии Саяно-Алтая, демонстрируются возможности новой методики. По результатам исследования создается график культурной динамики четырех археолого-этнографических комплексов, что позволяет визуально наблюдать модель социокультурной динамики и через ее анализ делать выводы о различных составляющих этого процесса.

Ключевые слова и фразы: культурная динамика; Кузнецкая котловина; эпоха средневековья; археолого-этнографический комплекс.

Илюшин Андрей Михайлович, д.и.н.

Кузбасский государственный технический университет им. Т. Ф. Горбачева

Ilushin1963@mail.ru

**МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ
В КУЗНЕЦКОЙ КОТЛОВИНЕ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ
ПО АРХЕОЛОГО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИМ КОМПЛЕКСАМ[©]**

Исследование археологических материалов по традиционной методике, венцом которой является выделение археологической культуры и наблюдение за ее эволюцией в пространстве и времени, не позволяет раскрыть в полной мере закодированную информацию, которая содержится в этом фундаментальном вещественном источнике. Современное развитие гуманитарного знания стимулирует ученых отказаться от сложившихся стереотипов восприятия ограниченных возможностей вещественных источников и вести поиск новых методов для извлечения из них ранее не изучаемых потоков исторической, социальной и культурной информации. Это способствует интеграции археологии с этнографией, исторической культурологией, этнологией, социологией и информатикой.

Разработанные и апробированные нами методы моделирования археолого-этнографических комплексов и исследования культурной динамики, на основе изучения археологических материалов эпохи средневековья в Кузнецкой котловине, значительно расширили горизонт познания процессов этнокультурной истории и динамики культуры в этом регионе [1-8]. Эти методики по своему источнику археологические, по набору первичных (обработка источника и подготовка к анализу) и вторичных (суммарный анализ источника) исследовательских процедур археологические и статистические (историческая информатика), а по предмету исследования находятся в области теории культуры и исторической культурологии. Именно такой интеграционный подход позволит в дальнейшем значительно расширить информационное поле археологических источников. Примером тому может служить тот факт, что объединение двух вышеуказанных методик, в свою очередь, позволяет выйти на новый качественный уровень обобщений и исследовать социокультурную динамику в этом регионе Центральной Азии на всем протяжении эпохи средневековья с V по XVII вв. по археологическим материалам. Цель настоящей работы продемонстрировать возможности новой методики исследования социокультурной динамики на примере изучения археолого-этнографических комплексов (АЭК), имевших место в средневековой истории и культуре Кузнецкой котловины.

Методика моделирования АЭК заключается в привлечение массовых материалов и прежде всего погребальных памятников, которые объединяют наибольшее количество единиц исследований – погребений, а в реальности – индивидов – этнофоров – непосредственных носителей этнических свойств конкретного общества. Основываясь на том, что этнические свойства – это социальное качество, формирующееся в среде определенной этнической общности индивидов, которая обеспечивает его сохранение и преемственность между поколениями, АЭК можно интерпретировать как совокупность сходных между собой культурных форм и комплексов, представляющих традиционную этническую культуру в пространстве и времени, или как социокультурную систему. В основе моделирования АЭК лежат результаты системной классификации элементов погребального обряда, позволяющие выделить группы однотипных погребений по способу захоронения, являющимся самым консервативным этническим элементом в культуре средневекового населения Кузнецкой котловины, и осуществить их корреляцию с культурными формами и комплексами. Полученные совокупности взаимосвязанных между собой классифицированных типов-признаков археологических артефактов представляют собой АЭК, которые можно интерпретировать как социокультурные комплексы разной величины, имевшие место в реальной истории.

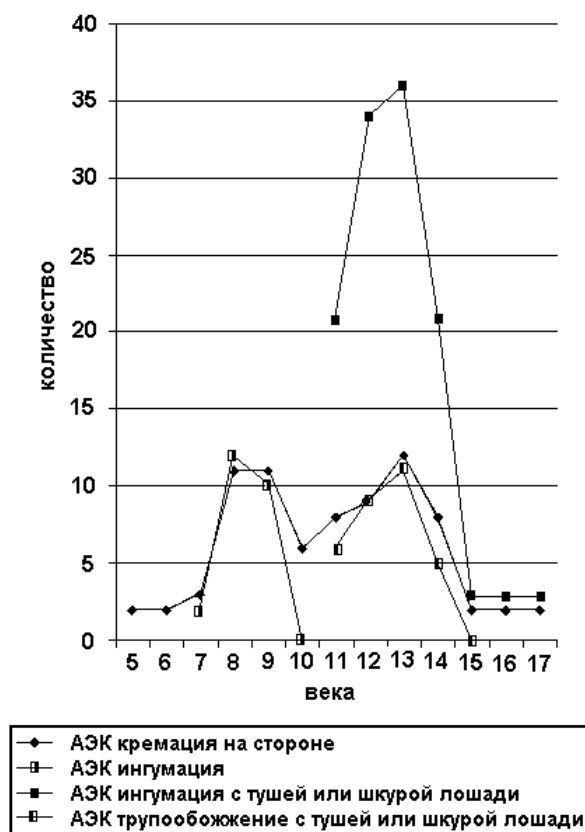
Суть метода изучения культурной динамики (КД) заключается в использовании материалов банка данных в зависимости от поставленных задач, которые вводятся в программу *Microsoft Excel* и с ее помощью выстраиваются гистограммы и графики изменения количества типов археологических артефактов для

устойчивых культурных форм в интервале от 100 и более лет. После чего на третьей, заключительной, стадии описываются и анализируются качественные характеристики гистограмм и графиков – выявляются источники культурных изменений и оценивается доля их участия в различные периоды истории, фиксируются специфические культурные черты, исследуются темпы и ритмы культурных процессов. Предлагаемый в настоящей работе метод изучения социокультурной динамики идентичен методу изучения культурной динамики и отличается лишь тем, что в качестве источника исследования использует смоделированные АЭК со всей совокупностью их типов-признаков, что позволяет фиксировать многочисленные изменения и отслеживать динамику функционирования социокультурных комплексов.

Для апробации этой методики используем имеющийся в нашем распоряжении банк данных по средневековым древностям Кузнецкой котловины и результаты исследования по моделированию средневековых АЭК в этом регионе Центральной Азии. В качестве источников исследования выступают четыре АЭК – погребенных по обряду кремации на стороне, погребенных по обряду ингумации, погребенных по обряду ингумации с лошадей или шкурой лошади и погребенных по обряду трупобожения с лошадей или шкурой лошади [6, с. 75-108]. Исследуем культурную динамику по количественным характеристикам каждого из четырех АЭК, каждые 100 лет на всем протяжении их функционирования (см. График 1) и сравним их между собой для моделирования социокультурной динамики на территории Кузнецкой котловины в эпоху средневековья.

График 1.

Динамика АЭК по погребальным памятникам и типам-признакам погребального обряда в Кузнецкой котловине в эпоху средневековья



Первый АЭК погребенных по обряду кремации на стороне функционировал в Кузнецкой котловине на всем протяжении эпохи средневековья (см. График 1). По совокупности культурных элементов (типов-признаков в банке данных) на уровне класса погребение и памятников для АЭК погребенных по обряду кремации на стороне выстроен график для фиксации изменений во времени, который свидетельствует о наличии двух непрерывных циклов развития в V-X вв. и XI-XVII вв. Первый цикл состоит из 4-х стадий – становления в V-VI вв., медленного в VII в. и быстрого, взрывного подъема в VIII в., достижение пика в VIII-IX вв. и резкий спуск в X в. Второй цикл состоит из 3-х стадий. Начинается с ускоренного подъема в XI-XIII вв. и достигает своего пика развития в XIII в. После этого начинается резкий спуск в XIV-XV вв. к своим изначальным показателям V-VI вв. и затем движение без изменений в XVI-XVII вв.

На динамику циклического развития АЭК погребенных по обряду кремации на стороне оказывали воздействие три источника: инновации, традиции и исчезающие культурные нормы. Традиции как источник развития

преобладали над инновациями, кроме двух хронологических отрезков в VIII в. и XI в., когда фиксируются большие инновационные скачки. Особенно отличается VIII в., когда инновации более чем в 2 раза возобладали над традициями. Традиции развиваются непрерывно в двух циклах V-XI и XI-XVII вв., что внешне напоминает динамику АЭК, а инновационная кривая прерывается в VI, IX-X и XIV-XVII вв. и имеет три полных цикла в VI-IX, X-XII и XII-XIV вв. Развитие такого источника как «исчезающие» культурные нормы отмечено двумя прерывающимися циклами в VIII-XI и XI-XV вв. Их пики развития приходятся на IX и XIV вв., которые следуют через век после пика инноваций и, вероятно, отражают факт утраты инновационных норм в погребальном обряде и консервативность традиций последнего.

В результате анализа культурной динамики АЭК погребенных по обряду кремации на стороне в Кузнецкой котловине в эпоху средневековья можно сделать ряд выводов.

Во-первых, выявлен факт функционирования АЭК погребенных по обряду кремации на стороне в Кузнецкой котловине на всем протяжении эпохи средневековья, который, вероятно, генетически связан с предшествующей культурой раннего железного века и последующей культурой шорцев.

Во-вторых, динамика развития АЭК погребенных по обряду кремации на стороне имеет циклический характер и отличается наличием двух непрерывных циклов в V-X вв. и X-XVII вв.

В-третьих, выявлены различные темпы изменений АЭК погребенных по обряду кремации на стороне. Плавные темпы подъема и спада зафиксированы в V-VII, IX, X-XIII и XV-XVI вв., а резкие импульсы в VIII, X и XIII-XV вв.

В-четвертых, на динамику циклического развития АЭК погребенных по обряду кремации на стороне преобладающее воздействие оказывали традиции, а инновации отмечены тремя всплесками в VIII, XI и XIII вв., но лишь в VIII и XI вв. эти источники культурной динамики доминировали над традициями, а через 100 лет исчезали или превращались в традиции.

Второй АЭК погребенных по обряду ингумации в эпоху средневековья функционировал на территории Кузнецкой котловины в VI-X вв. (см. График 1). На основе базы данных по совокупности культурных элементов по классу погребение и памятники для АЭК погребенных по обряду ингумации построен график для фиксации изменений во времени, который свидетельствует о наличии одного цикла. Цикл имеет три стадии – в VI-VII вв. появление и подъем, в VII-VIII вв. плавный подъем с достижением максимального значения, в IX-X вв. плавное падение и исчезновение.

На динамику циклического развития АЭК погребенных по обряду ингумации оказывали воздействие три источника: инновации, традиции и исчезающие культурные нормы. Наибольшую роль в динамике развития играли инновации и исчезающие культурные нормы, а роль традиции была сведена к минимуму.

В результате анализа культурной динамики АЭК погребенных по обряду ингумации в Кузнецкой котловине в эпоху средневековья можно сделать ряд выводов.

Во-первых, динамика развития социокультурного комплекса имеет циклический характер и отличается наличием одного цикла в VI-X вв.

Во-вторых, этот социокультурный комплекс зафиксирован в VI-IX вв. как локальный очаг в северо-западной части Кузнецкой котловины. Он является генетически чужеродным, не связанным с предшествующей культурой региона.

В-третьих, для АЭК погребенных по обряду ингумации, функционировавшего в раннем средневековье, характерны плавные темпы подъема и спада.

В-четвертых, динамику циклического развития этого АЭК определяли различные комбинации источников, но роль лидеров выполняли инновации и исчезающие культурные нормы. Инновации так и не превратились в традиции.

Третий АЭК погребенных по обряду ингумации с тушей или шкурой лошади в эпоху средневековья функционировал на территории Кузнецкой котловины в XI-XVII вв. (см. График 1). На основе базы данных по совокупности культурных элементов по классу погребение и памятники для АЭК погребенных по обряду ингумации с тушей или шкурой лошади построен график для фиксации изменений во времени, который свидетельствует о наличии одного цикла. Цикл насчитывает три стадии. Первая начинается с резкого подъема в XI в., который в XII в. становится более плавным и в XIII в. достигает своего апогея. Вторая стадия связана со спадом, который в XIV в. прослеживается как плавный, а в XV в. напоминает резкий скачок вниз. Третья стадия в XV-XVII вв. отражает застой, так как показатели динамики остаются неизменными.

В функционировании цикла этого АЭК характерно преобладание инноваций в XI в., а затем с XII в. традиции возобладали над ними и определяли динамику до XVII в. В XIII-XV вв. исчезающие культурные нормы как источник культурной динамики занимают вторую позицию, а их пик развития приходится на XIV в., что стимулировало резкий спад в развитии этого социокультурного комплекса в XV в.

В результате анализа культурной динамики АЭК погребенных по обряду ингумации с тушей или шкурой коня в Кузнецкой котловине в эпоху средневековья можно сделать ряд выводов.

Во-первых, динамика развития социокультурного комплекса имеет циклический характер и отличается наличием одного цикла в XI-XVII вв.

Во-вторых, этот социокультурный комплекс является чужеродным. Он появляется лишь в XI в. и функционирует в периоды развитого и позднего средневековья, преимущественно на степных территориях в северо-западной части Кузнецкой котловины.

В-третьих, обращает на себя внимание скачкообразная ритмика и темпы подъема и спада, зафиксированные в XI-XII и XV вв., и монотонное развитие в XVI-XVII вв.

В-четвертых, динамику циклического развития этого АЭК определяли различные комбинации источников. В начале своего функционирования явно преобладают инновации, а затем ведущую роль выполняют традиции. Зафиксировано высокое значение исчезающих культурных норм в XIV в.

Четвертый АЭК **погребенных по обряду трупобожжения с лошастью или шкурой лошади** в эпоху средневековья функционировал на территории Кузнецкой котловины в XI-XIV вв. (см. График 1). Этот социокультурный комплекс сосуществовал по соседству с двумя другими АЭК на одной территории, но при этом обладал своим специфическим набором этнокультурных признаков.

График динамики АЭК погребенных по обряду трупобожжения с лошастью или шкурой лошади свидетельствует о наличии одного быстротечного цикла развития в XI-XIV вв., который имеет три стадии. Стремительное скачкообразное появление в XI в., подъем и достижение своего пика в XII-XIII вв., а затем резкое падение в XIV в., приведшее к полному его исчезновению. В периоды раннего и позднего средневековья культурные элементы этого социокультурного комплекса отсутствуют. Его появление в XI в. стимулировали инновации, которые затем идут на убыль и в XIV в. полностью исчезают. Традиции появляются в XII в. и доминируют как источник культурной динамики в XII-XIII вв. Исчезающие культурные нормы появляются лишь в XIII в., а в XIV в. этот источник имеет равные показатели с традициями. Последнее, при отсутствии инновации, означает прекращение функционирования АЭК погребенных по обряду трупобожжения с тушей или со шкурой лошади.

В результате анализа культурной динамики этого АЭК можно сделать ряд выводов.

Во-первых, динамика развития АЭК погребенных по обряду трупобожжения состоит из одного цикла XI-XIV вв., что свидетельствует о функционировании этого социокультурного комплекса лишь в период развитого средневековья в Кузнецкой котловине.

Во-вторых, этот социокультурный комплекс зафиксирован в западной и северо-западной части Кузнецкой котловины, где в это же время функционировали АЭК погребенных по обряду кремации на стороне и погребенных по обряду ингумации. Он является генетически чужеродным, не связанным с предшествующей культурой региона.

В-третьих, зафиксированы высокие темпы изменений социокультурного комплекса. Самые высокие показатели темпа культурной динамики выявлены в XI в., когда АЭК погребенных по обряду трупобожжения появился, и в XIV в., когда он исчез.

В-четвертых, динамику циклического развития АЭК погребенных по обряду трупобожжения определяли различные комбинации источников, доля которых менялась во времени. В XI в. имелся лишь один источник развития – инновации. В XII-XIII в. главным источником динамики являлись традиции, с которыми в XIV в. по своему значению сравнивались исчезающие культурные нормы.

Совокупность данных по культурной динамике всех четырех АЭК отражена на Графике 1, что позволяет визуально наблюдать модель социокультурной динамики. В целом, по результатам исследования динамики социокультурных комплексов в Кузнецкой котловине в эпоху средневековья можно сделать следующие выводы.

Во-первых, выявлен факт неравномерного распространения социокультурных комплексов в культурном пространстве Кузнецкой котловины, а также во времени.

Во-вторых, выявлены циклическая модель динамики всех АЭК в Кузнецкой котловине на всем протяжении эпохи средневековья и их удельный вес в социокультурной динамике локальной культуры в различные отрезки времени. В раннем средневековье доминировал АЭК погребенных по обряду кремации на стороне, а в развитом и позднем средневековье – АЭК погребенных по обряду ингумации с тушей или шкурой лошади.

В-третьих, по всей совокупности АЭК с V по XVII вв. фиксируются два непрерывных цикла культурной динамики, датируемые V-X и XI-XVII вв., пики которых приходятся на VIII и XIII вв. Первый цикл состоит из двух стадий – подъема (в V-VII вв. медленного, а в VIII в. быстрого) и медленного спуска в IX-X вв., а второй из трех стадий – быстрого скачкообразного подъема и достижения пика в XI-XIII вв., резкого спада в XIV в. и медленного поступательного движения без изменений в XV-XVII вв.

В-четвертых, источники социокультурной динамики в эпоху средневековья в Кузнецкой котловине имеют два цикла развития. Ведущим источником являются традиции. Лишь в VIII и XI вв. инновации возобладали над традициями, что знаменовало собой начало резкого подъема социокультурной динамики, вылившееся в достижение пика развития первого цикла и начало развития второго цикла социокультурной динамики. Исчезновение культурных норм как источник социокультурного развития в XIII-XIV вв. занимает вторую позицию по своему значению, что предопределило социокультурный упадок в позднем средневековье.

В-пятых, наличие четырех АЭК и составляющих их более мелких социокультурных комплексов в форме различных вариаций на территории Кузнецкой котловины в эпоху средневековья свидетельствует о сложной и подвижной этно- и социокультурной структуре локальной культуры.

В-шестых, динамично развивающаяся социокультурная система, функционировавшая на территории Кузнецкой котловины в эпоху средневековья, отражает факт наличия сложных межкультурных коммуникативных связей в пределах исследуемого культурного пространства, которые представляли собой всю совокупность различных форм отношений между индивидами, этническими группами и общностями, соблюдаемыми как общие, так индивидуальные и особенные культурные нормы.

Список литературы

1. **Илюшин А. М.** Две категории – два подхода в изучении социокультурного комплекса // Интеграция археологических и этнографических исследований. Алматы – Омск, 2004. С. 44-45.
2. **Илюшин А. М.** Динамика средневековой культуры в Кузнецкой котловине (по результатам комплексного исследования погребальных памятников) // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2011. № 4. С. 96-101.
3. **Илюшин А. М.** Опыт исследования культурной динамики поселений в Кузнецкой котловине в эпоху средневековья // Вестник Челябинского государственного университета. История. 2011. № 34. Вып. 48. С. 6-11.
4. **Илюшин А. М.** Социокультурная динамика на территории Кузнецкой котловины в эпоху средневековья по памятникам археологии // Вестник Томского государственного университета. История. 2013. № 2. С. 37-40.
5. **Илюшин А. М.** Этнографо-археологический комплекс как этнологическая категория и принципы его моделирования на примере средневековых древностей Кузнецкой котловины // Интеграция археологических и этнографических исследований. Омск, 2003. С. 50-52.
6. **Илюшин А. М.** Этнокультурная история Кузнецкой котловины в эпоху средневековья. Кемерово, 2005. 240 с.
7. **Илюшин А. М.** Этнокультурная история Кузнецкой котловины в эпоху средневековья (конец V в. – XIV в.): автореф. дисс. ... д.и.н. Алматы, 2003. 46 с.
8. **Илюшин А. М.** Этнокультурное взаимодействие на территории Кузнецкой котловины в развитом средневековье (на примере моделирования и изучения археолого-этнографических комплексов) // Культура как система в историческом контексте: опыт Западно-Сибирских археолого-этнографических совещаний: материалы XV международной западно-сибирской археолого-этнографической конференции. Томск, 2010. С. 342-344.

**RESEARCH METHODOLOGY OF SOCIAL-CULTURAL DYNAMICS IN KUZNETSK BASIN
DURING MIDDLE AGES BY ARCHAEOLOGICAL-ETHNOGRAPHIC COMPLEXES**

Ilyushin Andrei Mikhailovich, Doctor in History
Kuzbas State Technical University named after T. F. Gorbachev
Ilushin1963@mail.ru

The author describes the research methodology of social-cultural dynamics by archaeological materials as a result of culturology, archaeology, ethnology and historical information integration, on the basis of previously revealed archaeological and ethnographic complexes of the Middle Ages in Kuznetsk Basin, located at the northern periphery of Sayano-Altai, demonstrates the possibilities of the new methodology, according to the research results creates the diagram of cultural dynamics in four archaeological and ethnographic complexes, which allows visually observing the model of social-cultural dynamics, and through its analysis comes to the conclusions about the various components of this process.

Key words and phrases: cultural dynamics; Kuznetsk Basin; Middle Ages era; archaeological and ethnographic complex.

УДК 398.221

Культурология

В статье рассмотрен процесс становления культурных форм и норм в среде славянских переселенцев Ставрополя в XVIII-XIX вв. Основное внимание в осмыслении генезиса культурных форм автор концентрирует на понимании культурной формы как акта деятельности и социального взаимодействия, ее перехода в культурные нормы и обретения ими качеств и функций нормативных явлений социальной практики, способных определять культурную идентичность славянских переселенцев Ставрополя. Анализ социокультурной ситуации позволил автору найти инструментарий для выделения культурных форм и обосновать собственную концепцию их генезиса.

Ключевые слова и фразы: формогенез; нормогенез; социокультурное взаимодействие; социокультурная адаптация и консолидации; диффузия культурных форм.

Калантарян Любовь Алексеевна, к. пед. н.
Ставропольский государственный педагогический институт
mail@sspi.ru

ФОРМО- И НОРМОГЕНЕЗ КУЛЬТУРЫ СЛАВЯНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СТАВРОПОЛЯ®

Продолжая изучение культурогенеза славянского населения Ставрополя, обратимся к рассмотрению процесса порождения культурных форм, их интеграции в существующую культурную систему, обретения ими статуса норм и стандартов деятельности и социального взаимодействия.

Под культурной формой понимается «некий целостный и законченный в цикле технологический акт деятельности или социального взаимодействия, имеющий более или менее выраженный новационный характер, а также результат, полученный путем свершения этого акта выражающий некое новое социально значимое