

Касаткина Светлана Сергеевна

**СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ГОРОДОВ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ КОНТЕКСТ)**

Статья раскрывает социально-философское видение элементов социокультурной среды индустриальных городов современной России. Основной задачей работы является определение ключевых социокультурных тенденций повседневной жизни промышленных центров, выявление их противоречий. Автор продемонстрировал представление о дисбалансе развития городской повседневности в ходе модернизации. Основное внимание в тексте сосредоточено на понятиях "город", "социокультурная ситуация городского развития", "индустриальные центры", "перспективы городов второго уровня

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/7-1/24.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (33): в 2-х ч. Ч. I. С. 107-109. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 316:1

Философские науки

Статья раскрывает социально-философское видение элементов социокультурной среды индустриальных городов современной России. Основной задачей работы является определение ключевых социокультурных тенденций повседневной жизни промышленных центров, выявление их противоречий. Автор продемонстрировал представление о дисбалансе развития городской повседневности в ходе модернизации. Основное внимание в тексте сосредоточено на понятиях «город», «социокультурная ситуация городского развития», «индустриальные центры», «перспективы городов второго уровня».

Ключевые слова и фразы: городская повседневность; индустриальные города; «города второго уровня»; противоречия городского развития; социокультурная среда города.

Касаткина Светлана Сергеевна, к. филос. н.

Череповецкий государственный университет

SvetlanaCH5@rambler.ru

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ГОРОДОВ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ КОНТЕКСТ)[©]

Работа выполнена в рамках реализации проекта ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России 2009-2013 гг.», соглашение № 14.В.37.21.048.

В наше время людей волнует не только место, в котором они живут, но и качество жизни, а также взаимосвязь этих двух факторов с возможностями самореализации и развития сообщества. Эти запросы серьезно интересуют урбанистов, градостроителей, архитекторов и управленцев – всех тех, кто отвечает за развитие города. Современные города по преимуществу являются индустриальными. В России промышленные центры занимают важные позиции в контексте развития всего государства. Под социокультурным обликом городов можно понимать разнообразные изменения повседневных связей городского социума, объединенного в сообщество и субкультуры. Город – типичный пример социокультурного пространства, имеющего свои сегменты. Согласно теории Н. В. Романовой, существует классификация культурного материала, с которым человек имеет дело. Как правило, это культурно-историческое наследие, художественная среда обитания человека, социально-психологическая среда обитания (характер межличностных отношений окружения), духовно-нравственная среда обитания, политическая среда обитания (возможности участия человека в общественно-политической деятельности), экологическая среда обитания (самоопределение человека в природном мире) [4]. Повседневный мир – опосредованный мир современных горожан, так как большинство населения нашей планеты проживает в городских условиях. Под повседневностью понимается некое пространственное измерение, включающее мир своего дома, семьи, дружеского окружения, а также публичное пространство (внешний мир за пределами приватной территории). Город – уникальный объект исследования социокультурных процессов повседневной жизни общества. Индустриальный город имеет свои черты повседневной специфики.

Перспективные достижения городов заключаются в повышении уровня комфортности жизни в них, сохранении лучших традиций и удачном опыте применения инноваций. Однако не все города нашей страны могут быть счастливыми обладателями призвания лучшего города. Новая социокультурная ситуация в России актуализирует вопросы о ценностях и качестве городской повседневности. Особое место в формировании новой культурной и социоментальной среды занимают город, городская культура. Поэтому определение тенденций современной социокультурной ситуации требует понимания роли социокультурного контекста городского развития в поисках достойных и эффективных форм существования российского общества. Объектом данного исследования является пространство городской повседневности промышленных центров России (на примере г. Череповца Вологодской области, центра химического и металлургического производства на северо-западе России), а предметом – процессы, происходящие в рамках социокультурного развития городов. Основными теоретиками по отмеченному вопросу можно назвать Э. А. Орлову, И. В. Тулиганову, Е. Г. Трубину, В. Л. Каганского, В. Глазычева и др. Цели и задачи исследования заключаются в определении направлений социокультурных тенденций повседневной жизни индустриальных городов.

Социально-философский подход к изучению социокультурного пространства современного города позволяет рассматривать социальные взаимоотношения, связь социума с различными сферами городской действительности. В рамках данного метода можно выявить закономерности и противоречия современной городской среды.

Последствия мирового экономического кризиса стали временем проверки на прочность многих промышленных градообразующих предприятий и городов. «Низкий уровень и качество жизни большинства населения страны на фоне роскоши и богатства новой политической и экономической элиты неизбежно выдвигают в центр общественных дискуссий вопросы о социальной цене реформ, социальной справедливости, коррупции и приоритетах будущей государственной политики» [3, с. 31]. В промышленных городах более четко проявился социальный диссонанс. Материальный признак жизненного успеха стал определяющим фактором

городской жизни. Современники обнаружили дихотомию отношения к среде проживания. Например, социологические опросы подтвердили то, что «большинство череповчан (77%) не чувствуют себя активными действующими лицами, от которых зависят реальные изменения, не считают себя непосредственными участниками череповецких событий. Глухое недовольство местной атмосферой патернализма выливается в усилившийся в последнее время отток молодых людей – как правило, наиболее мобильных и амбициозных» [1].

Социально-философской проблемой можно назвать дисбаланс между развитием духовной жизни горожан индустриальных центров и технократизмом городских властей в решении многих вопросов повседневности. В промышленных городах ощущаются дефицит гуманитарного образования, узость духовных интересов жителей. После мирового экономического кризиса 2009 года российское общество испытывает сложный процесс преобразований и изменений, которые затронули жизнь горожан. «Догоняющая модернизация, подвергая ломке и вытеснению традиционные духовные и культурные ценности, способствует внедрению современных институциональных форм, но взамен лишает общество необходимой для него духовной перспективы. Тем самым создается ситуация идейного вакуума, массового разочарования во всех ценностях, утраты культурных черт и качеств, традиционно ассоциируемых с национальной идентичностью» [5, с. 32]. В городах – индустриальных центрах до сих пор остается эмоциональное напряжение, вызванное волной кризисных явлений. Столкнувшись с проблемами безработицы и сокращением финансирования своего труда, многие горожане ощутили принципы социальной несправедливости и уныние.

Духовно-эмоциональная тревожность жителей промышленных городов является результатом многих факторов. Упомянутый экономический кризис – не единственная проблема повседневности. Экологическое загрязнение, антропологический кризис, политическая монолитность мировоззрения горожан, цикличность повседневных практик заводчан, связанная с работой по сменам, – неполный перечень особых проблем социокультурного развития городов с промышленными гигантами в основе.

Тем не менее, несмотря на пережитки проблем социально-экономического и культурного характера, промышленные города выглядят самостоятельно на фоне своих регионов, позиционируясь им. Пользуясь термином В. Каганского, так называемые «вторые города» сосредотачивают в себе огромные ресурсы общественного развития, вызывая инверсию в отношении с региональными центрами [2]. В современной России происходит неравномерное развитие отдельных городов и регионов. Малые города и города непромышленного характера переживают стадию относительной дезурбанизации, кризис. Индустриальные центры испытывают эффект модернизации индивидуально. Чем крупнее город, тем ситуация благополучнее. Основными задачами успешной жизни индустриальных городов можно назвать мероприятия по повышению комфортности жизни, увеличению перспектив для развития бизнеса, туристической привлекательности, несмотря на промышленный базис. Специалисты в сфере городского развития объединяют усилия для создания комплекса инфраструктур, объединенных общим понятием «комфортный город».

Динамика отношений, быстрый ритм жизни больших промышленных городов не позволяют образовываться на их территории застойным явлениям социокультурного характера. Однако и определенных традиций, особых культурных доминант в пространстве таких городов практически нет. Духовная жизнь, социальные связи выстраиваются несколько хаотично, что, с одной стороны, выглядит противоречиво, а с другой, оригинально.

Новые индустриальные города России динамичны в своей повседневности, привлекательны для трудовых мигрантов, специфичны в духовном развитии, перспективны в материально-техническом уровне жизни. Условия жизни в индустриальном центре имеют важные социальные и культурные последствия. Транспортные пути, плотность населения, экологический фактор, архитектурные стили построек, широта культурных возможностей формируют неоднозначную оценку жизни горожан. История и реальность города Череповца Вологодской области демонстрируют характерные социокультурные черты городов «второго» уровня. В Череповце постоянно происходит внедрение эффективных инновационных технологий, как в промышленную, так и в селитебную среду, повышается качество строительной продукции, строительных материалов, изделий и конструкций; обеспечиваются высокие потребительские характеристики новых зданий и сооружений. Однако многие горожане готовы покинуть Череповец или пребывать в нем исключительно в рабочее время.

Современная урбанизация как процесс распространения стереотипов городского образа жизни притягивает новых субъектов, поглощая их темпом индустриальной реальности и вовлекая в противоречивые социокультурные отношения с повседневной городской средой.

Список литературы

1. **Антушевич Ю.** Парк советского периода [Электронный ресурс] // Эксперт Северо-Запад. 2013. 18 февраля. URL: <http://expert.ru/northwest/2013/07/park-sovetskogo-perioda/> (дата обращения: 02.05.2013).
2. **Каганский В.** Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство. М.: Новое литературное обозрение, 2001. 576 с.
3. **Левашов В. К.** Устойчивое развитие как интегральная социокультурная парадигма // Социокультурные проблемы развития регионов России в условиях кризиса: материалы тюменского социологического форума (15-16 октября 2009 года) / под ред. М. М. Акулич, Г. С. Корепанова, В. А. Юдашкина. Тюмень: Тюменская Областная Дума; Тюменский государственный университет; Тюменский государственный нефтегазовый университет, 2009. С. 28-35.
4. **Романова Н. В.** Сегменты социокультурного облика // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. II. С. 154-156.
5. **Руденко В. А.** Духовный кризис современного российского общества как следствие догоняющей модернизации // Общество: политика, экономика, право. 2009. № 1-2. С. 32-35.

SOCIAL-CULTURAL DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL CITIES EVERYDAY LIFE IN MODERN RUSSIA (SOCIAL-PHILOSOPHICAL CONTEXT)

Kasatkina Svetlana Sergeevna, Ph. D. in Philosophy
Cherepovets State University
SvetlanaCH5@rambler.ru

The author reveals the social-philosophical vision of the social-cultural environment elements of industrial cities in modern Russia, determines social-cultural tendencies in industrial centers everyday life, reveals their contradictions, demonstrates the idea of urban everyday life development unbalance in the course of modernization, and pays attention to the notions —city”, —social-cultural situation of urban development”, —industrial centers”, —prospects of second level cities”.

Key words and phrases: urban everyday life; industrial cities; —second level cities”; contradictions of urban development; social-cultural environment of city.

УДК 329

Политология

В статье рассматриваются современное состояние крайне правого политического сектора в России и роль в нем молодежи. Автор приводит собственную типологию крайне правых объединений, исходя из текущего развития политического процесса в России. Рассматриваются особенности функционирования и социальной базы различных течений крайне правых. В заключение автор анализирует перспективы молодежной политической активности в крайне правых объединениях в контексте особенностей политической системы России.

Ключевые слова и фразы: молодежные политические объединения; партии; крайне правые; национал-консерваторы; национал-демократы.

Кинжуваев Ринат Зинурович

Астраханский государственный университет
rinat.kinzhuvaev@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КРАЙНЕ ПРАВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ[©]

Современный идеологический спектр российской политики характеризуется наличием самых разнообразных течений и направлений, имеющих различные организационные формы публичной деятельности. Вступившие в силу в апреле 2012 года изменения в закон «О политических партиях» существенно упростили процесс регистрации политических объединений, что явилось мощным фактором активизации различных политических сообществ. Наиболее заметному развитию, на наш взгляд, подвергся крайне правый националистический сектор российской политики, имеющий внушительную социальную базу среди молодежи. Молодежная политическая активность в крайне правой среде очень разнообразна: от уличных столкновений до академических дискуссий. Политическая деятельность крайне правых, по нашему мнению, и в дальнейшем будет характеризоваться усилением молодежного актива как наиболее эффективного кадрового ресурса для проведения массовых мероприятий и катализатора «уличной» политики. В данной статье рассмотрим особенности функционирования крайне правых объединений в контексте молодежной политической активности в современной России.

Изучением деятельности молодежной активности в среде крайне правых в России занимаются как представители академического, так и правозащитного сообществ. Среди наиболее заметных исследователей следует выделить А. Верховского, Г. Звереву, Г. Кожевникову, А. Тарасова. В зарубежной политической науке признанным специалистом по крайне правым объединениям является Р. Гриффин, автор многочисленных работ по истории и практике фашизма.

Крайне правый сектор в политическом поле современной России характеризуется заметной организационной и идеологической неоднородностью. Среди основных идеологических направлений крайне правых следует выделить *национал-консервативное* и *национал-демократическое*. Несмотря на общий националистический вектор идеологических установок, эти течения имеют существенные программные различия.

Национал-консервативное направление выступает за *сильную государственную власть, имперскую внешнюю политику, евразийское мировоззрение, традиционализм* и др. [3, с. 32]. Среди интересующих нас наиболее активных объединений с молодежным составом к этому политическому течению мы можем отнести этнополитическое объединение «Русские» (образовано в 2010 году на базе запрещенных «Движение против неlegalной эмиграции» и организации «Славянский Союз»), организацию «Евразийский союз молодежи»