

Кулачков Вадим Витальевич

ДОМА КРЕСТЬЯНИНА В ЗАПАДНОМ РЕГИОНЕ РОССИИ В 1920-Е ГГ.

Статья раскрывает особенности деятельности Домов крестьянина в Западном регионе России. Показано, что главной задачей Домов крестьянина был достойный прием приезжающих в город сельских жителей. Для крестьян проводились лекции и беседы, выписывались газеты и журналы, устраивались сеансы кинематографа, оказывалась юридическая помощь. Отмечая роль Домов крестьянина в организации агитации и пропаганды, автор в то же время положительно оценивает реализацию ими культурно-просветительской функции.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/7-1/30.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (33): в 2-х ч. Ч. I. С. 127-129. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Бойко М. Тревожный икс. О двух ликах русского национализма // Независимая газета. 2011. 21 декабря.
2. Дубин Б., Малащенко А. Образ православного верующего в современной России [Электронный ресурс]. URL: <http://carnegie.ru/events/?fa=3725> (дата обращения: 08.05.2013).
3. Лакер У. Черная сотня. Происхождение русского фашизма. М.: Текст, 1994. 431 с.
4. О партии [Электронный ресурс]. URL: <http://rosndp.org/Home/About> (дата обращения: 08.05.2013).
5. Холмогоров Е. Атомное Православие [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rus-obr.ru/idea/594> (дата обращения: 08.05.2013).
6. Холмогоров Е. Бог как субъект истории // Апология. 2005. № 5 (5). С. 128-138.
7. Холмогоров Е. Если человек хочет поддержать нацию, он ее поддержит [Электронный ресурс]. URL: http://www.tribuna.ru/interview/main_section/egor_kholmogorov_esli_chelovek_khochet_podderzhat_natsiyu_on_ee_podderzhit/ (дата обращения: 08.05.2013).
8. Холмогоров Е. Об идее «Русской республики» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rus-obr.ru/day-comment/9776> (дата обращения: 08.05.2013).
9. Холмогоров Е. Религии последнего времени [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0017/001a/00170027.htm> (дата обращения: 08.05.2013).
10. Холмогоров Е. Русский горизонт [Электронный ресурс] // Спецназ России. 2003. № 3 (78). URL: <http://www.specnaz.ru/rozicii/177/> (дата обращения: 08.05.2013).
11. Холмогоров Е. Русский националист. М.: Европа, 2006. 432 с.
12. Холмогоров Е. Тысяча утюгов. Вместо отречения [Электронный ресурс]. URL: <http://holmogor.livejournal.com/4432257.html> (дата обращения: 08.05.2013).
13. Холмогоров Егор Станиславович // Кожевникова Г. В., Шеховцов А. В. и др. Радикальный русский национализм: структуры, идеи, лица: справочник / сост. А. Верховский, Г. Кожевникова. М.: Центр «Сова», 2009. С. 306-313.

**NATIONALIST ASPECT OF POLITICAL ORTHODOXY IDEOLOGY IN MODERN RUSSIA
(BY EXAMPLE OF E. S. Kholmogorov's Views)**

Kuz'min Aleksandr Gennad'evich, Ph. D. in Political Sciences, Associate Professor
Sykt'yvkar State University
akuzmin09@rambler.ru

The author undertakes an attempt to analyze the political views of E. S. Kholmogorov – one of the modern Russian national-patriotic movement ideologues, considers the basic theoretical principles of his ideology, studies his contribution to the development of national-patriotic movement in modern Russia, and researches the evolution of changes in the thinker's position in a number of major political issues and their reasons.

Key words and phrases: the Russian nationalism; Orthodoxy; hagio-politics; national patriotism; traditionalism; conservatism.

УДК 323.325(009.93)

Исторические науки и археология

Статья раскрывает особенности деятельности Домов крестьянина в Западном регионе России. Показано, что главной задачей Домов крестьянина был достойный прием приезжающих в город сельских жителей. Для крестьян проводились лекции и беседы, выписывались газеты и журналы, устраивались сеансы кинематографа, оказывалась юридическая помощь. Отмечая роль Домов крестьянина в организации агитации и пропаганды, автор в то же время положительно оценивает реализацию ими культурно-просветительской функции.

Ключевые слова и фразы: крестьянство; Западный регион России; Дом крестьянина; пропаганда; агитация.

Кулачков Вадим Витальевич, к.и.н.

Брянская государственная инженерно-технологическая академия
vad2517@yandex.ru

ДОМА КРЕСТЬЯНИНА В ЗАПАДНОМ РЕГИОНЕ РОССИИ В 1920-Е ГГ. ©

Исследователи отмечают, что изучение социальной истории в современной науке является динамично и плодотворно развивающимся научным направлением [1, с. 227]. Соглашаясь с этим, невозможно обойти вниманием рассмотрение такой формы социокультурного обслуживания сельских жителей как Дома крестьянина. В 1926-1927 гг. для этих целей был организован и Брянский дом крестьянина. В положении о губернском Доме крестьянина содержится информация, что его основной задачей является обслуживание крестьянства губернии в культурно-просветительном отношении.

Кроме этого, Дом крестьянина служил также местом дешевой остановки и ночлега для прибывающих в Брянск по общественным и личным делам крестьян. Дом крестьянина состоял из следующих частей – общежития, чайной-столовой, библиотеки-читальни, бюро справок и консультаций, сельскохозяйственного музея. На ночлег в Доме крестьянина допускались крестьяне и батрачество, приезжающие в Брянск по общественным и личным делам. Отмечалось, что остановка в Доме крестьянина является временной, не более чем на одну неделю, и Дом крестьянина не может служить местом постоянного жительства [3, д. 1137, л. 11].

В Смоленской губернии положению дел с Домами крестьянина также уделяли пристальное внимание. Так, в информационной сводке Смоленского губкома за сентябрь 1923 г. указывается, что ремонт Дома крестьянина закончен. В нем разместились редакция газеты «Смоленская деревня», и организован стол для выдачи юридических справок крестьянам. Официально Дом крестьянина (в Смоленске – В. К.) еще не открыт, однако хорошо работает Дом крестьянина в Вязьме, в котором в среднем бывает ежедневно до 30 крестьян [7, д. 1944, л. 129, 136].

Постепенно работа смоленского губернского Дома крестьянина становилась всё более разнообразной, что также нашло свое отражение в архивных документах. Так, в отчете о работе за 1924-1925 гг. указывается, что за этот период было проведено 315 сеансов кинематографа, на которых бесплатно присутствовало 12565 человек, и 2 концерта с общим количеством слушателей 450 человек. Всего бесплатно посетили Дом 13015 человек крестьян-ходоков, которые ночевали в общежитии. За октябрь-декабрь 1925 г. было дано 116 сеансов с общим количеством слушателей 4464 человека. В том числе 2 концерта-вечера с общим количеством присутствующих крестьян 130 человек и 3 спектакля – два раза «Горькая судьбина» и один раз «Без вины виноватые», на которых присутствовало 180 человек. В репертуаре кино в основном присутствовали бытовые картины и из истории гражданской войны [Там же, д. 408, л. 124, 126].

В Гомельской губернии также функционировал губернский Дом крестьянина, о чем сохранились архивные сведения. Так, в отчете Гомельского губернского Дома крестьянина за октябрь-декабрь 1925 г. указывается, что Дом может вместить 107 человек, имеются постельные принадлежности хорошего качества, сарай при Доме вмещает в среднем 50 лошадей. Свободных мест в доме бывает мало, т.к. всегда переполнен крестьянами, проходившими красноармейцами и др., поэтому некоторым приходится отказывать в ночлеге [8, д. 3008, л. 44].

Необходимо сказать, что большое внимание в Домах крестьянина, наряду с другими формами культурного обслуживания, уделялось пропаганде юридических знаний. Так, 22 декабря 1928 г. состоялось заседание Брянского агитационно-пропагандистского бюро, на котором указывалось, что юридические бюро образуются в целях организации и проведения работы по оказанию юридической помощи и распространению правового просвещения среди крестьянского населения. Бюро организуются из представителей Дома крестьянина, местных органов юстиции и политпросвета и ориентируются на создание при Доме крестьянина юридических консультаций [3, д. 47, л. 52 об., 52а]. 22 апреля 1926 г. было проведено заседание агитпроп-коллегии при Стародубском уезде ВКП(б), на котором рассматривались правовые вопросы. Среди прочего указывалось, что в Доме крестьянина юридическая консультация работает хорошо, всегда дежурят выделенные товарищи и дают советы, особенно по земельным и лесным вопросам [2, д. 243, л. 32].

Как правило, сами посетители, крестьяне, положительно отзывались о Домах крестьянина. Например, письмо под названием «Смычка не на словах, а на делах» написал крестьянин М. Д. Осипов, участник совещания при редакции «Крестьянской газеты» 6 февраля 1925 г. (Калужская губерния, Мещевский уезд, деревня Хотутино). Автор признавался, что мало верил в смычку (*рабочих и крестьян – В. К.*), но побывав в Москве и убедился, что смычка существует и для крестьян тоже. Приезжая в город и не имея знакомства, крестьянин идет в Дом крестьянина. Автор письма уверен, что многим крестьянам во сне и не снилось побывать в таком доме, пользоваться всеми необходимыми удобствами. Здесь предоставляется великолепная комната, ежедневные лекции по вопросам, интересующим крестьян, богатый музей-читальня, столовая, баня, врач. Словом, все, что крестьянину необходимо и полезно за минимальную плату. Редакция очень любезно встречает ходоков, и они присутствуют на совещании не как гости, а представители крестьянства и смело высказывают свое мнение по затронутому вопросу [10, д. 300, л. 53-54].

Дома крестьянина организовывались не только на губернском уровне, но также проявлялась, говоря современным языком, инициатива с мест. Об одном из таких домов написали в редакцию «Крестьянской газеты» студенты Вяземского педагогического техникума. В 1924 г. в Смоленской губернии (местечко Анферово Вяземского уезда) во время летнего периода был организован Дом крестьянина. Учащиеся организовали сельскохозяйственный кружок, который занялся сельскохозяйственной пропагандой и культурно-просветительной работой. Позже на базе этого кружка и был организован Дом крестьянина. Учащиеся провели два собрания крестьян-интенсивников, восемь вечерних спектаклей, три доклада на сельскохозяйственные темы, организовали прокатный пункт сельскохозяйственных машин. Главной проблемой, с которой столкнулись студенты, оказалась нехватка средств, поэтому они просили помощи у города: «Город, мы тебя ждем» [9, д. 157, л. 4].

Архивные сведения о работе Вяземского уездного Дома крестьянина сохранились и за более поздний период. Так, в отчете о работе данного Дома крестьянина с 1 декабря 1926 г. по 1 августа 1927 г. указывается, что его работа заключалась в хозяйственном обслуживании крестьян общежитием, заезжим двором и чайной. За указанный период Дом посетило всего 8618 крестьян. Культурно-просветительная работа

проводилась среди крестьян в форме лекций и бесед. 43 мероприятия данного плана посетило 2461 человек на темы по сельскому хозяйству, революционной законности, землеустройству, санитарии, гигиене, общеполитическому советскому строительству и др.

В плане культурной работы отмечалось, что в Доме оборудована читальня на 100 человек с 1300 книгами крестьянского обихода. Среди газет выписывались «Правда», «Беднота», «Известия», «Рабочий путь», «Смоленская деревня», «Крестьянская газета», «Товарищ», «Красная нива», «Безбожник», «Суд идет».

...Была оказана юридическая помощь 27 крестьянам, и, кроме этого, бесплатно работала коллегия защитников от 10 до 14 часов дня... Отмечалось, что с наступлением весенних и летних полевых работ работа Дома крестьянина уменьшилась ввиду отсутствия посетителей (2-10 чел. в базарные дни) и работа, кроме чтения газет, в Доме крестьянина не проводилась [6, д. 3337, л. 354].

Конечно, далеко не всё в деятельности Домов крестьянина было гладко и идеально. Так, в Гомельской губернии активно работало губернское отделение рабоче-крестьянской инспекции, что нашло свое отражение в актах обследования сельских школ и культурно-просветительной работы в деревне. В частности, при изучении политико-просветительной работы в Ущерпской волости Клиновского уезда были сделаны выводы о том, что народного дома в волости нет, также нет и Дома крестьянина. По твердой сети существуют 2 избы-читальни, остальные содержатся на средства шедов и населения. Библиотека при избе-читальне находится на госнабжении (местный бюджет) [5, д. 268, л. 28, 30].

После изучения политико-просветительной работы в Суражской волости инспекция констатировала, что в Сураже имеется народный дом, обслуживающий преимущественно рабочее население Суража. Волостной избы-читальни нет. Организуется в настоящее время в Сураже Дом крестьянина, однако работа по его организации движется крайне медленно и чересчур затянулась [Там же, л. 47].

Таким образом, несмотря на негативные моменты, Дома крестьянина при правильной организации работы способствовали развитию нормальных отношений между деревней и городом. Несомненно, что они использовались для идеологического воздействия на крестьян, однако нельзя отрицать их роль в повышении общего культурного уровня сельских жителей.

Список литературы

1. **Безгин В. Б.** Социальная история российского села: гендерный аспект современных исследований // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20). Ч. 2. С. 227-229.
2. **Государственный архив Брянской области (ГАБО).** Ф. П-10. Оп. 1.
3. **ГАБО.** Ф. Р-85. Оп. 1.
4. **ГАБО.** Ф. Р-355. Оп. 1.
5. **Государственный архив Гомельской области (ГАГО).** Ф. 18. Оп. 1.
6. **Государственный архив новейшей истории Смоленской области (ГАНИСО).** Ф. 3. Оп. 1.
7. **ГАНИСО.** Ф. 11. Оп. 1.
8. **Государственный архив общественных объединений Гомельской области (ГАООГО).** Ф. 1. Оп. 1.
9. **Российский государственный архив экономики (РГАЭ).** Ф. 396. Оп. 2.
10. **РГАЭ.** Ф. 396. Оп. 3.

PEASANT HOUSE IN WESTERN REGION OF RUSSIA IN THE 1920S

Kulachkov Vadim Vital'evich, Ph. D. in History
Bryansk State Engineering-Technological Academy
vad2517@yandex.ru

The author reveals the peculiarities of Peasant Houses activity in the Western region of Russia, shows that the main task of Peasant Houses was the worthy reception of rural visitors in the town. Peasants were provided with lectures and talks, newspapers and magazines, movies and legal assistance, noting Peasant Houses role in the organization of agitation and propaganda, the author, at the same time, positively estimates the realization of cultural-enlightening function by them.

Key words and phrases: peasantry; Western region of Russia; Peasant House; propaganda; agitation.