

Стерледева Тамара Дмитриевна, Стерледев Роман Константинович

ФУТУРОЛОГИЯ КАК КОНКРЕТИЗАЦИЯ ФИЛОСОФСКОЙ ФУНКЦИИ ПРЕДВИДЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЭЛЕКТРОННО-ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ)

В статье проводится философский футурологический анализ электронной виртуальной реальности (ЭВР). Обосновывается различие между методами изучения открытия и методами исследования изобретения. Предлагается новый метод исследования ЭВР – "загоризонтальный", позволяющий выявить сущность и функции ЭВР как принципиально нового типа изобретения конца XX в. Футурологический анализ осуществляется в двух аспектах: в аспекте экзистенциально-конструкторской функции и в аспекте диалектического закона отрицания.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/7-1/51.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (33): в 2-х ч. Ч. I. С. 192-195. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

ASIAN BOSPORUS COMMERCIAL WINEMAKING INFLUENCE ON BOSPORUS STATE ECONOMY IN ANCIENT PERIOD

Stepanchenko Anastasiya Pavlovna

Kuban' State University
nastyia_derevnya@mail.ru

The author considers the economic aspect of commercial winemaking within Asian Bosphorus in antiquity, basing on the analysis of the quantity dynamics of composite wineries in Taman Peninsula and Sindika region during the period from the IInd century B.C. till the IInd century A.D. and the evaluation of their productivity determines the influence degree of ancient winemaking on the economy of Bosphorus state as a whole, and also reveals some technological aspects of commercial winemaking in the mentioned period.

Key words and phrases: Asian Bosphorus; Sindika; viticulture; winemaking; productivity of commercial wineries.

УДК 1:316

Философские науки

В статье проводится философский футурологический анализ электронной виртуальной реальности (ЭВР). Обосновывается различие между методами изучения открытия и методами исследования изобретения. Предлагается новый метод исследования ЭВР – «загоризонтальный», позволяющий выявить сущность и функции ЭВР как принципиально нового типа изобретения конца XX в. Футурологический анализ осуществляется в двух аспектах: в аспекте экзистенциально-конструкторской функции и в аспекте диалектического закона отрицания отрицания.

Ключевые слова и фразы: электронная виртуальная реальность; философский футурологический анализ; экзистенциально-конструкторская функция; «загоризонтальный» метод исследования.

Стерледева Тамара Дмитриевна, к. филос. н., доцент

Пермский национальный исследовательский политехнический университет
cenzia@rambler.ru

Стерледев Роман Константинович, д. филос. н., доцент

Пермская государственная медицинская академия
4438767@rambler.ru

ФУТУРОЛОГИЯ КАК КОНКРЕТИЗАЦИЯ ФИЛОСОФСКОЙ ФУНКЦИИ ПРЕДВИДЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЭЛЕКТРОННО-ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ)[©]

В конце XX века среди множества изобретений человечества появилась электронно-виртуальная реальность (ЭВР). Несмотря на то, что ее появление произвело настоящую революцию в ряде областей человеческой деятельности, сущность и основные черты ее до сих пор вызывают дискуссии. Большинство исследователей считают, что «разногласия в определении сущности виртуальной реальности... вряд ли будет в обозримом будущем преодолена» [2, с. 6]. Р. И. Вылков одной из причин такого положения считает тот факт, что «проблема многозначности интерпретации киберпространства является следствием того, что рассматриваемый феномен находится в процессе становления. Поэтому на данном этапе любая попытка дать логическую дефиницию этого понятия будет внутренне противоречивой» [3, с. 7].

Как показывает история, на многие изобретения человечества, оказавшие значительное влияние на его развитие, на начальной стадии их становления и развития всегда существовали противоположные точки зрения. Причиной этому является тот факт, что неразвитое изобретение не дает возможности в полном объеме оценить следствия его использования. Так было, например, с использованием атомной энергии. До бомбардировок Хиросимы и Нагасаки военные не представляли всего спектра последствий использования этого оружия. То же можно сказать и о практике применения атомных электростанций. Даже из трагедии Чернобыля не были сделаны все надлежащие выводы, что привело в XXI в. к аварии атомной станции в Фукусиме.

Существует точка зрения, что ЭВР также является «предметом повышенной опасности», в силу чего эффект от ее использования может быть двояким: от позитивного, дающего большие возможности для развития человечества, до самых негативных, могущих привести к его деградации. Например, очень многие электронные игры уже сейчас построены на насилии и убийствах, что негативно влияет на духовно-нравственное формирование подрастающего поколения [5].

Чтобы глубже понять сущность ЭВР и тот набор рисков, которые она представляет, необходим ее анализ на максимально возможном уровне ее развития, то есть видение ЭВР с позиций будущего. Безусловно, такой анализ может осуществить только философия, используя одну из своих функций – функцию предвидения. Эта функция философии реализуется рядом исследователей посредством построения футурологических концепций различного уровня сложности.

[©] Стерледева Т. Д., Стерледев Р. К., 2013

Футурологические концепции используют процедуры обобщения и экстраполяции самой различной глубины: от конкретно-научных обобщений и экстраполяций, используемых в естественных науках и современной технике, до философских футурологических прогнозов, базирующихся на философских категориях или различных специальных методологиях, занимающих промежуточное место между предельно абстрактными категориями философии (развитие, материя и т.д.) и абстракциями высокого уровня естественных наук (материальная точка, идеальный газ, абсолютно твердое тело и т.д.).

При совершении открытия исследователь идет от единичного, эмпирического, частного к общему. Построив теорию изучаемого объекта, исследователь далее начинает исследовать функции объекта исследования как способы реализации объектом своей сущности и т.д. При анализе же изобретений возможны различные варианты методологий: от методологий, копирующих естественнонаучные методологии, до методологий иного типа, идущих от анализа спектра применения данного изобретения, его функций и практических приложений к пониманию сущности данного изобретения и уже потом, позднее на этой основе к оценке роли данного изобретения в жизни человечества и его последствий.

Мы полагаем, что исследование ЭВР как изобретения требует построения принципиально нового типа методологического инструментария. Наша методология основана на идее видения ЭВР с позиций будущего, то есть с позиции максимально возможного развития ЭВР. Безусловно, мы понимаем, что такой прогноз имеет во многом умозрительный характер, но по-другому увидеть будущее ЭВР нельзя. Наше видение сущности ЭВР базируется на ряде моментов.

Первый момент. Футурологические прогнозы могут быть трех основных видов: «догоризонтальные» (прогноз на 10-30 лет вперед), «горизонтальные», то есть прогнозы, базирующиеся на видении возможного горизонта, возможных вариантов достижения каких-то пределов, видимых из сегодняшнего дня (прогноз на 30-50 лет). «Загоризонтальный» прогноз – теоретические построения, рассматривающие изобретение на пике его возможного развития без учета того, каким образом, на основе какой материальной базы, на основе какого математического аппарата и т.п. будет достигнут этот высокий пик развития. Такой тип прогноза вполне допустим, так как мы не знаем, какие открытия могут быть сделаны в ближайшее время, но можем построить модели максимально возможного уровня абстракции по аналогии с тем, как физики строят модели, например, материальной точки: «...Тело, размерами которого можно пренебречь, при описании его движения. Разумеется, возможность такого пренебрежения зависит от конкретных условий той или иной задачи» [4, с. 9]. Анализ ЭВР на стадии пика возможного развития выявляет главную функцию ЭВР, в свою очередь позволяющую понять сущность ЭВР, что нельзя сделать с позиций «догоризонтального» и «горизонтального» методов исследования. «Загоризонтальный» метод исследования позволяет понять подлинное значение тех функций, которые реализуются на начальном этапе развития ЭВР и трактуются исследователями, использующими «догоризонтальный» и «горизонтальный» подходы, как единственные.

С точки зрения «догоризонтального» и «горизонтального» методов анализа ЭВР, главными ее функциями считаются функции, усиливающие познавательную деятельность, и функция отдыха и развлечения. Анализ сущности ЭВР с позиций ее максимально возможного уровня развития, то есть «загоризонтального» метода, позволяет выделить ее главную функцию – «экзистенциально-конструкторскую». В аспекте выражения сущности ЭВР эта функция с позиций «догоризонтального» и «горизонтального» методов не выявляется.

Второй момент нашего видения сущности ЭВР заключается в следующем. Для понимания сущности ЭВР мы связываем ее с одним из наиболее важных качеств человека – его свободой. Для этого мы вводим новые понятия «мягкий» мир и «жесткий» мир. «Жесткий» мир – это мир, который человек не может изменить или может, но только до определенных пределов. В этот мир входят природа, общество и часть самого человека (его тело и часть сознания). Так, например, существуют сложности реализации философских идей в социальной практике, связанные с «жесткостью» мира [1]. «Мягкий» мир – это часть человеческого сознания, внутренний мир мечты человека, в котором он абсолютно свободен, так как является в этом своем внутреннем мире и творцом, и исполнителем, и критиком, поскольку он создает этот мир сам.

Таким образом, в соотношении трех основных функций ЭВР роль ведущей и определяющей играет экзистенциально-конструкторская функция, выявляемая сегодня лишь с помощью «загоризонтального» метода, а остальные две функции: функция познания мира, функция отдыха и различного рода развлечений, связанные с этой ведущей, выявляются «догоризонтальным» и «горизонтальным» методами уже на начальном этапе развития ЭВР. Сущность экзистенциально-конструкторской функции в том, что в ЭВР на ее достаточно высоком уровне развития человек сможет создавать как аналог «жесткого» мира, так и иные образы.

Мы называем функцию конструкторской, поскольку человек сможет конструировать в ЭВР образы различных искусственных объектов. Сначала ими могут быть образы привычного человеку «жесткого» мира: лес, горы, город, идеальная в его представлении квартира и т.д. Затем могут быть сконструированы образы мира любого типа, зависящие только от мощности аппаратуры и фантазии заказчика. Во-вторых, человек сможет создавать образ себя в мире ЭВР. Причем, также в широком спектре, меняя характеристики как своего тела, так и своего сознания, своей истории и т.п. В-третьих, – конструировать тип влияния мира на человека. В развитой ЭВР можно будет создавать любые предлагаемые обстоятельства, образы любых персонажей, как реально существующих, например, родителей, друзей и т.д., так и вымышленных, например, литературных и киногероев. В-четвертых, – конструировать свой тип влияния на мир, то есть человек сможет выступать в любом амплуа – герой, исследователь, влюбленный и т.д.

Таким образом, мы видим, что с помощью ЭВР человек создает альтернативу миру «жесткой» реальности. Функцию мы назвали не просто конструкторской, а экзистенциально-конструкторской, поскольку человек создает этот мир гугубо для себя, а это значит, что он сможет создавать в ЭВР образы любого типа мира, любого человека

и любого типа отношений. Характеристикой этого специфически человеческого мира является следующее. Во-первых, пределы этого конструирования на стадии максимально возможного развития ЭВР будут зависеть только от мощности ЭВР, программного обеспечения, фантазии и желания человека. Во-вторых, эти образы будут конструироваться быстро. В-третьих, они будут быстро корректироваться, то есть меняться по желанию человека. В-четвертых, этот виртуальный мир будет полностью находиться под контролем данного пользователя.

Мы полагаем, что экзистенциально-конструкторская функция включает в себя два аспекта. Первый аспект – проектно-конструкторский, суть которого в том, что ЭВР дает возможность подходить к формированию личности экспериментально, т.е. пробовать и создавать разные варианты объектов, в том числе и личности. Второй аспект экзистенциально-конструкторской функции – «инкубаторский», суть которого в том, что формирование в ЭВР личности потребует длительного периода и определенных условий (в этом плане мы не нашли другого подходящего слова кроме «инкубаторский»).

В ЭВР на ее максимально возможном уровне развития возможно будет конструировать новый тип онтологии – новый тип пространства, новый тип времени (например, сконструировать большее число измерений, сделать время обратимым, повторяющимся и т.д.), что позволит создавать нужные условия для коррекции развития личности и общества. В развитой ЭВР впервые появится возможность использовать при обучении и воспитании так называемую «симметричную» этику. Сущность этого нового типа этики заключается в том, что ЭВР впервые даст возможность объединить вместе два противоположных этических принципа. Во-первых, «око за око, зуб за зуб». Во-вторых, «не осуждай другого, не побывав на его месте». В условиях виртуального мира человек, совершивший какой-то несправедливый поступок, преступление и т.д., сможет в дальнейшем испытать те переживания, которые испытал обиженный им человек. «Симметричное» обучение и «симметричная» этика придадут процессам образования и воспитания совсем иное качество. Например, изучая историю, ученик сможет побывать как на месте «рабовладельца», так и на месте «раба», на месте «феодала» и на месте «крепостного», на месте «предателя» и на месте «героя». Тем самым нравственное воспитание перейдет из плоскости теоретически-наравоучительной в чувственно-практическую.

Появление ЭВР даст возможность по-новому увидеть процесс онтологически-антропологического развития вида *Homo sapiens* на основе закона отрицания отрицания. Развернем три стадии этого процесса.

Тезис: «жесткий» человек в «жестком» мире природы и общества. Появившись на Земле как разумное существо, человек не имел возможности выбирать субстрат мира – вещественно-полевой вид материи, который существует на настоящий момент на четырех уровнях организации материи: физическом, химическом, биологическом и социальном. Человек не мог выбирать морфологию своего тела (гуманоидность на основе углерода), тип и условия своего существования. Все это человек при появлении получил в готовом виде от природы. На этой стадии своего развития человек крайне мало свободен в «жестком» мире природы и общества. Он свободен только во внутреннем мире своей мечты, где он является «демиургом».

Антитезис. Человек, пытаясь выжить в «жестком» мире, создает изобретения, средства производства, средства разрушения и убийства отдельных представителей биологического мира и себе подобных. Изобретая технику, человек сначала создает ее как продолжение своего тела, но на определенном этапе своего развития он изобретает ЭВР как средство, усиливающее его сознание. ЭВР, особенно на высоком уровне ее развития, схожа по свойствам с человеческой мечтой. В этом новом искусственном электронном виртуальном мире человек конструирует не только возможные варианты мира, но и возможные варианты себя самого и возможные оптимальные варианты человеческого общения. На достаточно высоком уровне развития ЭВР в ней могут быть созданы особые онтологические условия, например, модели новых видов пространства (более трех измерений и т.д.), новые гипотетические виды времени (например, обратимость времени, воспроизводимость какого-либо события столько раз, сколько необходимо, и т.д.). Все это вместе взятое дает возможность, с одной стороны, раскрыть явные и скрытые возможности человека, а с другой стороны, вывести человечество на принципиально новый онтологически экзистенциальный тип существования.

Синтез. На этой стадии человек сможет соединить знания и возможности, полученные им в ЭВР, с возможностями преобразования «жесткого» мира. Человек сможет выбирать по своему желанию различные типы существования как в «жестком», так и в «мягком» мирах, поскольку эти миры будут дополнять друг друга. Человек сможет существовать как в «жестком» мире природы и общества, так и в ЭВР, проецируя свое сознание в эту искусственную реальность.

Таким образом, предпринимая попытку исследования ЭВР в одном из возможных вариантов ее будущего, мы ясно видим ее главную функцию – экзистенциально-конструкторскую, а сущность ЭВР – в создании виртуальной системы «новый мир – новый человек – новые возможности – новая судьба».

Список литературы

1. Андреева А. В. О реализации философских идей в социальной практике // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 4. Ч. 1. С. 17-21.
2. Бондаренко Т. А. Виртуальная реальность: социально-философский анализ. Ростов н/Д: Издательский центр ДГТУ, 2006. 151 с.
3. Былков Р. И. Киберпространство как социокультурный феномен, продукт технологического творчества и проективная идея: автореф. дисс. ... к. филос. н. Екатеринбург, 2009. 24 с.
4. Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Механика // Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Теоретическая физика. М.: Гос. изд-во физико-математической литературы, 1958. Т. 1. 208 с.
5. Матвеева В. Виртуальная агрессия [Электронный ресурс]. URL: <http://rutube.ru/tracks/3326417.html> (дата обращения: 20.07.2011).

FUTUROLOGY AS CONCRETE DEFINITION OF FORESIGHT PHILOSOPHICAL FUNCTION (BY EXAMPLE OF ELECTRONIC-VIRTUAL REALITY)

Sterledeva Tamara Dmitrievna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Perm' National Research Polytechnic University
cenzia@rambler.ru

Sterledev Roman Konstantinovich, Doctor in Philosophy, Associate Professor
Perm' State Medical Academy
4438767@rambler.ru

The authors present the philosophical futurological analysis of electronic virtual reality (EVR), substantiate the difference between the methods of studying the discovery and the methods of researching the invention, suggest a new method for studying EVR – “over-the-horizon”, allowing revealing the essence and functions of EVR as a fundamentally new type of invention of the end of the XXth century, and conduct the futurological analysis in two aspects: in the aspect of existential-constructive function and in the aspect of the dialectical law of the negation of the negation.

Key words and phrases: electronic virtual reality; philosophical futurological analysis; existential-constructive function; “over-the-horizon” method of research.

УДК 93/94:930.2

Исторические науки и археология

Настоящая работа, основанная на анализе архивного материала, посвящена исследованию вопросов организации и деятельности Владикавказского отделения Верховного трибунала ВЦИК. Установлено, что с 1921 по 1923 гг. Отделение было высшим судебным органом ГАССР, выполняя в отношении ее местных органов трибунальской юстиции функции надзора и кассации. Сыграв свою роль в становлении советской судебной системы региона в переходный период от Гражданской войны к миру, Отделение было упразднено в ходе судебной реформы 1922 г.

Ключевые слова и фразы: Отделение Верховного трибунала; Горская республика; кассационная коллегия; революционный трибунал; судебная система.

Судакова Татьяна Григорьевна, к.и.н.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Владикавказский филиал
tatyanaushka.s@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ВЛАДИКАВКАЗСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВЕРХОВНОГО ТРИБУНАЛА ВЦИК И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ ГОРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (ИЮНЬ 1921 Г. – АПРЕЛЬ 1923 Г.)[©]

Процесс формирования Отделения Верховного трибунала ВЦИК во Владикавказе начался в июне 1921 г. В это время в ГАССР существовал один трибунал во Владикавказе, и готовился к открытию второй – в Грозном. Кроме того, в республике был образован и Кассационный трибунал, в состав которого входили: председатель (член ЦИК ГАССР), член-докладчик (представитель коллегии НКЮ ГАССР), председатель республиканской ЧК и члены НКЮ Горской республики [6, д. 6, л. 5]. Как видно, данная кассационная инстанция состояла исключительно из представителей исполнительной власти, а также руководителя органа, производившего дознание (ЧК).

13 июля 1921 г. председателем Горского ЦИК Эльдархановым в Верховный трибунал было отправлено письмо, в котором признавалось необходимым существование в пределах Горской республики Отделения Верховного трибунала. Также в письме была изложена просьба разъяснить, признается ли необходимым сохранение на территории республики военных трибуналов в порядке ст. 10 Положения о революционных трибуналах от 23 июня 1921 г. В утвердительном случае ЦИК ГАССР просил санкции на организацию Отделения Верховного трибунала в составе кассационной и военной коллегий. При отрицательном разрешении вопроса о военных трибуналах ЦИК Горской республики испрашивал санкции на организацию единого Верховного трибунала в составе лишь кассационной коллегии. Ссылаясь на ст. 6 Положения о ревтрибуналах от 23 июня 1921 г., Эльдарханов предлагал оставить в распоряжении пленума Верховного трибунала при ВЦИК все вопросы по надзору и контролю за деятельностью трибуналов. Также в письме сообщалось, что учрежденному Отделению Верховного трибунала при Горском ЦИК будут «подведомственны Горский революционный трибунал во Владикавказе и Грозненский окружной трибунал в г. Грозном», оба на правах губернских ревтрибуналов [Там же, л. 8].

В этот же день, 13 июля 1921 г., Президиум ЦИК Советов ГАССР принял постановление, предусматривавшее расформирование Кассационного трибунала при Горском ЦИК, который был организован приказом Горского ЦИК 22 июня 1921 г., «как не отвечающего принципам организации трибуналов», намеченным в Постановлении от 23 июня 1921 г. [Там же, д. 4, л. 22].