

Усманов Рустем Маратович

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ИДЕАЛ КАК РЕАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ МЕЖДУ ПРИРОДОЙ И ИСТОРИЕЙ

В данной статье рассматривается социокультурный идеал как реальное отношение между природой и историей, при этом анализируются характеристика, содержание и конкретно-исторические формы воплощения российских социальных идеалов, определяется роль природного компонента. По мнению автора статьи, эволюция социальных идеалов является диалектическим развёртыванием в пространстве и времени противоречий, заложенных в исходной форме социального идеала, который направлен на всечеловеческие ценности, способствующие совершенствованию духовной жизни субъекта.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/7-1/54.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (33): в 2-х ч. Ч. I. С. 201-203. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

6. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. И-102. Оп. 2.
7. Исторический архив Омской области (ИАОО). Ф. И-190. Оп. 1.
8. Личев Р. И. Сотрудничество политической и общей полиции Тобольской губернии в начале XX века // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 2. С. 126-132.
9. Сибирские вопросы. 1910. 8 февраля.

**TOBOL'SK PROVINCE POLICE ON GUARD OF PUBLIC SAFETY
(THE LAST THIRD OF THE XIXTH – THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURY)**

Sungurov Pavel Aleksandrovich
Tyumen' State Oil and Gas University
Pavelsungurov@yandex.ru

The author studies the functions of Tobol'sk province police on ensuring public safety at the last third of the XIXth – the beginning of the XXth century, researches the aspects of the normative-legal framework of police functioning in the area of cooperation with the gendarmerie, analyzes specific episodes of this activity, and conducts the research basing on the materials, for the first time introduced into scientific circulation.

Key words and phrases: police; gendarmerie; Tobol'sk province; security; exile.

УДК 1.177.1

Философские науки

В данной статье рассматривается социокультурный идеал как реальное отношение между природой и историей, при этом анализируются характеристика, содержание и конкретно-исторические формы воплощения российских социальных идеалов, определяется роль природного компонента. По мнению автора статьи, эволюция социальных идеалов является диалектическим развёртыванием в пространстве и времени противоречий, заложенных в исходной форме социального идеала, который направлен на всечеловеческие ценности, способствующие совершенствованию духовной жизни субъекта.

Ключевые слова и фразы: социальный идеал; социокультурный идеал; духовная жизнь субъекта; общество; историческая эволюция; природный компонент.

Усманов Рустем Маратович

Башкирский государственный университет
rust1988@inbox.ru

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ИДЕАЛ КАК РЕАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ
МЕЖДУ ПРИРОДОЙ И ИСТОРИЕЙ[©]**

Социальный идеал связан с ценностным содержанием российского идеала и должен преодолеть природно-географическую, климатическую и культурную среду. При этом фундаментальной формой социального идеала был избран идеал всеобщего согласия (отражение на уровне рефлексии «механизмов» выживания и функционирования «земледельческой общины», существующей в неблагоприятной природно-географической среде) [3, с. 13].

Социокультурный идеал есть, с одной стороны, снижение сопротивляемости общества идеалам, а с другой стороны, совершенствование и развитие социальных идеалов предполагает диалектическое развёртывание противоречий, которые заложены в исходной форме социального идеала. При этом социальная форма идеала осуществляется между достижением «всеобщего» согласия посредством института самоуправления и посредством институтов властвования.

Социокультурный идеал также гармонизирует основные конкретно-исторические формы воплощения российских социальных идеалов в социальные идеалы на таких стадиях развития, которые актуализируют их частные вариации. Отметим, что природа и история часто противостоят друг другу. Так и основные формы воплощения социальных идеалов зачастую противостоят индустриальному, имперско-служебному согласию.

Разве может осуществиться «всечеловеческий» идеал, если он приходит в столкновение с тоталитарными проявлениями деятельности человека?

Заметим, что социальный идеал, как правило, выступает в качестве социокультурной подсистемы, обеспечивающей воспроизводство цивилизационной «идентичности» современного российского общества. При этом социальный идеал способствует процессу его системного саморегулирования [5].

Такие идеалы выступают, как известно, в качестве предпосылки восстановления состояний, которые выводят нас на качественно новый духовный уровень.

Социальный идеал гармонизирует социокультурные подсистемы с природными детерминантами, он способствует устойчивому динамическому равновесию социальной системы. Идеалы, строго говоря,

выступают источником таких состояний, которые на новом духовном уровне обеспечивают саморазвитие общественной системы.

Социальные идеалы характеризуются достаточно высоким уровнем преемственности содержания институциональных форм воплощения идеалов на всех этапах развития российского общества. Нам думается, что современное российское общество, находящееся на постиндустриальной стадии, устремлено к идеалам, которые вполне могут гармонизировать жизнь как потенцию, пребывающую между природой и историей.

При этом содержание социокультурных идеалов современного нам общества определяется ценностями, которые «превосходят» историческую эволюцию в личностном содержании. При этом формы социального идеала представляют, зачастую, некие «превращённые» формы субстанциального идеала, который, по нашему мнению, выражен в идеале всечеловеческого «согласия».

Социокультурный идеал всегда играет некую роль консолидирующего начала, так что на ранней стадии его развития отражается социально-онтологическая природа российского общества, которое основывается на органическом единстве природной среды и институциональной системы.

Также социокультурный идеал ассоциируется с известными признаками функциональной асимметрии общества. Но данный идеал, как реальное соотношение между историей и природой, является всё же весьма значимым. Это понимание, на наш взгляд, требует дополнительного исследования интеллектуальных ресурсов человека и соответствующих типов культур.

Социокультурный идеал бьётся без устали над теми, кто не любит никакого дробления на части. Социальный идеал несовместим с тем, чтобы всечеловеческие ценности преломлялись в соответствии с эмпирическим восприятием мира.

Для древнего человека природа зачастую выступала как некое «одушевлённое —Ты», а не как безличное —«оно»» [4, с. 81]. Идеал, в котором находит своё воплощение «всечеловеческая» любовь, есть хотя и иная, но в то же время однопорядковая человеку реальность, с которой можно обращаться как с себе подобной. С этой реальностью можно достичь значительных результатов и ожидать удовольствия и неудовольствия, заслуженной защиты или спровоцированной агрессии. Отсюда возрастает наше стремление умиловить природу, испросить у неё некоторых благ взамен принятия на себя определённых обязательств.

Не надо обращаться к природе в бесцеремонных выражениях. Природа не любит высокомерного с ней обращения. Человек не должен оценивать Другого с позиций выгоды. Человек устремляется к «социокультурному идеалу», поскольку оказывается не в состоянии определить собственное присутствие в мире невозможностей. При этом «Я» человека необходимым образом должно иметь представление о соответствующих образцах поведения. Тем не менее, гносеологическая сторона самосознания нуждается в представлении о соответствующей форме поведения. Однако гносеологическая сторона «идентичности» не сводится лишь к завершению нормативной стороны той или иной деятельности.

В признании «идентичности» личности можно определить два противоположных направления. Мы полагаем, что духовные реминисценции определяются как «Я»-преподаватель. Самосознание при этом представляет собой сферу «пересечения» противоположных и разнонаправленных смыслов человека. Онтологическая сторона идентичности как реальность собственного присутствия в социальном мире невозможна вне гносеологической составляющей. Моральная деятельность должна быть осмыслена, чтобы поступать должным образом. Нам думается, что социальные идеалы должны иметь представление о соответствующих образцах поведения. Однако деятельность «Я» человека выступает как самосознание, которое при нахождении «себя» в контексте различных практик формирует личностные смыслы [2, с. 11-13].

При этом образы «Я» носят субъективный характер и обладают определённой степенью автономии от исходной сферы реальной деятельности человека. Смысловые «элементы» в них могут выстраиваться и перестраиваться в различные текстовые структуры. В целом, подобные образования оказывают обратное воздействие на поведение человека.

Социокультурный идеал связан с проблемой поиска идентичности личности, который зависит от «предикативной связки» с субъективным освоением её «смыслового содержания». Но самосознание при этом представляет собой сферу «пересечения» противоположно-направленных смыслов самопонимания и «самопроектирования». Самосознание не должно «впускать» в себя ту реальность, в которую оно оказывается погружённым. Самосознание не существует для того, чтобы «распаковывать» имманентные смыслы. Таким образом, в процессе «самопроектирования» осуществляется как бы «надевание» тех или иных идентификационных кодов на интересующую их значимость. В пределе такая связь может оборваться, что постепенно приводит к превращению «идентичности» в простой «симулякр», что есть некое означаемое, отсылаемое лишь к иным означаемым в «виртуальной» гиперреальности [1, с. 21-22].

Итак, можно сделать следующие выводы.

1. В конкретно-исторических трансформациях социального идеала, особенно на переходном этапе общества к становлению гуманных отношений, велика роль природной компоненты, которая увеличивает ценность идеала как формы социального развития. При этом социальный идеал оказывается направленным на всечеловеческие ценности. Высокая степень содержательной преемственности социального идеала обосновывает, в конечном счёте, целостность и единство российского исторического социокультурного процесса.

2. Социальные идеалы совершенствуют духовную жизнь субъекта, которая воплощается в институциональной системе. Социальный идеал гармонизирует первые две «потенции», силы, возможности, одна из которых устремлена к будущему времени, к «бытию-долженствованию», а другая связана с осознанием наполненности бытия новыми культурными смыслами. Неравновесность, возникающая в результате взаимодействия этих сил, «потенций», приводит, в конечном счёте, к борьбе между «центром» и «периферией».

Последняя охватывает «пространство» конкурентных групповых идеалов, взаимодействие с которыми повышает значение идеала. Но природа и есть, в принципе, тот идеал, к которому стремится человек, воспроизводя содержание ценностного «метафизического» ядра личности. Человек призван к тому, чтобы подумывать о последствиях своих действий, об ограничении своей деятельности, о тех причинах, которые вызывают саморазрушение духовной, социальной системы.

Список литературы

1. Бердяев Н. О назначении человека. М.: Республика, 1993. 383 с.
2. Гайденок П. П. Парадоксы свободы в учении Фихте. М.: Наука, 1990. 128 с.
3. Истамгалин Р. С. Социальные идеалы российского общества: философская концептуализация: автореф. дисс. ... д. филос. н. Уфа, 2011. 42 с.
4. Когнитивная эволюция и творчество / отв. ред. И. П. Меркулов. М.: ИФ РАН, 1995. 225 с.
5. Романов В. Л. Самоорганизация, организация и управление в социальных процессах [Электронный ресурс]. URL: spkurdyumov.narod.ru/Romanov2.htm (дата обращения: 10.04.2013).

SOCIAL-CULTURAL IDEAL AS REAL RELATIONSHIP BETWEEN NATURE AND HISTORY

Usmanov Rustem Maratovich

*Bashkir State University
rust1988@inbox.ru*

The author considers social-cultural ideal as a real relationship between nature and history, analyzes the characteristics, content and specific historical forms of the Russian social ideals embodiment, determines the role of the natural component, and substantiates that the evolution of social ideals is a dialectical development in space and time of contradictions inherent in the original form of social ideal that is directed to universal human values, which contribute to the improvement of the subject's spiritual life.

Key words and phrases: social ideal; social-cultural ideal; subject's spiritual life; society; historical evolution; natural component.

УДК 101.1:316

Философские науки

В статье поставлена цель рассмотреть эволюцию интерпретаций феномена идентичности. Авторский вклад состоит в интегративном осмыслении индивидуального и общественного уровней идентичности с учетом культурно-исторического аспекта ее динамики. Особое внимание авторы уделяют проблемам идентичности в современном социокультурном пространстве. Результатом исследования является предложение авторской интерпретации социокультурной идентичности, выступающей методологическим средством осмысления современных кризисных трансформаций человека, общества и культуры.

Ключевые слова и фразы: историко-философский дискурс; социокультурный дискурс; идентичность; идентификация; самоидентичность; социокультурная идентичность; самосознание; культурные парадигмы; социокультурное пространство.

Храпов Сергей Александрович, д. филос. н., доцент

Вялова Елена Геннадьевна

*Астраханский государственный университет
khrapov.s.a.aspu@gmail.com; cool.vyalova@mail.ru*

**КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ КАТЕГОРИИ «ИДЕНТИЧНОСТЬ»
В ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОМ И КУЛЬТУРО-ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСАХ®**

Проблемы идентичности в истории философии осмысливались уже на ранних этапах с момента «антропологического поворота». В современном лексическом звучании понятие «идентичность» впервые использовал Э. Эриксон. Идентичность, по Э. Эриксону, – это процесс постоянного, непрекращающегося развития личности в социокультурном пространстве. Понятие идентичности как единства личного и общественного было детально представлено в работе «Детство и общество». Философ предлагает представить суть идентичности, рассмотрев ее с разных точек зрения. С одной стороны, как сознательное ощущение личной идентичности; с другой, – как бессознательное стремление к целостности личного характера. С третьей, – как критерий для процесса синтеза эго. И, наконец, – как внутреннюю солидарность с групповыми идеалами и групповой идентичностью [16].