

Стась Игорь Николаевич

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГОРОДСКОГО РАССЕЛЕНИЯ ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО ОКРУГА (1960-1990-Е ГГ.)

В статье анализируется развитие городской системы расселения в Ханты-Мансийском округе в период нефтегазового освоения Западной Сибири. Автор выделяет три этапа этого развития, в основе которых лежали концепции централизованного и группового расселения нефтяников. Отмечается, что централизованное расселение в крупных городах поддерживалось руководством Тюменской области, а вариант группового расселения – Министерством нефтедобывающей промышленности СССР.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/7-2/44.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (33): в 2-х ч. Ч. II. С. 156-158. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

RECONSTRUCTION OF LABOUR POTENTIAL IN AGRICULTURE OF SOUTHERN FAR EAST (BY THE EXAMPLE OF JEWISH AUTONOMOUS REGION)

Solovchenkov Sergei Aleksandrovich, Ph. D. in Sociology

*Institute of Complex Analysis of Regional Problems of Far Eastern Branch of Russian Academy of Sciences
solovchenkov@yandex.ru*

According to sociological research results the author considers the process of change in employment structure within rural areas of the southern Far East that resulted in the change of employment priorities, presents some of the strategies used by rural residents in the period of economic transformations, and substantiates the possibilities of agriculture attractiveness as the sphere of employment.

Key words and phrases: rural employment; remote employment; rural identity; reconstruction of agriculture; Far East.

УДК 947.1(5712.12)

Исторические науки и археология

В статье анализируется развитие городской системы расселения в Ханты-Мансийском округе в период нефтегазового освоения Западной Сибири. Автор выделяет три этапа этого развития, в основе которых лежали концепции централизованного и группового расселения нефтяников. Отмечается, что централизованное расселение в крупных городах поддерживалось руководством Тюменской области, а вариант группового расселения – Министерством нефтедобывающей промышленности СССР.

Ключевые слова и фразы: города нефтяников; градостроительное освоение; Миннефтепром СССР; система расселения; централизованное расселение.

Стась Игорь Николаевич

*Тюменский государственный нефтегазовый университет
igor.stas@mail.ru*

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГОРОДСКОГО РАССЕЛЕНИЯ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО ОКРУГА (1960-1990-Е ГГ.)[©]

Урбанизация как всемирно-исторический процесс мог так и не состояться на Севере Западной Сибири. До середины 1960-х гг. слабые урбанизационные процессы в регионе проявлялись лишь за счет административных факторов и связывались главным образом с центрами национальных округов – городами Ханты-Мансийск и Салехард. Бифуркационным толчком роста городов и урбанизации в Ханты-Мансийском округе (ХМАО) послужило открытие нефтегазоносной провинции. В 1960-1962 гг. нефтяные залежи были найдены в Шаиме, Мегионе, Усть-Балыке, Сургуте. С открытием месторождений постепенно началась подготовка их к промышленной эксплуатации, которая последовала в 1964 г.

Формирование нефтедобывающей промышленности в ХМАО требовало огромных людских ресурсов. Нефтегазоносные районы Тюменской области стали стихийно заселяться рабочими со всего Советского Союза, появлялись пункты расселения рабочих – около месторождений стихийно возводились неблагоустроенные поселки нефтяников, газовиков и геологов. Становление такой системы городского расселения было продиктовано сложившейся в СССР практикой градостроительного освоения, которая шла рука об руку с процессами индустриализации и подчинялась ведомственным интересам. Практика возведения поселений нефтяников непосредственно вблизи у месторождений была перенята ведомствами из нефтедобывающих регионов Урало-Поволжья. Эти поселения характеризовались низким уровнем благоустройства, некомплексной застройкой, быстрым ростом населения. Вскоре новые населенные пункты получали статус рабочих поселков, а потом и городов. Так, в 1962 г. рабочим поселком стал Урай, а в 1964 г. – Нефтеюганск, Нижневартовский, Игрим, Мегион.

Стихийное возведение ведомственных поселков у месторождений не устраивало руководство Тюменской области, по мнению которого освоение региона должно было осуществляться посредством возведения крупных благоустроенных городов нефтяников. В 1960-е гг. Тюменское руководство пыталось воплотить в жизнь идею возведения крупных городов нефтяников. По инициативе Тюменского обкома КПСС и облисполкома, институтом Башнефтепроект в 1964 г. были разработаны генеральные планы городов Урая, Нижневартовска и Нефтеюганска [2, д. 3977, л. 24-25]. Поспешное формирование данных городов отвечало целям эксплуатации Шаимского, Мегионского и Усть-Балыкского нефтяных месторождений. В июле 1965 г. облисполкомом была одобрена разработка генерального плана города Сургута, выполняемая Государственным институтом проектирования городов (Гипрогор) [Там же, д. 4153, л. 6-9]. Отмечалось, что благоприятные условия для размещения г. Сургута позволяли формировать город как крупный промышленный центр с населением до 250 тыс. человек. Этот город должен был стать базой для эксплуатации Сургутского нефтеносного района.

Главным противником формирования крупных городов как центров расселения нефтяников выступал Миннефтепром СССР. Министерство ратовало за возведение небольших городов при месторождениях. Борьба градостроительных концепций ярко проявилась на конференции по проблемам градостроительства в нефтегазоносных районах Тюменской области, которая прошла в Тюмени в 23-25 июня 1966 г. Во многом под влиянием Гипрогора и Тюменского обкома КПСС конференция рекомендовала: «расселение в нефтегазоносных районах Западно-Сибирской низменности следует предусматривать централизованным с преимущественным созданием благоустроенных городов-центров крупных районов и близрасположенных групп месторождений» [3, д. 18, л. 172]. Эту систему расселения нефтяников поддержал Госплан СССР. Она нашла отражение в постановлениях партии и правительства СССР от 11 декабря 1969 г. № 967 «О мерах по ускоренному развитию нефтедобывающей промышленности в Западной Сибири» и от 21 декабря 1971 г. № 919 «О мерах по дальнейшему развитию городов и поселков в районах добычи нефти и газа Тюменской области». Государство решило возводить для нефтяников в Западной Сибири крупные города с капитальной застройкой.

В конце 1960-х гг. Гипрогор разработал систему централизованного расселения, которая предусматривала развитие трех опорных населенных пунктов – центров Сургутского, Нижневартовского и Южно-Балыкского промышленных узлов [Там же, л. 38]. Соответственно, центрами намечались города Сургут, Нижневартовск, Южный Балык. Однако в начале 1970-х гг. централизованное расселение было осуществлено в другом варианте. Центрами Сургутского, Нижневартовского, Шаимского и Юганского нефтяных районов стали города Сургут (статус города получил в 1965 г.), Нижневартовск (1972 г.), Урай (1965 г.) и Нефтеюганск (1967 г.). Против возведения Южного Балыка, который должен был стать центром для освоения Мамонтовского и Южно-Балыкской группы месторождений, выступили Главтюменнефтегаз и Миннефтепром СССР [4, с. 157]. Нефтяники считали, что вместо Южного Балыка целесообразней было дальнейшее развитие уже существующего города Нефтеюганска.

Централизованное расселение в крупных городах осуществлялось на протяжении 1970-х гг. Четыре города стали базовыми для эксплуатации нефтегазовых месторождений вахтовым методом. Строительство других поселений и поселков запрещалось. Однако ведомства продолжали застраивать свои вахтовые пункты расселения, которые со временем превращались в настоящие рабочие поселки с населением в несколько тысяч человек. Миннефтепром СССР не считался с генеральными планами поселков. Так, бесконтрольно и стихийно застраивался Мегион. Понимая, что дальнейшее хаотичное расширение поселка недопустимо, в 1980 г. обком и облисполком согласились преобразовать Мегион в город. Так начала рушиться система централизованного расселения нефтяников.

Хроническое невыполнение заданий по жилищно-гражданскому и социально-культурному строительству также вело к пересмотру всего курса градостроительного освоения нефтегазодобывающих районов Западной Сибири. Были и другие объективные причины пересмотра системы городского расселения. Централизованное расселение успешно действовало тогда, когда огромные запасы нефти с высокими дебитами сосредотачивались на сравнительно ограниченной территории Среднего Приобья. Эксплуатация таких месторождений легко осуществлялась за счет небольшого числа базовых городов. Однако падение добычи нефти на основных месторождениях в конце 1970-х гг. привело к необходимости внедрения в разработку небольших по объему и запасам месторождений. Если в 1964-1975 гг. в разработку было введено только 20 месторождений, то потом осваивалось по 8-9 месторождений ежегодно [1, с. 92-93]. Введение огромных необжитых территорий в промышленное освоение и значительный территориальный разброс месторождений привели к пересмотру системы расселения. В основе новой градостроительной концепции лежало стремление приблизить жилье к пунктам нефтедобычи, возврат к стационарному расселению посредством мелких населенных пунктов. В этот раз инициатором новой групповой системы расселения нефтяников выступил Миннефтепром СССР. Новый подход к градостроительному освоению нефтяных районов Тюменской области отразился в партийно-правительственном постановлении от 20 марта 1980 г. «О неотложных мерах по усилению строительства в районе Западно-Сибирского нефтегазового комплекса».

В 1980 г. по заказу Миннефтепрома СССР Гипрогором была разработана новая схема расселения, предусматривающая формирование 18 новых городов и поселков городского типа в Западно-Сибирском нефтегазовом комплексе, 13 из которых приходились на ХМАО. С досадой по этому поводу вспоминал в прошлом главный архитектор Тюменской области (1960-1976 гг.) В. А. Бешкильцев: «в 1980-е годы из-за беспринципной позиции Госстроя РФ “стройте что хотите и где хотите”, нефтяники все-таки добились строительства небольших городов-поселков, таких как Мегион, Лангепас, Южный Балык и др., расположенных в 50-60 км от базовых городов. Но было уже поздно – города Сургут, Нижневартовск состоялись, крепко встали на ноги и новые поселковые образования все равно вольются в эти города как часть агломерации» [4, с. 199].

Новая стратегия градостроительного освоения дала толчок интенсивному развитию небольших городов ХМАО. На базе рабочих поселков, бывших вахтовых поселений, форсированными темпами стали строиться новые нефтяные города. В 1985 г. сразу четыре поселения получили статус городов окружного подчинения: Когалым, Нягань, Радужный, Лангепас. Они стали центрами освоения нефтяных месторождений: Повховского и Ватьеганского (Когалым); Красноленинского (Нягань); Варьеганского (Радужный); Локосовской группы (Лангепас). В дальнейшем еще три поселка нефтяников были преобразованы в города – Пять-Ях (1990 г.), Лянтор (1992 г.), Покачи (1992 г.). В 1988 г. и 1992 г. городами стали газотранспортные центры, соответственно, Белоярский и Югорск. В 1996 г. статус города приобрел поселок Советский – центр лесной промышленности.

Таким образом, можно выделить три этапа развития городской системы расселения в ХМАО в период нефтегазового освоения. Во время первого этапа (начало 1960-х – 1969 г.) происходило стихийное возведение ведомственных поселений у месторождений, формировалась концепция градостроительного освоения региона. На втором этапе (1969 – конец 1970-х гг.) была принята система централизованного расселения в крупных базовых городах, которыми стали Сургут, Урай, Нефтеюганск и Нижневартовск; рост других поселений запрещался Тюменским руководством, а эксплуатация месторождений должна была осуществляться вахтовым методом. На третьем этапе (1980 – начало 1990-х гг.) произошло формирование новой, групповой системы расселения нефтяников – города создавались на месте бывших вахтовых поселков у нефтяных месторождений.

Список литературы

1. Голубничий А. М., Гурьев В. П., Пермьяков В. Т., Сесин Н. А. Вопросы совершенствования планирования на новом этапе развития нефтяной промышленности Западной Сибири // Проблемы развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса. Новосибирск: Наука, 1983. С. 91-114.
2. Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив Тюменской области» (ГУТО «ГАТО»). Ф. 814. Оп. 1.
3. ГУТО «ГАТО». Ф. 1933. Оп. 1.
4. История и перспективы градостроительного освоения территорий Севера. Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс. М.: МЦА «Суханово», 2004. 512 с.

**STAGES OF DEVELOPING URBAN RESETTLEMENT SYSTEM
IN KHANTY-MANSI DISTRICT (THE 1960-1990S)**

Stas' Igor' Nikolaevich

*Tyumen' State Oil and Gas University
igor.stas@mail.ru*

The author analyzes the development of urban resettlement system in Khanty-Mansi district during oil and gas development in Western Siberia, reveals three stages of this development, which were based on the conception of the centralized and group resettlement of oil industry workers, and mentions that centralized resettlement in major towns was supported by the leadership of Tyumen' region, and the variant of group resettlement – by the Ministry of Oil Industry of the USSR.

Key words and phrases: oil industry workers towns; town-planning development; Ministry of Oil Industry of the USSR; resettlement system; centralized resettlement.

УДК 629.33

Исторические науки и археология

В статье в историографическом контексте показан процесс изучения одной из крупных репрессивных кампаний – «академического дела», направленного против «старой» научной интеллигенции. Особо акцентируется внимание на так называемом «деле историков» (С. Ф. Платонов, В. С. Адрианов, В. А. Казакевич, Н. П. Бауэр, Г. В. Григорьев и др.) и его последствиях для дальнейшего развития отечественной исторической науки. Кроме того, дана характеристика опубликованному комплексу источников по рассматриваемой проблеме, сделан вывод о перспективных направлениях в дальнейшей разработке темы.

Ключевые слова и фразы: историография; сталинизм; политические репрессии; «академическое дело»; «буржуазные специалисты»; «старая интеллигенция».

Степанов Михаил Геннадьевич, канд. ист. наук

*Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова
StepanowM@yandex.ru*

«АКАДЕМИЧЕСКОЕ ДЕЛО» (1929-1931 ГГ.): ВЗГЛЯД СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ[©]

К отдельной историографической проблеме стоит отнести интерпретацию советской репрессивной политики, ориентированной против маргинальной категории советского общества, так называемых «бывших» (представителей интеллигенции дореволюционного периода и «буржуазных специалистов»).

Анализируя данную проблему, вначале необходимо определиться с терминологическим аппаратом рассматриваемой эпохи. Так, в коллективной работе новосибирских исследователей «Маргиналы в социуме. Маргиналы как социум. Сибирь (1920-1930-е годы)» отмечается, что термин «спец» («спецы») вошел в обиход в годы Гражданской войны. В это же время на территории Советской России, по существу, начинала формироваться социальная группа (слой) «спецов», состоявшая, в первую очередь, из представителей

[©] Степанов М. Г., 2013