

Гайсина Алсу Вахитовна

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УФИМСКОГО ПОПЕЧИТЕЛЬНОГО О БЕДНЫХ КОМИТЕТА
ИМПЕРАТОРСКОГО ЧЕЛОВЕКОЛЮБИВОГО ОБЩЕСТВА**

В статье раскрываются основные направления социальной поддержки населения в XIX – начале XX в., осуществлявшейся Уфимским попечительным о бедных комитетом Императорского человеколюбивого общества. Основное внимание уделяется характеристике организационной деятельности попечительства в осуществлении благотворительности, показана работа богаделен, больниц, приютов и других учреждений, служащих цели общественного призрения. Оценивается степень финансовых возможностей попечительного комитета в оказании помощи нуждающимся жителям губернии.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/5.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35): в 2-х ч. Ч. I. С. 27-30. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

4. **Константинов Д. А.** Субъект преступлений, связанных с несостоятельностью (банкротством) кредитных организаций // Банковское право. 2007. № 4. С. 32-34.
5. **Морозова В. Ю.** Субъекты преступлений в сфере несостоятельности (банкротства) // Криминалист. 2012. № 2 (11). URL: <http://www.procuror.spb.ru/k1110.html> (дата обращения: 20.06.2013).
6. **О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. **О крестьянском (фермерском) хозяйстве** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
8. **О несостоятельности (банкротстве)** [Электронный ресурс]: Федеральный Закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
9. **О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей** [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 51 от 30 июня 2011 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
10. **Об акционерных обществах** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
11. **Об обществах с ограниченной ответственностью** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
12. **Приговор Октябрьского районного суда г. Тамбова от 07 октября 2010 г. по делу № 1-449/10** [Электронный ресурс] // База судебных актов арбитражных судов и судов общей юрисдикции. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/JYnXw5AGT2gx/> (дата обращения: 20.06.2013).
13. **Пустьяков А. В.** Уголовное банкротство: некоторые аспекты субъективной стороны и субъекта в преступлениях, предусмотренных статьями 195, 196, 197 УК РФ // Закон. 2006. № 9. С. 109-118.
14. **Трудовой кодекс Российской Федерации** от 30.12.2001 № 197-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
15. **Шагуч Б. А.** Субъект неправомерных действий при банкротстве и вопросы квалификации // Общество и право. 2008. № 3. С. 4-5.

**INDIVIDUAL ENTREPRENEUR AS SUBJECT OF CRIMINAL LIABILITY
FOR WRONGFUL SATISFACTION OF CERTAIN CREDITORS' REQUIREMENTS
(PART 2 OF ART. 195 OF CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)**

Vakutin Artem Andreevich

*Omsk Academy of Ministry of Home Affairs of Russia
artv@bk.ru*

The author considers the questions related to the individual entrepreneur's possibility to act as a subject of the offense under part 2 of article 195 of the Criminal Code of the Russian Federation (the wrongful satisfaction of certain creditors' requirements), pays particular attention to the study of the individual entrepreneur's legal status at various stages of bankruptcy proceedings, and in addition analyzes the problem of the individual entrepreneur's legal capacity concerning the administration of the assets of the debtor – the legal entity.

Key words and phrases: bankruptcy; insolvency; wrongful act in bankruptcy; individual entrepreneur; creditors' requirements.

УДК 364.6(470.57)(09)

Исторические науки и археология

В статье раскрываются основные направления социальной поддержки населения в XIX – начале XX в., осуществлявшейся Уфимским попечительным о бедных комитетом Императорского человеколюбивого общества. Основное внимание уделяется характеристике организационной деятельности попечительства в осуществлении благотворительности, показана работа богаделен, больниц, приютов и других учреждений, служащих цели общественного призрения. Оценивается степень финансовых возможностей попечительного комитета в оказании помощи нуждающимся жителям губернии.

Ключевые слова и фразы: благотворительность; общественное призрение; Императорское человеколюбивое общество; Попечительный о бедных комитет; больница; детский приют; богадельня.

Гайсина Алсу Вахитовна

*Уфимский государственный университет экономики и сервиса
g-alsu@bk.ru*

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УФИМСКОГО ПОПЕЧИТЕЛЬНОГО О БЕДНЫХ
КОМИТЕТА ИМПЕРАТОРСКОГО ЧЕЛОВЕКОЛЮБИВОГО ОБЩЕСТВА[©]**

Одним из крупных благотворительных обществ, действовавших в России в XIX в., было Императорское человеколюбивое общество. По мысли основателя Человеколюбивого общества, Александра I, оно должно было стать организующим центром благотворительной деятельности в стране.

В 1805 г. в Человеколюбивое общество входили [2, с. 224]:

- «Благотворительный комитет», в задачи которого входило налаживание контактов с иностранными и отечественными филантропами;
- «Ученый комитет», занимавшийся сбором и анализом сведений о возможных улучшениях в плане благотворительной деятельности;
- «Попечительный комитет», в обязанности которого входило «оказание денежной помощи истинно бедным и несчастным людям».

Всего за годы царствования Александра I Человеколюбивым обществом были учреждены шесть попечительных Комитетов в городах Российской империи, в том числе и в Уфе, а «к концу XIX в. общество имело заведения в двадцати семи городах России, распространяя свою помощь на 360 тысяч нуждающихся» [1, с. 15].

Уфимский попечительный о бедных комитет был открыт 22 июля 1821 г. [10, д. 338, л. 97 об.]. Первым его председателем избрали епископа Оренбургского и Уфимского Феофила, должность второго председателя получил оренбургский гражданский губернатор М. А. Наврозов. Устав Уфимского попечительного комитета о бедных был утвержден в 1822 г.

Основным источником, позволяющим понять отношение провинциального общества к благотворительным ведомствам, состоявшим под особым, «августейшим» покровительством, является сохранившаяся в Российском государственном историческом архиве рукопись исторического очерка, посвященного 50-летию Уфимского попечительного комитета о бедных, Валентина Новикова – губернского предводителя оренбургского дворянства, который состоял в 60-70-е годы XIX века в должности присутствующего члена Уфимского попечительного комитета о бедных [3, с. 101].

Основной доход Комитет получал с проведения кредитных и сберегательных операций. Попечительному комитету было дано право разделить имевшийся у него капитал на две части, одну раздать в ссуду желающим, под залог, а другую часть использовать на пособие бедным.

Начав свое существование в 1821 г. с капиталом в 23180 руб. ассигнациями, в 1827 г. Комитет, согласно данным В. Новикова, увеличил свои капиталы до 58737 руб. 3 ½ коп. ассигнациями и 96 руб. 35 коп. серебром. В период с 1822 г. по 1827 г. Комитетом была оказана помощь 846 нуждающимся общей суммой 13196 руб. 89½ коп. ассигнациями и 1331 руб. серебром [10, д. 338, л. 100]. Единовременные пособия выдавались как деньгами, так и сукном, хлебом, на покрытие расходов на свадьбы, похороны и прочие нужды.

1860-е гг. XIX в. стали переломными для истории России, не осталась в стороне и благотворительность. Согласно новому положению о деятельности благотворительных организаций [Там же, л. 105], Комитет лишился права вести кредитные операции, что ограничивало его финансовые возможности. В результате изменилось направление благотворительной деятельности Комитета. В новых условиях попечители, признавая выдачу постоянных пособий нерациональным и бессмысленным делом, ограничили их выдачи крайними мерами «вспоможения бедным», например, такими, как пожары. Основными направлениями деятельности были: помещение «увечных и безродных в богадельни, а детей в приюты и училища, или доставление детям возможности продолжать образование в средних и высших учебных заведениях; вспоможение бедным ремесленникам и рабочим и доставление им занятий и возможности перейти к самостоятельному труду и, наконец, покровительство беззащитным бедным вообще в делах их» [Там же, л. 105 – 105 об.].

Члены Комитета тщательно изучили положение бедных, и уже в начале 1860 г. из их числа было исключено значительно число пансионеров, не нуждавшихся в пособии. Несмотря на всю строгость приема, число нуждающихся продолжало расти, нехватка средств вынудила Попечительство искать другие пути помощи неимущим. В 1870 г. в Уфе была открыта лечебница для приходящих бедных больных с родильным отделением и стационаром, в 1873 г. – женская богадельня. В 1874 г. Комитет приобрел для бедных жителей города бесплатные квартиры, предоставлявшиеся преимущественно одиноким женщинам с детьми.

В 1896 г. при Попечительном комитете начинает действовать справочное бюро для людей, нуждающихся в работе. В основном услугами бюро пользовались для поиска работы и работников низкой квалификации, подсобных рабочих и прислуги. В бюро можно было получить информацию как о работе в своем городе или уезде, так и в других губерниях. Например, в отчете за 1914 г. была опубликована информация о нуждающихся в работе из Вятской, Владимирской, Казанской, Костромской, Оренбургской, Самарской и других губерний, также уездов Уфимской губернии. По данным на 1914 г., желающих работать было 160, а нанятых 226 [7, с. 31]. Необходимость подобной службы была острой и его деятельность себя оправдывала.

На попечении Комитета была больница. Пользуясь доверием бедняков, она приносила большую пользу. Так, в 1888 г. через больницу прошло 6030 городских и 2450 уездных больных, отпускались рецепты на бесплатные лекарства. Родильным отделением воспользовалось 70 человек. Общая сумма расходов больницы 2879 руб. 78 коп. [8, с. 10].

В 1912 г. амбулаторная лечебница была закрыта, так как в городе к этому времени появилось 4 земских амбулатории для общих заболеваний, но были улучшены условия содержания родильного отделения, открыта гинекологическая амбулатория [6, с. 3]. Улучшение условий содержания, медицинского обслуживания было одной из первейших задач заведений Попечительского комитета.

Не везде дело обстояло так удачно, как в лечении больных. Так, в 1888 г. Попечительство было вынуждено закрыть Полежаевский пансион для мальчиков. Причиной этому стали долги приюта (4623 руб.) из-за задержек платы за проживание воспитанников некоторыми уездными земствами и родителями [8, с. 11]. Он был открыт Попечительным комитетом в Уфе в связи с учреждением мужской гимназии в 1828 г., теперь же здание пансиона было отдано в наем земству, под богадельню.

В 1874 г. Попечительством было создано женское благотворительное отделение Попечительного комитета о бедных. В его ведение перешли женская богадельня попечительного комитета и Александровская общественная богадельня.

Целями деятельности дамского отделения было содержание заведений призрения нуждающихся, а также помощь бедным, живущим вне заведений дамского отделения, в выдаче им ежемесячных и единовременных пособий, в том числе помощь в оплате учебы, на приобретение учебных пособий, одежды, на выезд бедных из Уфы, на погребение умерших.

Всех призываемых в благотворительных заведениях, подведомственных дамскому отделению, к 1 января 1904 г. было 118 человек, до 1 января 1905 г. прибыло 20 и выбыло 18 человек, а также в школе рукоделия обучалась 51 ученица, из которых 39 платно и 12 бесплатно [5, с. 8].

Женское благотворительное отделение предоставляло нуждающимся семьям бесплатные квартиры, обычно это были работающие женщины с детьми. К 1 января 1914 г. в таких квартирах проживало 59 человек [7, с. 39].

Дамское общество занималось не только жизнеобеспечением подведомственных им заведений, оно также помогало нуждающимся за их пределами. Например, в связи с Русско-японской войной Императорским человеколюбивым обществом был выпущен циркуляр об открытии сбора денег и вещей для раненных солдат. В итоге пожертвования составили комплекты на 12 раненных офицеров, кальсоны, халаты, простыни, наволочки, полотенце, одеяла, носовые платки, чулки [5, с. 5].

Деятельность женского отделения попечительного комитета имела важное значение в призрении нуждающихся края, особенно в решении проблем сугубо женского характера, таких как открытие родильных отделений в больницах и школы кройки и шитья.

Одним из направлений деятельности Попечительных комитетов было призрение стариков и неимущих, в Уфе действовала Александровская общественная богадельня. А в 1895 г. между Попечительным комитетом и Уфимской городской думой было достигнуто соглашение, по которому здание и имущества Александровской богадельни переходили женскому отделению Попечительного комитета. Если в 1885 г. в богадельне содержалось 35 человек обоего пола [4, с. 39], то к 1914 г. в богадельне призревался уже 51 человек.

В ведении комитета был приют для престарелых мужчин и мальчиков магометан под попечительством муфтиев Духовного управления мусульман Российской империи, расположившийся в здании, пожертвованном Оренбургским муфтием Селим Гиреем Тефкелевым. К 1901 г. в нем состояли 4 мужчины и 18 мальчиков [9, с. 32], а в 1914 г. в нем содержалось 15 мальчиков, обучавшихся татарской и русской грамоте, а также трое старших из них посещали городское училище [7, с. 19].

С повышением интереса общества к благотворительности улучшилось материальное положение заведений призрения. Благотворительные заведения существовали на членские взносы и пожертвования частных лиц. Основную часть благотворительных взносов и пожертвований Попечительство получало от членов распорядительного комитета и членов-благотворителей. Деньги от города шли на содержание благотворительных заведений, от губернского земства на выдачу пособий бедным, от платных призываемых в больницы и приюте престарелых женщин, от учеников школы шитья. Устраивались праздники, как, например, Рождественская елка, в результате которой доход 1901 г. составил 1654 руб., а в 1904 г. уже – 2132 руб., «сборы в кружки», различные концерты и музыкальные вечера, сборы с которых также шли в кассу Попечительного комитета и его дамского отделения.

Роль Императорского человеколюбивого общества в целом и Уфимского попечительного о бедных комитета в частности в развитии российской благотворительности неопределима. В результате реформ 1860-х гг. в благотворительной деятельности России произошли заметные изменения, вследствие которых к началу XX в. сложилась обширная и действенная система социального призрения, соединившая в себе государственные, общественные и частные учреждения. Разумеется, действительная картина помощи нуждающимся в те годы не была столь однозначной. И все же в отечественной истории не было другого периода, когда общественность так широко откликалась бы на просьбы о помощи.

Список литературы

1. Агапов Е. П. Социальная помощь в дореволюционной России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 3. Ч. 1. С. 13-16.
2. Благотворительность в России. СПб.: Типо-литография Н. Л. Ныркина, 1900. 774 с.
3. Дашкевич Л. А. «Под августейшим покровительством...» (о благотворительной деятельности Императорского человеколюбивого общества на Урале) // Известия Уральского государственного университета. 2004. № 32. С. 101-109.
4. Обзор Уфимской губернии за 1885 г. Уфа: Типография губернского правления, 1886. 62 с.
5. Отчет женского благотворительного отделения Уфимского попечительного о бедных комитета ведомства Императорского человеколюбивого общества за 1904 г. Уфа: Печатня Н. К. Блохина, 1905. 26 с.
6. Отчет Уфимского попечительного о бедных комитета ведомства Императорского человеколюбивого общества за 1912 г. Уфа: Печатня Н. К. Блохина, 1913. 34 с.
7. Отчет Уфимского попечительного о бедных комитета ведомства Императорского человеколюбивого общества за 1914 г. Уфа: Печатня т-го д-ма Н. К. Блохин и К, 1915. 42 с.
8. Отчет Уфимского попечительного о бедных комитета за 68 год его существования, с 1-го января 1888 по 1-е января 1889 г. Уфа: Губернская типография, 1889. 50 с.
9. Отчет Уфимского попечительства о бедных комитета ведомства Императорского человеколюбивого общества за 1901 г. Уфа: Паровая типо-литография Ив. П. Зайкова, 1902. 36 с.
10. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 768. Оп. 2.

ACTIVITY OF UFA SOLICITUDE COMMITTEE FOR THE POOR OF IMPERIAL PHILANTHROPIC SOCIETY

Gaisina Alsu Vakhitovna

Ufa State University of Economics and Service
g-alsu@bk.ru

The author reveals the main directions of the social support of population in the XIXth – the beginning of the XXth century, implemented by Ufa Solitude Committee for the Poor of the Imperial Philanthropic Society, pays special attention to the characterization of the Solitude Committee organizational activity on the implementation of welfare charity, shows the work of hospices, hospitals, orphanages and other institutions that serve the purpose of public charity, and estimates the degree of the financial capability of the Solitude Committee in the assistance for the needy residents of the province.

Key words and phrases: charity; public charity; Imperial Philanthropic Society; Solitude Committee for the Poor; hospital; orphanage; hospice.

УДК 342

Юридические науки

В статье рассматриваются моральная и правовая стороны проблемы нарушения нормы, требующей уступать в общественном транспорте места пассажирам с детьми, беременным женщинам, инвалидам и пожилым пассажирам, которая призвана защищать материнство и детство и отражает социальную политику государства. Исследуются причины возникновения данной проблемы в современных условиях. Рассматривается правовое урегулирование ее в федеральном и региональном законодательстве. Вносятся предложения, способствующие разрешению существующей проблемы.

Ключевые слова и фразы: защита материнства и детства; право и мораль; регулярные перевозки пассажиров; социальное государство; административная ответственность.

Гирина Татьяна Сергеевна

Институт пищевых технологий и дизайна (филиал)

Нижегородского государственного инженерно-экономического института

gts2009@yandex.ru

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕРЕВОЗОК ОТДЕЛЬНЫХ
КАТЕГОРИЙ ПАССАЖИРОВ НА ОБЩЕСТВЕННОМ ТРАНСПОРТЕ[©]

Предметом исследования в статье являются общественные отношения, которые затрагивают проблему взаимодействия и взаимовлияния права и морали в общественной жизни.

Вопрос об их взаимоотношениях и взаимовлиянии в контексте рассматриваемой темы носит не теоретический, а сугубо практический характер. Речь идет о нарушении нормы, действующей в общественном транспорте и призывающей уступать места инвалидам, пожилым пассажирам, пассажирам с детьми и беременным женщинам.

Заметим, что данные граждане, относясь к категории социально незащищенных и обладая особым социальным и правовым статусом, должны защищаться как государством, в силу его социального характера, так и обществом. Не следует забывать и о проводимой сегодня российским государством политике, направленной на улучшение демографической ситуации, ее реализация также связана с указанной нормой.

Сегодня повсеместно происходит массовое неисполнение этой нормы. Думается, это связано в первую очередь с изменением общественной морали, в целом отношений между людьми, их взглядов, представлений, системы ценностей в связи с переходом к рынку. Коллективная собственность советских времен порождала коллективистскую мораль. Но «новые песни придумала жизнь» и Россия «одномоментно» сменила парадигму коллективизма на парадигму индивидуализма, без которого рыночная экономика (западного типа, в первую очередь американского) в принципе невозможна. Традиционализм, ориентация на «старину» как существенный фактор социализации личности в России перестали работать в силу того, что произошла смена традиционной парадигмы, и старшие возраста не могут выступать «советчиками», как жить в условиях рынка. У них нет такого опыта. С другой стороны, экономическая ситуация 90-х гг. XX в. сказалась и на численности старшего поколения. А мораль индивидуализма, достаточно быстро замещающая в современном российском обществе мораль коллективизма, по определению, не может обеспечить выполнение привычной ранее нормы: «Уступайте места... пассажирам с детьми и беременным женщинам». В мире индивидуализма другие правила жизни. В советские времена это пожелание социальной нормы становилось требованием под мощным давлением коллективистской морали пассажиров общественного транспорта. Сейчас такое моральное «коллективное» давление