

Забродина Галина Дмитриевна

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ СИМВОЛОВ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ "ЧЕЛОВЕК – СРЕДА"

В статье с позиции структурно-семантического подхода рассматривается процесс визуализации сакральных смыслов бытия человека в системе "человек – среда". В данном контексте автором предложена гипотетическая модель анализа первотектональной геометрики и указаны пути выявления на её основе смыслообразующего основания художественно-образных структур объектов материальной культуры. Это позволит использовать предложенную методологию в качестве инструментария вербализации визуальных и визуализации вербальных символов культуры, в том числе визуализации структурных признаков "тела" культуры.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/12.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35): в 2-х ч. Ч. I. С. 50-53. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

SOCIOLOGY OF SOCIAL INTERNET NETWORKS (HISTORICAL AND THEORETICAL ASPECTS)

Efimov Evgenii Gennadievich, Ph. D. in History
Nebykov Il'ya Aleksandrovich, Ph. D. in History, Associate Professor
Volgograd State Technical University
ez07@mail.ru

The authors reveal the features of social networks sociology development, determine necessary conditions for the development of this discipline (status, positive image and mass audience), consider fundamental works, describe the main directions (the supporters of the online and classical methods of research), and also mention the historical aspects of this discipline development.

Key words and phrases: social networks; history; sociology; Facebook; MySpace.

УДК 008

Культурология

В статье с позиции структурно-семантического подхода рассматривается процесс визуализации сакральных смыслов бытия человека в системе «человек – среда». В данном контексте автором предложена гипотетическая модель анализа первотектональной геометрики и указаны пути выявления на её основе смыслообразующего основания художественно-образных структур объектов материальной культуры. Это позволит использовать предложенную методологию в качестве инструментария вербализации визуальных и визуализации вербальных символов культуры, в том числе визуализации структурных признаков «тела» культуры.

Ключевые слова и фразы: структурно-семантический подход; символы культуры; система «человек – среда»; первотектональная геометрика; первотектон; смыслообразующее основание художественно-образной культуры; семиосфера.

Забродина Галина Дмитриевна, к. культурологии, доцент
Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю. А.
galina.vizavi@mail.ru

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ СИМВОЛОВ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ «ЧЕЛОВЕК – СРЕДА»[©]

Динамичность социокультурных процессов современного общества в период перехода от индустриального к информационному типу, стремительная урбанизация и мобильный образ жизни современного человека, формирование такой сферы культуры, как визуальная, определяют характер функционирования информационных каналов в пространстве культуры и, в частности, в системе «человек – среда». «Смысл в современной культуре генерируется не в текстовальном, а в визуальном выражении. Именно визуальное репрезентирует современную культуру. Это логично, так как динамичность современной постнеклассической культуры наиболее адекватно соотносима с визуальным» [4, с. 53].

Всё это вносит определённые коррективы в процесс формирования художественного образа материальной культуры и методов его визуализации, где необходимо учитывать особенности визуального мышления и образно-ассоциативного восприятия информации современным человеком. «Идея о том, что мы могли бы извлечь пользу из визуального языка, языка образного восприятия как чего-то параллельного процессам вербально-аналитического мышления, – это, наверное, идея нашей эпохи» [6, с. 6].

В связи с этим проблема поиска универсальных закономерностей в процессе трансляции и трансмутации культурных норм и смыслов в объектах материальной культуры представляется особенно актуальной. В свете данной постановки вопроса основное внимание в статье уделяется изучению процесса смыслообразования в пространстве семиосферы и смыслоконструирования (как способа визуализации) в визуально-предметной сфере культуры. Достижение обозначенной цели видится в привлечении междисциплинарного подхода, объединяющего образную визуализацию и математическую формализацию, заключённую в геометрических принципах. В рамках данного подхода представляется возможным изучение пространственных символов как способа визуализации базовых смысловых конструкций культуры в визуально воспринимаемых формах предметно-пространственной среды. В связи с этим необходимо уточнение понятия «визуализация» в данном контексте исследования.

В точных науках, например, в физике, определение термина «визуализация» звучит следующим образом: «представление физического процесса или явления в форме, удобной для зрительного восприятия» [7]. А. А. Вербицкий рассматривает процесс визуализации как свертывание мыслительных содержаний в наглядный образ; будучи воспринятым, образ может быть развернут и служить опорой адекватных мыслительных и практических действий [1].

Визуализация в общем смысле – метод представления информации в виде оптического изображения (например, в виде рисунков и фотографий, графиков, диаграмм, структурных схем, таблиц, карт и т.д.). Очень эффективно визуализация используется для представления изначально незрительной информации (например, температуры, плотности населения, распределения уровней электромагнитных полей и т.д.) [8].

К такой незрительной информации относятся также и символы культуры, трансляция которых представляет собой процесс коммуникации, то есть передачу информации, представленной в виде текстов, символов, образов, эстетических идеалов. Культура каждого исторического периода формирует свою мировоззренческую систему, своё видение эстетического идеала, художественных принципов и канонов в создании объектов искусства и культуры. Исследование процессов визуализации эстетических идеалов общества, символов культуры в объектах архитектурных искусств неразрывно связано с пространственно-временными координатами бытия и, соответственно, с изучением пространственных символов. Система структурной организации и взаимодействия пространственных символов представляет собой сложный процесс смыслообразования, «первичные проекции первотектонических упорядочивающих интенций в проективные поля жизненного пространства человека» [5, с. 90].

Любая культура стремится к сохранению выработанных норм, традиций, транслируя их в семиотическом пространстве, сохраняя и наращивая, таким образом, «тело» культуры [2]. Благодаря обращению к культурному наследию осуществляется культурная динамика, заключающаяся в переосмыслении всей совокупности достижений общества и использовании их в новых условиях. Трансляция и трансмутация символов культуры происходит в пространстве семиосферы при помощи множества информационных каналов самых различных языковых форм. Ю. М. Лотман вкладывал в понятие символа не только знаковое обозначение символов какого-либо искусственного языка, но и глубинный сакральный смысл, восходящий к дописьменной эпохе и представляющий собой «первосмыслы», систему универсалий, служащих основой любой культуры, генетическим кодом каждого вида и типа цивилизации [3]. Данные первосмыслы, претерпевая различные трансформации на уровнях символизации, формируют художественный образ культуры, эстетический идеал художественной картины мира в целом и в каждом виде искусства в частности. Специфика отображаемого художественного образа зависит от доступных тому или иному искусству средств художественной выразительности. В системе «человек – среда» трансляцию символов культуры осуществляют информационные каналы визуально-пространственного языка, используя методы визуализации архитектурных искусств неизобразительного характера, предельная абстрактность которых позволяет в полной мере использовать семантический потенциал пространственных символов. Являясь базовым набором текстов, основой для последующей детализации и трансформации смысловых конструкций в пространстве культуры, пространственные символы визуализируют в форме простейших геометрических фигур сакральные смыслы бытия человека.

«Символ никогда не принадлежит какому-либо одному синхронному срезу культуры – он всегда пронзает этот срез по вертикали, приходя из прошлого и уходя в будущее. Память символа всегда древнее, чем память его несимволического текстового окружения» [Там же, с. 242]. Благодаря этой вневременной характеристике базовых символов смыслообразующее основание объектов предметно-пространственной среды, несмотря на изменение информационных функций форм «второй природы», прочитывается на ассоциативном уровне, порождая вполне определённые оценки и предпосылки.

В исследованиях А. Пелипенко и И. Яковенко глубоко изучена и систематизирована иерархическая структура уровней символов, как неких универсалий, обеспечивающих структурный изоморфизм ментальности и культуры – первотектонов. «Интенциональные векторы, действующие в гравитационном поле семиосферы и приводящие в конечном счёте к рождению того или иного единичного смысла, универсальны и инвариантны. Они составляют неотъемлемую антропологическую характеристику человека как *homo sapiens*. Именно эти векторные интенции, эти направленности, наделяющие смыслом всякую внешнюю данность и оформляющие её семиотический эквивалент в дуализованном ментальном и культурном пространстве, мы и называем первотектонами» [5, с. 83]. На уровне первотектонической геометрии (простейшие геометрические фигуры – круг, квадрат, треугольник) формируются конструктивные прамодели, являющиеся основой для структурного построения морфологии образного тела культуры и нескольких групп культурных феноменов – предметно-пространственной среды, изобразительного искусства и вербальной сферы культурно-смысловых феноменов. Данный уровень первотектонической геометрии является, по сути, визуализацией глубоких сакральных смыслов культуры, интерпретация которых зависит от контекста восприятия. Первотектоны представляют собой доминанты символического пространства, слагающие ядро культуры и характеризующиеся максимальной несвязанностью между выражением и содержанием такой степени абстрактности, что выражение лишь задаёт тему содержанию, а содержание раскрывается лишь в контексте. В них заложена модель бытия человечества, где структура каждого из них построена по законам мироустройства и каждый является закономерным продолжением другой.

В соответствии с гипотезой о первотектоническом уровне смыслообразования в пространстве культуры [5], символическое содержание базового уровня первотектонической геометрии транслируется в культурном пространстве через образную антропопизацию, создавая, в свою очередь, следующие первотектонические уровни – ролевые образы и мифологемы. Таким образом, доминирование того или иного ролевого образа, мифологемы в социокультурном пространстве, их взаимообусловленность обеспечивают доминирование той или иной группы базовых, геометрических символов и характера их структурно-композиционного построения в форме объектов предметно-пространственной среды. Иными словами, отображение (визуализация) художественного образа культуры в семиотическом тексте архитектурных искусств происходит при помощи

использования «словаря» первотектональной геометрики и в соответствии с эстетическими канонами, композиционными принципами построения формы, соответствующими данному художественному образу.

Таким образом, первичный образ базовых символов в виде визуальных первотектонов слагает смыслообразующее основание художественно-образных структур объектов предметно-пространственной среды, транслируя древнейшие символы культуры. Трансмутации подвергаются производные символы культуры (вторичные образы, рождённые мировоззрением того или иного общества), в то время как неизменно транслируемыми являются базовые, сформированные пространственно-временными координатами бытийственного измерения человека.

Учитывая вышеизложенное, возможно наметить векторы исследований процесса визуализации символов культуры в объектах предметно-пространственной среды.

Если принять за условие положение о том, что культура обладает «телом» [2], то закономерно наличие в этом теле всех структурных элементов, присущих фигурам первотектональной геометрики, – центра и периферии, внутренних осей развития, внешнего и внутреннего пространства. Данное положение позволяет провести аналогию между структурным построением первотектонов и «телом» культуры, что даёт, в свою очередь, возможность выполнения структурно-семантического анализа простейших пространственных символов, выявления и визуализации с его помощью динамических характеристик пространства культуры.

Таким образом, в рамках предлагаемой нами гипотетической модели структурно-семантического анализа первотектонов основой исследования является использование в качестве критерия оценки последовательной цепи дуальных оппозиций, связывающей структурные характеристики визуальной формы фигур с их семантическим значением. Это оппозиции, отражающие основные структурные признаки как первотектонов, так и пространства культуры: «внешнее – внутреннее», «вертикаль – горизонталь», «центр – периферия».

Анализ структурного построения формы (геометрические характеристики) и внутреннего содержания (семантические характеристики) фигур представляет собой поэтапный процесс, где первым этапом является оценка геометрической структуры первотектонов по следующим признакам:

1. степень замкнутости или открытости фигуры;
2. степень и характер оппозиционной обозначенности;
3. структурообразующие элементы;
4. количество осей симметрии;
5. степень динамики внутреннего пространства;
6. характер взаимодействия вертикально-горизонтальных значений;
7. степень устойчивости во фронтальной плоскости и в пространстве;
8. степень и характер выраженности системы координат;
9. характер взаимодействия с внешним пространством;
10. взаиморасположение кульминационной и главной точек.

На втором этапе осуществляется анализ внутреннего содержания (выявление семантических признаков) с использованием оппозиций, которые возможно представить несколькими структурными признаками. Так, оппозиция «внешнее – внутреннее» характеризует степень устойчивости, взаимодействие фигуры со средой, фоном и выражается в:

- степени замкнутости или открытости;
- ориентации на заполнение;
- степени внешней статики или динамики;
- степени взаимодействия с внешним пространством.

Оппозиция «вертикаль – горизонталь» представлена двумя структурными признаками и отражает характер внутренней динамики фигуры:

- отношением вертикали и горизонтали;
- отношением диагонали к вертикали и горизонтали.

Оппозиция «центр – периферия» характеризует конфигурацию формы, её пластику, наличие или отсутствие углов и представлена тремя структурными признаками:

- степень выраженности центра;
- степень иерархического деления на верх-низ, лево-право;
- степень равномерности удаления контура от центра.

Анализ первотектонов с выявлением структурных характеристик и их семантических признаков позволяет получить оценку каждой из геометрических фигур в виде относительных понятийных единиц. На третьем этапе выявленные семантические вербальные единицы возможно оценить по характеру динамики, используя оппозиционную шкалу «активность – пассивность». Это позволяет визуализировать вербальную оценку в структурно-динамическом графике и выполнить сравнительный анализ исследуемых объектов.

Таким образом, предлагаемая модель анализа может служить методологической базой в исследовании художественно-образных структур с целью обнаружения смыслообразующего основания не только объектов материальной культуры, но и художественных образов невизуальных искусств. По сути, второй этап анализа первотектонов (выявление семантических характеристик) является процедурой перевода символического содержания с визуального языка на вербальный. Следовательно, эта процедура позволяет осуществить и обратный процесс – перевод семантического содержания «тела» культуры на визуальный язык первотектональной геометрики. Это даёт возможность упростить процесс исследования и выявления смыслообразующего основания художественно-образных структур как визуальных, так и вербальных видов искусств путём выполнения сравнительного анализа

результатов с визуализированным «телом» культуры. И хотя «тело» культуры невозможно обозначить как визуально воспринимаемую форму с конкретной границей и конфигурацией, всё же структурные признаки и общий характер динамики выявить при помощи предлагаемого подхода представляется возможным.

Полученные результаты позволят выявить в полифоническом пространстве синхронного среза культуры определённые закономерности в характере динамики внутреннего пространства культуры в целом и процессов стилеобразования различных искусств в частности, что может послужить основанием для разработки методов и принципов гармонизации в системе «человек – среда».

Список литературы

1. **Вербицкий А. А.** Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа, 1991. 206 с.
2. **Забродина Г. Д., Петрова Н. Л.** Пространственно-временной аспект изучения художественного образа культуры // Вопросы культурологии. М.: Панорама, 2013. № 4. С. 6-11.
3. **Лотман Ю. М.** Семиосфера. СПб.: Искусство, 2000. 704 с.
4. **Оводова С. Н.** Культурные коды в визуальных образах человека // Визуальные образы современной культуры: уральско-сибирские диалоги: сб. науч. статей по материалам всероссийской науч.-практ. конф. (г. Омск, 24 апреля 2012 г.) / редколл. П. Л. Зайцев и др. Омск: Амфора, 2012. С. 53-57.
5. **Пелипенко А. А., Яковенко И. Г.** Культура как система. М.: Языки русс. культуры, 1998. 371 с.
6. **Эдвардс Б.** Художник внутри вас. Минск: BUKVO.NET, 2000. 132 с.
7. <http://dic.academic.ru/searchall.php>
8. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

CULTURE SYMBOLS VISUALIZATION IN SYSTEM “MAN – ENVIRONMENT”

Zabrodina Galina Dmitrievna, Ph. D. in Culturology, Associate Professor
Saratov State Technical University named after Gagarin Yu. A.
galina.vizavi@mail.ru

The author considers the process of human existence sacred meanings visualization in the system “man – environment” from the perspective of structural-semantic approach, in this context suggests a hypothetical model for the analysis of primary tectonic geometric art, shows the ways of identifying the meaning-formative foundation of artistic-figurative objects structures in material culture on its basis, and tells that this allows using the proposed methodology as a tool of visual culture symbols verbalization and verbal culture symbols visualization, including the visualization of the structural features of culture “body”.

Key words and phrases: structural-semantic approach; symbols of culture; system “man – environment”; primary tectonic geometric art; primary tecton; meaning-formative foundation of artistic-figurative structure; semiosphere.

УДК 316.7

Социологические науки

Статья раскрывает социокультурные особенности межэтнического взаимодействия представителей телеутского этноса с другими народностями, проживающими на территории Кузбасса. В ней затрагивается проблема адаптации этносов друг к другу в современном мультикультурном социуме. Деструктивные процессы, протекающие в обществе, отрицательно влияют на сохранение и упрочнение этнических культур. Целенаправленное формирование в людях коммуникативной толерантности должно снять напряжённость во взаимодействии людей в современном обществе.

Ключевые слова и фразы: сохранение телеутского народа; социальные программы; развитие коммуникативной толерантности; туризм.

Иванова Евгения Михайловна, к. филос. н.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

kabemas@rambler.ru

НАСЕЛЕНИЕ КУЗБАССА. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТЕЛЕУТСКОГО ЭТНОСА[©]

Особенности межэтнического взаимодействия приобретают сегодня особую актуальность в таком сложном поликультурном обществе, как современная Россия. Различия между культурными особенностями этносов могут привести их представителей и к ожесточённому противостоянию. Современный человек, оказавшийся в чужом социокультурном окружении, может легко стать изгоем, если не научится толерантной программе поведения