

Лесничая Виктория Николаевна

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМЫ
УДОВЛЕТВОРЕНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ УКРАИНСКИХ ГРАЖДАН**

В статье особое внимание уделено выявлению ключевых принципов удовлетворения социокультурных потребностей, что предусматривает разработку системы духовно-мировоззренческих ценностей, которые маркируют национальную идентичность и знаково очерчивают на ее основе общее культурное пространство; популяризацию национальной исторической памяти; использование языково-информационного и образовательного пространства как социокультурных инструментов; удовлетворение социокультурных запросов национальных меньшинств и зарубежного украинства. Автор формулирует основные направления исследования системы социокультурных потребностей украинских граждан.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/24.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35): в 2-х ч. Ч. I. С. 88-91. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

родственниками, не имеют своей целью формирование семейных ценностей, установок на прочный брак, рождение детей; современные мультфильмы и телепередачи, являясь объектом пристального внимания детей, больше не являются источником информации о семье и семейных отношениях, а информационное наполнение социальных сетей вообще не рассчитано на детскую аудиторию. Однако такой вывод требует подтверждения более детальными исследованиями видеопродукции и программ телеканалов, которые чаще всего смотрят дети.

Список литературы

1. Антонов Г. В., Лактюхина Е. Г. Репродуктивные установки категорий населения, ответственных за демографическое воспроизводство: социологический анализ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (25). Ч. II. С. 14-19.
2. Борисов В. А. Перспективы рождаемости. М.: Статистика, 1976. 248 с.

**FORMATION OF DEMOGRAPHIC ATTITUDES OF CHILDREN
AT THE AGE OF 7-12: RESULTS OF EXPERT INTERVIEWS**

Laktyukhina Elena Gennad'evna
Volgograd State University
Laktuchina@mail.ru

The author presents the results of the research aimed at revealing the factors of the formation of the demographic (marriage and family, reproductive and self-preservation) attitudes of children at the age of 7-12 years as a cohort responsible for the reproduction of population during the next 10-15 years, and basing on the analysis of expert interviews with the teachers and psychologists of Volgograd and Volgograd region schools determines the channels of children's value attitudes formation.

Key words and phrases: demographic attitudes; demographic behaviour; family values; socialization; applied sociology.

УДК 168.522(477)

Культурология

В статье особое внимание уделено выявлению ключевых принципов удовлетворения социокультурных потребностей, что предусматривает разработку системы духовно-мировоззренческих ценностей, которые маркируют национальную идентичность и знаково очерчивают на ее основе общее культурное пространство; популяризацию национальной исторической памяти; использование языково-информационного и образовательного пространства как социокультурных инструментов; удовлетворение социокультурных запросов национальных меньшинств и зарубежного украинства. Автор формулирует основные направления исследования системы социокультурных потребностей украинских граждан.

Ключевые слова и фразы: социокультурные потребности; культурное пространство; система удовлетворения социокультурных потребностей; региональный фактор; национальные меньшинства; зарубежное украинство.

Лесничая Виктория Николаевна

Национальная академия руководящих кадров культуры и искусств (г. Киев), Украина
poisk.07@list.ru

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМЫ
УДОВЛЕТВОРЕНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ УКРАИНСКИХ ГРАЖДАН[©]**

Социокультурное пространство современной Украины наполнено глобальными вызовами. В таких условиях особое значение приобретает деятельность государства по реализации культурной политики, направленной на формирование единой культурной идентичности, которая является предпосылкой утверждения украинской государственности, обеспечения целостности украинской культуры, в частности в аспекте социокультурной самоидентификации и самореализации населения.

Определение базовых направлений функционирования, эффективности и реализации такой политики возможно лишь при условии концептуального анализа путей, динамики и перспектив удовлетворения социокультурных потребностей украинских граждан, что и актуализирует наше исследование.

Цель исследования – проанализировать теоретико-методологические основы исследования системы реализации социокультурных потребностей граждан, в частности в условиях плюралистической сегментации украинского общества.

Для достижения этой цели были поставлены следующие исследовательские задачи:

- проанализировать современное состояние научных разработок по теме исследования;
- сформировать основные направления исследования системы социокультурных потребностей украинских граждан.

В зарубежной культурологии существует ряд работ, направленных на выяснение теоретических и практических основ опыта удовлетворения социокультурных потребностей в странах мира, в частности в сфере национально-региональных культурных отношений. Отдельное место занимают исследования устойчивости исторических традиций и их проективного действия на современные модели культурной жизни. Это работы таких зарубежных исследователей как А. Аклаев [2], И. Бусыгина [3], А. Дмитриев [6], Ж. Зиллер [9], М. Мнакацян [14], В. Тишков [16] и др.

В украинской культурологической науке существуют исследования, посвященные проблемам, касающимся вопросов удовлетворения социокультурных потребностей украинцев. Так, можно выделить работы, посвященные национальной идентичности, культурному наследию, исторической памяти, социокультурным потребностям национальных и региональных меньшинств, проблемам толерантности и мультикультурализма: В. Абрамов [1], П. Герчанивская [4], Г. Зализняк [8], П. Кононенко [11], Г. Лозко [13] и др. Труды украинских ученых И. Грицяка [5], М. Жулинского [7], С. Киндзерского [10], О. Коротича [12], Д. Табачника [15] определяют способы и особенности национально-культурных влияний на управленческие действия, направленные на обеспечение интегрального качества удовлетворения социокультурных потребностей, анализируют эффективность моделей удовлетворения социокультурных потребностей в различных сегментах культуры, разрабатывают принципы и методы регуляторной деятельности социокультурных институтов.

Однако целостного культурологического исследования особенностей системы удовлетворения социокультурных потребностей граждан в условиях плюралистической сегментации украинского общества не существует, что и обусловило необходимость определения системы координат, в условиях которой их можно рассматривать.

Наибольшее внимания требует анализ основных принципов удовлетворения социокультурных потребностей граждан в условиях плюралистической сегментации украинского общества, что обуславливает их реализацию в конкретных направлениях, среди которых региональный аспект управления культурной сферой, удовлетворение социокультурных потребностей национальных меньшинств Украины и украинцев за границей. Это, в свою очередь, невозможно без анализа исторических особенностей и политико-правовых аспектов культурно-пространственных процессов на украинских просторах. Последнее поможет выяснить особенности социокультурной динамики на разных этапах становления государства, установить поступательный характер управления культурной сферой в связи с культурно-историческим основанием, охарактеризовать этапы формирования национального сознания как результата продуманной государственной политики, выяснить характер и качественные изменения в культурной идентичности украинского народа как культурной общности.

Итак, системный анализ опыта удовлетворения социокультурных проблем, по нашему мнению, должен быть направлен на раскрытие таких исследовательских задач, которые могут быть положены в архитектуру диссертационного исследования.

Во-первых, стоит исследовать культурное пространство Украины в контексте формирования системы удовлетворения социокультурных потребностей, что предполагает, в свою очередь, анализ основных историко-культурных предпосылок формирования специфических форм организации культурного пространства Украины, которые повлияли на формирование современных представлений об особенностях социокультурных потребностей украинцев и основные аспекты их политико-правового регулирования.

Во-вторых, стоит внимания анализ общетеоретических аспектов системы удовлетворения социокультурных потребностей, что позволит определить основные принципы анализа системы удовлетворения социокультурных потребностей, опосредованные необходимостью управленческо-регуляторной деятельности государства по гармоничному развитию общества.

Особого внимания требует зарубежный опыт удовлетворения социокультурных потребностей.

В-третьих, анализа требуют практические измерения удовлетворения социокультурных потребностей граждан в условиях плюралистических трансформаций, исследование которых позволит определить основные направления деятельности государства в социокультурной сфере, особенности социокультурных ценностей граждан на региональном уровне, а также основные аспекты интеграции национальных меньшинств и зарубежного украинства в культурное пространство Украины.

Ответ на поставленные вопросы позволит раскрыть основную специфику удовлетворения социокультурных потребностей граждан, в частности: доказать, что на формирование современных социокультурных потребностей украинских граждан повлияли исторические особенности и политико-правовые аспекты культурно-пространственных процессов на украинских землях; разработать основные принципы научного анализа удовлетворения социокультурных потребностей как базовой категории в системе регуляторной деятельности государства по формированию единого культурного пространства; обосновать приоритетную роль национально-духовных ценностей как системообразующих, организующих и структурных факторов формирования социокультурных потребностей украинского народа, установить и комплексно проанализировать особенности и уровень удовлетворения социокультурных потребностей граждан Украины; усовершенствовать концептуальные подходы к пониманию системы социокультурных потребностей, а также базовые направления эффективности и реализации культурной политики в аспекте удовлетворения социокультурных потребностей украинских граждан, которые характеризуют процесс регламентации деятельности социокультурных институтов, обеспечивающих удовлетворение соответствующих запросов национальных меньшинств и зарубежного украинства; разработать основной понятийный аппарат относительно характерных особенностей и качественных изменений в культурной идентичности и национальном сознании украинского народа как результата продуманной государственной политики, основанной на удовлетворении

информационных, языковых и духовно-мировоззренческих потребностей; проанализировать социокультурную динамику украинского государства сквозь призму стремления к национальной языковой, культурной, информационной самоидентификации населения; обосновать выводы об особенностях управленческой деятельности на разных этапах становления государства, поступательный характер управления культурной сферой в связи с социокультурным историческим основанием.

Актуальность разработки алгоритма системного анализа удовлетворения социокультурных потребностей граждан обусловлена насущной необходимостью концептуализации основных направлений совершенствования взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления по выработке базовых принципов, направленных на их воплощение в жизнь. Это обеспечит национальное культурное развитие, усиливая взаимодействие таких качественных характеристик культурного пространства как общность этнокультурных ценностей и территории, национальная и культурная идентичность, достоинство и историческая память, религиозная и языковая монолитность, согласованность социокультурных позиций регионов.

Следовательно, особенности понятийно-категориального аппарата исследования удовлетворения социокультурных потребностей отдельных категорий украинского населения и зарубежного украинства на современном этапе обусловлены многомерностью таких понятий как культурное пространство, пространственное бытие нации и государства, что связано с системой мировоззренчески-духовных ценностей, целевых установок, выступающих системообразующим, организующим и структурным фактором в системе методологии культурологического анализа.

Зарубежный опыт в сфере удовлетворения социокультурных потребностей граждан является важным инструментом создания единого культурного пространства, учитывая подробную нормативную регламентацию удовлетворения социокультурных потребностей национальных меньшинств, в частности в Европейском Союзе. Прежде всего это касается согласования позиций центральных и региональных органов, интегрирующих гражданское общество в общую систему ценностей, что способствует общей социокультурной стабилизации и локализует конфликты на этой почве между отдельными сообществами и общинами.

Качественное удовлетворение социокультурных потребностей делает невозможным возникновение и радикализацию внутригосударственных конфликтов на мировоззренческой, национальной, языковой почве, обеспечивает постепенное упрочение национальных исторических традиций.

Важным является привлечение к процессам выработки и реализации системы удовлетворения социокультурных потребностей негосударственных организаций как необходимой предпосылки развития гражданского общества в условиях плюралистической сегментации. Совершенствования требует система экспертно-аналитического сопровождения удовлетворения социокультурных потребностей, о чем свидетельствует неспособность спрогнозировать кризисные явления в этой сфере даже в развитых странах.

Важным направлением удовлетворения социокультурных потребностей на региональном уровне и уровне национальных меньшинств является координация и совершенствование взаимодействия всех социокультурных институтов, которыми выступают органы государственного управления и местного самоуправления, в частности в направлении реализации языковой политики, урегулирования межконфессиональных и межнациональных конфликтов, создания механизмов интеграции различных сообществ в культурное пространство украинского государства.

К трудностям в обеспечении социокультурных потребностей национальных меньшинств можно отнести: низкий уровень реального межэтнического взаимопонимания и культуры сосуществования разных народов, что объективизирует конфликтный потенциал, наличие в стране этнорегионов со своими переходными зонами; сложные, отчасти взаимоисключающие, коммуникативные системы, которые имеют разное направления и выстраивают характерные мифологемы, на которые накладываются языковые, конфессиональные, обычные конфликты. Поэтому совершенствования требуют прежде региональные институты, которые обеспечивают социокультурную целостность государства, концептуальные, нормативно-правовые, финансовые, организационные инструменты социокультурной интеграции национальных меньшинств в украинское общество, формируют единые социокультурные стандарты.

Усовершенствования требует и нормативно-правовая база, и система обеспечения коммуникации между Украиной и диаспорой, которую сегодня следует рассматривать как инструмент утверждения украинских геополитических интересов на международной арене. В укреплении контактов украинской диаспоры с исторической Родиной важна роль региональных идентичностей, прежде всего землячеств. Расширения требуют коммуникативные связи на этносоциальной, культурной, научно-технической и торгово-экономической почве. Обеспечение социокультурных потребностей граждан Украины, в частности на региональном уровне, национальных меньшинств и зарубежного украинства, должно оставаться приоритетом государственной политики ввиду угрозы дезинтеграции украинского общества как попытка разработать динамические и действенные основы эффективного решения существующих проблем в языковой, межэтнической и межконфессиональной плоскости.

Список литературы

1. **Абрамов В. І.** Духовність суспільства: методологія системного вивчення. К.: КНЕУ, 2004. 236 с.
2. **Аклаев А. Р.** Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент. М.: Дело, 2005. 472 с.
3. **Бусыгина И. М.** Политическая регионалистика: учеб. пособие. М.: МГИМО; РОССПЭН, 2006. 280 с.
4. **Герчанівська П. Е.** Мультикультуралізм і локальність в історичній динаміці культурних форм // Мультиверсум. Філософський альманах: зб. наук. праць / гол. ред. В. В. Лях. 2011. Вип. 2 (100). С. 121-131.
5. **Грицяк І. А.** Європейське управління: теоретико-методологічні засади: монографія. К.: К.І.С., 2006. 398 с.

6. **Дмитриев А. В.** Миграция: конфликтное измерение. Изд. 2-е, испр. и перераб. М.: Альфа-М, 2007. 416 с.
7. **Жулинський М.** Заявити про себе культурою. К.: Генеза, 2001. 680 с.
8. **Залізник Г.** Мовні орієнтації та цивілізаційний вибір українців: аналіз і рекомендації // Мовна політика та мовна ситуація в Україні / за ред. Ю. Бестерс-Дільгер. К.: ВД «Киево-Могилянська академія», 2008. С. 132-166.
9. **Зілдер Ж.** Політико-адміністративні системи країн ЄС: порівняльний аналіз / пер. з фр. В. Ховхуна. К.: Основи, 1996. 420 с.
10. **Кіндзерський С. А.** Державне управління в гуманітарній сфері регіону України: автореф. дисс. ... канд. наук з держ. управління / НАДУ. Київ, 2006. 20 с.
11. **Кононенко П.** Національна ідея, нація, націоналізм. К.: МАУП; Міленіум, 2006. 358 с.
12. **Коротич О.** Концептуальні засади перебудови державного управління регіонами // АПВП. 2005. № 1. С. 174-180.
13. **Лозко Г.** Європейський етнорелігійний ренесанс: витоки, сутність, перспективи (на матеріалах відродження етнорелігій у європейських країнах). К.: Такі справи, 2006. 424 с.
14. **Мнакацянц М. О.** Культуры. Этноссы. Нации: размышления об истоках и природе национальной общности. М.: МГИМО-Университет, 2005. 352 с.
15. **Табачник Д. В., Попов Г. Д., Пилипенко Т. І.** Національні меншини України: етнокультурний вимір. К.: Етнос, 2007. 152 с.
16. **Тишков В. А.** Вынужденные миграции (комментарий к Программе действий) // Вынужденные мигранты: интеграция и возвращение / отв. ред. В. А. Тишков. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1997. С. 7-14.

THEORETICAL-METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE UKRAINIAN CITIZENS' SOCIAL-CULTURAL NEEDS RESEARCH

Lesnichaya Viktoriya Nikolaevna

*National Academy of Government Managerial Staff of Culture and Arts in Kiev, Ukraine
poisk.07@list.ru*

The author pays special attention to identifying the key principles of social-cultural needs satisfaction, which includes the development of the system of spiritual and world view values that mark national identity and symbolically outline common cultural space on its basis; the popularization of national historical memory; the use of linguistic-informational and educational space as social-cultural tools; the satisfaction of the social-cultural needs of national minorities and the foreign Ukrainian heritage; and formulates the main directions of the research of the Ukrainian citizens' social-cultural needs system.

Key words and phrases: social-cultural needs; cultural space; system of social-cultural needs satisfaction; regional factor; national minorities; foreign Ukrainian heritage.

УДК 1.14.140+141

Философские науки

В статье рассмотрен теоретический вклад Ю. Хабермаса в теорию значения. Выяснено, что в основе формально-прагматической теории значения лежит концепция трех языковых функций К. Бюлера. На основе критики когнитивной интерпретации истины, сводящей значение к содержанию предложения, показано, что понимание языкового выражения равно знанию условий его интересубъективного принятия как истинного, правильного или правдивого.

Ключевые слова и фразы: значение; значимость; истина; правильность; правдивость.

Мамчак Снежана Петровна

*Львовский национальный университет им. И. Я. Франко, Украина
snizja@ukr.net*

ФОРМАЛЬНО-ПРАГМАТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ЗНАЧЕНИЯ Ю. ХАБЕРМАСА[©]

Ю. Хабермас, работы которого на протяжении уже многих лет пользуются неизменным интересом со стороны мирового сообщества, по праву закрепил за собой статус выдающегося мыслителя современности. Его социально-политические и этические воззрения оказали огромное влияние на целую генерацию интеллектуалов как в Германии, так и за рубежом. Среди мыслителей, испытавших влияние идей немецкого философа, можно вспомнить такие известные в философском мире фигуры, как А. Хонет, Т. Мак-Картти, Н. Фрэйзер, Ш. Бенхабиб и др. Этот перечень, далеко не полный, может быть расширен упоминанием исследователей, с именами которых принято связывать рецепцию философии Ю. Хабермаса на постсоветском пространстве. В данном случае речь идет о трудах А. Назарчука, М. Соболевой, И. Фарман, В. Фурса, А. Ермоленко, Д. Твардовского, Л. Ситниченко и т.д.

Интерес для исследователей в первую очередь представляют авторская концепция модерна Ю. Хабермаса, его теория действия, теория коммуникативной рациональности, концепция социокультурной эволюции человечества,