

Титов Сергей Николаевич

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СССР

В статье описывается эволюция уголовно-правовой охраны интеллектуальной собственности в СССР. Особое внимание автором уделено структуре правовой регламентации уголовной ответственности за преступления против интеллектуальной собственности и изменению круга результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, посягательства на которые влекли уголовную ответственность по советскому законодательству.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/46.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35): в 2-х ч. Ч. I. С. 178-180. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 343

Юридические науки

В статье описывается эволюция уголовно-правовой охраны интеллектуальной собственности в СССР. Особое внимание автором уделено структуре правовой регламентации уголовной ответственности за преступления против интеллектуальной собственности и изменению круга результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, посягательства на которые влекли уголовную ответственность по советскому законодательству.

Ключевые слова и фразы: интеллектуальная собственность; уголовная ответственность; законодательство советского периода.

Титов Сергей Николаевич

*Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации
s.n.titov@yandex.ru*

**УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОХРАНЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СССР[©]**

Первые годы существования советского государства характеризовались почти полным упразднением правовой охраны интеллектуальной собственности.

Декрет ЦИК РСФСР от 29.12.1917 г. «О государственном издательстве» [3] устанавливал государственную монополию сроком на пять лет на издание произведений русских классиков, срок авторских прав на которые истек.

Декрет СНК от 28.04.1918 г. «Об отмене наследования» [8] упразднил передачу прав автора по наследству.

Ситуация несколько изменилась после провозглашения новой экономической политики. В сентябре 1924 г. были приняты постановление ЦИК и СНК СССР «О патентах на изобретения» [4] и постановление ЦИК и СНК СССР «О промышленных образцах (рисунках и моделях)» [5]. Патент снова стал формой охраны изобретательских прав. Он мог свободно передаваться третьим лицам и переходить по наследству. Государство, однако, оставляло за собой право принудительно отчуждать патент в свою пользу при невозможности получения согласия патентообладателя.

В это же время появляется законодательство о средствах индивидуализации товаров. Декрет СНК СССР от 10.11.1922 г. «О товарных знаках» [6] предоставлял право всем предприятиям отмечать свои товары особыми знаками, находившимися под охраной государства.

Позиция государства относительно правового режима интеллектуальной собственности проявилась и в уголовном законодательстве. Статья 101 УК РСФСР 1922 г. предусматривала уголовную ответственность за самовольное издание, размножение с целью сбыта литературных, музыкальных и вообще художественных произведений, признанных достойными республики. Статья 101 располагалась в гл. 1 «Государственные преступления», отделении 2 «О преступлениях против порядка управления».

Статьи о преступлениях против объектов изобретательских прав и средств индивидуализации располагались в гл. VI «Имущественные преступления». В соответствии со ст. 198, самовольное пользование в корыстных целях чужим изобретением или привилегией, зарегистрированными в установленном порядке, каралось принудительными работами на срок до одного года или штрафом в тройном размере против извлеченной от самовольного пользования выгоды. В соответствии со ст. 199, самовольное пользование в целях недобросовестной конкуренции чужим товарным, фабричным или ремесленным знаком, рисунком, моделью, а равно и чужой фирмой или чужим наименованием наказывалось принудительными работами на срок до одного года или штрафом в тройном размере против извлеченной от самовольного пользования выгоды.

С развитием новой экономической политики все более расширялись права граждан на объекты интеллектуальной собственности. По сравнению с периодом «военного коммунизма» данный этап следует рассматривать как период постепенного восстановления и расширения охраны авторских прав [13, с. 39]. Однако права, которыми указанные нормативные акты наделяли авторов произведений, были сильно ограничены по сравнению с правами, закрепленными, например, в Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 г.

Тенденция восстановления охраны прав интеллектуальной собственности нашла свое отражение в уголовном законодательстве.

Статья 177 УК РСФСР 1926 г., предусматривающая ответственность за незаконные действия в отношении объектов авторских и патентных прав, располагалась в главе об имущественных преступлениях, в отличие от ст. 101 УК РСФСР 1922 г., что свидетельствует об изменении позиции государства относительно характера общественной опасности преступлений данного вида [1, с. 34].

Статья 177 содержала описание двух составов преступления: первый – самовольное пользование изобретением с нарушением правил, установленных в законах о патентах на изобретения, второй – самовольное использование литературных, музыкальных и иных художественных или научных произведений с нарушением закона об авторском праве.

Любое самовольное использование литературных, музыкальных и иных художественных или научных произведений признавалось преступным. Законодательство позволяло привлекать к уголовной ответственности даже за незначительные нарушения чужих прав, притом, что уголовная ответственность могла сочетаться с гражданско-правовой ответственностью.

Статья 178 УК РСФСР 1926 г. устанавливала ответственность за самовольное пользование чужим товарным, фабричным или ремесленным знаком, рисунком, моделью, а равно и чужой фирмой или чужим наименованием.

Способы использования чужих обозначений в статье не указаны, но так как законодательство предписывало наносить их на продукцию, то это и есть самый вероятный способ совершения данного деяния.

Обязательным признаком преступления, предусмотренного ст. 178, являлась цель недобросовестной конкуренции. Учитывая отсутствие законодательства и доктрины о защите конкуренции, констатация данного признака должна была опираться на внутреннее убеждение лиц, разрешающих каждое конкретное дело.

По свидетельствам криминалистов того времени, практика применения данных статей УК РСФСР 1926 г. была крайне бедной [9, с. 794; 14, с. 245].

К 1960 г. охрана прав интеллектуальной собственности в РСФСР несколько изменилась. Во время действия УК РСФСР 1960 г. права авторов закреплялись главным образом в таких актах, как «Положение об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях, утвержденное Постановлением Совета Министров СССР от 24.04.1959 г. № 435» [10]; «Положение об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях, утвержденное Постановлением Совета Министров СССР от 21.08.1973 г. № 584» [11]; Постановление Совета Министров СССР от 15.05.1962 г. «О товарных знаках» [7] и утвержденные на его основе «Положение о товарных знаках от 23.06.1962 г.» [2] и «Положение о товарных знаках 1974 г.» [12]. Кроме того, в этот период СССР присоединяется к ряду международных конвенций, посвященных охране интеллектуальной собственности.

Новые гражданско-правовые акты имели важное значение для правильного применения норм уголовного права. Согласно Основам гражданского законодательства 1991 г., срок охраны авторских прав составлял уже пятьдесят лет, появилась охрана смежных прав, запрещалось свободное использование произведений на радио и в телевидении.

В УК РСФСР 1960 г. норма о нарушении авторских и изобретательских прав находилась в ст. 141 гл. 4 «Преступления против политических и трудовых прав граждан», а ответственность за незаконное пользование товарными знаками была предусмотрена в ст. 155 гл. 6 «Хозяйственные преступления». Таким образом, нарушения интеллектуальной собственности были признаны преступлениями, посягающими на разные объекты: общественные отношения, связанные с реализацией и охраной прав личности, и общественные отношения, связанные с нормальным функционированием экономики (народного хозяйства).

Статья 141 УК РСФСР 1960 г. предусматривала ответственность за:

– выпуск под своим именем чужого научного, литературного, музыкального или художественного произведения или иное присвоение авторства на такое произведение либо незаконное воспроизведение или распространение такого произведения, а равно принуждение к соавторству;

– оглашение изобретения до заявки без согласия изобретателя, присвоение авторства изобретения, принуждение к соавторству на изобретение, а равно присвоение авторства на рационализаторское предложение.

УК РСФСР 1960 г., в отличие от предшествующего уголовного закона, предусматривал ответственность не за самовольное использование изобретения в общем, а за оглашение изобретения до заявки и присвоение авторства.

Кроме того, здесь появляется норма об ответственности за присвоение авторства на рационализаторское предложение. Вызвано это, очевидно, тем, что к 1960 г. появляется более подробное регулирование гражданско-правовых отношений, связанных с правами на рационализаторские предложения.

Статья 155 УК РСФСР 1960 г. устанавливала уголовную ответственность за незаконные действия в отношении товарного знака. Особенностью данной статьи являлось отсутствие указания на цель деяния, хотя цель недобросовестной конкуренции для этих преступлений, очевидно, преобладает над другими. В остальном квалификация по данной статье была аналогична квалификации по ст. 178 УК РСФСР 1926 г.

Развитие законодательства об интеллектуальной собственности в советский период было противоречивым, характеризовалось первоначально полным отказом от основных принципов, разработанных в Российской империи, с последующим постепенным их восстановлением.

Круг провозглашенных прав на результаты интеллектуальной деятельности расширялся по мере развития товарного производства, торговли и присоединения советского государства к международным соглашениям в данной области.

В Советском Союзе, несмотря на его участие в европейских конвенциях в области интеллектуальной собственности, правовые отношения в этой сфере не достигали уровня развитых западноевропейских государств. Произведения советских авторов могли свободно использоваться в радиовещании, в кино и т.д. На протяжении длительного времени существовала упрощенная процедура перехода имущественных прав авторов к государству.

В соответствии с тенденциями развития отношений в области интеллектуальной собственности изменялось и уголовное законодательство. При этом уголовно-правовыми нормами никогда не обеспечивались все интеллектуальные права.

Интеллектуальная собственность рассматривалась как объект, имеющий сложную природу. Статьи, предусматривающие ответственность за незаконное использование результатов творчества и средств индивидуализации, не были структурно обособлены в отдельных главах либо иных структурных подразделениях уголовных законов.

Список литературы

1. **Батулин А. Н.** Уголовно-правовая защита интеллектуальной собственности: дисс. ... к.ю.н. Челябинск, 2007. 219 с.
2. **Нормативные материалы по советскому гражданскому праву:** сб. / сост. А. Ю. Кабалкин; науч. ред. В. Г. Вердников. М.: Юридическая литература, 1965. 616 с.
3. **О государственном издательстве:** Декрет ЦИК РСФСР от 29.12.1917 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1918. № 14. Ст. 201.
4. **О патентах на изобретения:** Постановление ЦИК и СНК СССР от 12.09.1924 г. // Собрание законов СССР. 1924. № 9. Ст. 97.
5. **О промышленных образцах (рисунках и моделях):** Постановление ЦИК и СНК СССР от 12.09.1924 г. // Собрание законов СССР. 1924. № 9. Ст. 98.
6. **О товарных знаках:** Декрет СНК СССР от 10.11.1922 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1922. № 75. Ст. 939.
7. **О товарных знаках:** Постановление Совета Министров СССР от 15.05.1962 г. // Собрание постановлений СССР. 1962. № 7. Ст. 59.
8. **Об отмене наследования:** Декрет СНК от 28.04.1918 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1918. № 34. Ст. 456.
9. **Пионтковский А. А., Меньшагин В. Д.** Курс советского уголовного права. Особенная часть. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1955. Т. 1. 800 с.
10. **Положение об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях, утвержденное Постановлением Совета Министров СССР от 24.04.1959 г. № 435** // Собрание постановлений и распоряжений Правительства СССР. 1959. № 9. Ст. 59.
11. **Положение об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях, утвержденное Постановлением Совета Министров СССР от 21.08.1973 г. № 584** // Собрание постановлений и распоряжений Правительства СССР. 1973. № 19. Ст. 109.
12. **Сборник нормативных актов по изобретательству и рационализации** / сост. А. И. Доркин, В. Н. Курепина; предисл. А. И. Доркина. М.: Юридическая литература, 1983. 399 с.
13. **Сергеев А. П.** Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: учебник. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М.: ПБОЮЛ Гриженко Е. М., 2000. 750+1 с.
14. **Советское уголовное право. Часть особенная:** учеб. пособие / под ред. д.ю.н. М. Д. Шаргородского, д.ю.н. И. И. Слуцкого, к.ю.н. Н. А. Беляева. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1959. 470 с.

CRIMINAL-LEGAL ENSURING OF INTELLECTUAL PROPERTY PROTECTION IN THE USSR**Titov Sergei Nikolaevich***All-Russian Research Institute of Ministry of Home Affairs of the Russian Federation
s.n.titov@yandex.ru*

The author describes the evolution of the criminal-legal protection of intellectual property in the USSR, and pays particular attention to the structure of the legal regulation of criminal liability for crimes against intellectual property and the change of the range of intellectual activity and individualization means results, offense against which entailed criminal liability under the soviet legislation.

Key words and phrases: intellectual property; criminal liability; legislation of soviet period.

УДК 343.131.8

Юридические науки

Статья посвящена вопросу классификации оснований и условий заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Автор раскрывает понятия «основания» и «условия» в их правовом понимании, определяет основания и условия процедуры досудебного соглашения о сотрудничестве, выделяет этапы процедуры досудебного соглашения о сотрудничестве. Обосновывает необходимость последовательного выполнения порядка ее реализации применительно к этапам как обязательного условия эффективности применения нового правового института.

Ключевые слова и фразы: уголовный процесс; досудебное соглашение о сотрудничестве; стадии уголовного судопроизводства; подозреваемый; обвиняемый; основания и условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

Топчиева Татьяна Владимировна*Барнаульский юридический институт МВД России
tanja_top@inbox.ru***ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО
СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ[©]**

Появление в отечественном уголовном судопроизводстве особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве вызвало множество дискуссий. К теоретическим