

Топчиева Татьяна Владимировна

ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Статья посвящена вопросу классификации оснований и условий заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Автор раскрывает понятия "основания" и "условия" в их правовом понимании, определяет основания и условия процедуры досудебного соглашения о сотрудничестве, выделяет этапы процедуры досудебного соглашения о сотрудничестве. Обосновывает необходимость последовательного выполнения порядка ее реализации применительно к этапам как обязательного условия эффективности применения нового правового института.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/47.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35): в 2-х ч. Ч. I. С. 180-183. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Батулин А. Н. Уголовно-правовая защита интеллектуальной собственности: дисс. ... к.ю.н. Челябинск, 2007. 219 с.
2. Нормативные материалы по советскому гражданскому праву: сб. / сост. А. Ю. Кабалкин; науч. ред. В. Г. Верднико-ников. М.: Юридическая литература, 1965. 616 с.
3. О государственном издательстве: Декрет ЦИК РСФСР от 29.12.1917 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1918. № 14. Ст. 201.
4. О патентах на изобретения: Постановление ЦИК и СНК СССР от 12.09.1924 г. // Собрание законов СССР. 1924. № 9. Ст. 97.
5. О промышленных образцах (рисунках и моделях): Постановление ЦИК и СНК СССР от 12.09.1924 г. // Собрание законов СССР. 1924. № 9. Ст. 98.
6. О товарных знаках: Декрет СНК СССР от 10.11.1922 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1922. № 75. Ст. 939.
7. О товарных знаках: Постановление Совета Министров СССР от 15.05.1962 г. // Собрание постановлений СССР. 1962. № 7. Ст. 59.
8. Об отмене наследования: Декрет СНК от 28.04.1918 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1918. № 34. Ст. 456.
9. Пионтковский А. А., Меньшагин В. Д. Курс советского уголовного права. Особенная часть. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1955. Т. 1. 800 с.
10. Положение об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях, утвержденное Постановлением Совета Министров СССР от 24.04.1959 г. № 435 // Собрание постановлений и распоряжений Правительства СССР. 1959. № 9. Ст. 59.
11. Положение об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях, утвержденное Постановлением Совета Министров СССР от 21.08.1973 г. № 584 // Собрание постановлений и распоряжений Правительства СССР. 1973. № 19. Ст. 109.
12. Сборник нормативных актов по изобретательству и рационализации / сост. А. И. Доркин, В. Н. Курепина; предисл. А. И. Доркина. М.: Юридическая литература, 1983. 399 с.
13. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: учебник. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М.: ПБОЮЛ Гриженко Е. М., 2000. 750+1 с.
14. Советское уголовное право. Часть особенная: учеб. пособие / под ред. д.ю.н. М. Д. Шаргородского, д.ю.н. И. И. Слуцкого, к.ю.н. Н. А. Беляева. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1959. 470 с.

CRIMINAL-LEGAL ENSURING OF INTELLECTUAL PROPERTY PROTECTION IN THE USSR

Titov Sergei Nikolaevich

All-Russian Research Institute of Ministry of Home Affairs of the Russian Federation
s.n.titov@yandex.ru

The author describes the evolution of the criminal-legal protection of intellectual property in the USSR, and pays particular attention to the structure of the legal regulation of criminal liability for crimes against intellectual property and the change of the range of intellectual activity and individualization means results, offense against which entailed criminal liability under the soviet legislation.

Key words and phrases: intellectual property; criminal liability; legislation of soviet period.

УДК 343.131.8

Юридические науки

Статья посвящена вопросу классификации оснований и условий заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Автор раскрывает понятия «основания» и «условия» в их правовом понимании, определяет основания и условия процедуры досудебного соглашения о сотрудничестве, выделяет этапы процедуры досудебного соглашения о сотрудничестве. Обосновывает необходимость последовательного выполнения порядка ее реализации применительно к этапам как обязательного условия эффективности применения нового правового института.

Ключевые слова и фразы: уголовный процесс; досудебное соглашение о сотрудничестве; стадии уголовного судопроизводства; подозреваемый; обвиняемый; основания и условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

Топчиева Татьяна Владимировна

Барнаульский юридический институт МВД России
tanja_top@inbox.ru

ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО
СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ[©]

Появление в отечественном уголовном судопроизводстве особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве вызвало множество дискуссий. К теоретическим

проблемам применения нового института следует отнести вопрос о разграничении оснований и условий досудебного соглашения о сотрудничестве.

Под основанием понимается основополагающее начало, «достаточный повод, оправдывающий что-либо» [9, с. 473]. Условия – «обстоятельства, от которых что-либо зависит» или «правила, установленные в какой-либо области» [Там же, с. 1069]. Основания по отношению к условиям первичны, они являются своеобразным механизмом для запуска процедуры досудебного соглашения о сотрудничестве. Однако их наличие само по себе недостаточно, поскольку необходимы условия, делающие возможным ее применение, в наличии которых суду следует удостовериться и проверить.

Закон не дает четкого разграничения оснований и условий порядка заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Фактическим основанием заключения соглашения является отсутствие достаточных данных при расследовании тяжкого и особо тяжкого преступления, совершенного в соучастии. Юридическим основанием заключения досудебного соглашения о сотрудничестве является волеизъявление сторон обвинения и защиты, выраженное в форме процессуальных актов: ходатайства подозреваемого или обвиняемого и постановления прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Необходимо различать условия досудебного соглашения о сотрудничестве и условия его процедуры. Условия процедуры досудебного соглашения о сотрудничестве – это фактические обстоятельства, с наличием которых закон связывает возможность поступательного движения этого особого производства от одного этапа к другому. Поэтому условия процедуры досудебного соглашения о сотрудничестве целесообразно выделять применительно к ее этапам: досудебному и судебному.

Первый этап начинается с подачи подозреваемым (обвиняемым) ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. К условиям данного этапа следует отнести: совершение в соучастии тяжкого и особо тяжкого преступления; ходатайство подано добровольно в присутствии защитника на стадии предварительного расследования; реальная необходимость и возможность оказания содействия следствию по расследованию преступления; наличие согласия обвиняемого с предъявленным обвинением (признание вины).

Нормы гл. 40.1 УПК РФ не ограничивают возможность заключения рассматриваемого соглашения той или иной категорией преступлений. Но вместе с тем нельзя утверждать, что их применение возможно во всех случаях и по всем преступлениям. Так, согласно ч. 4 ст. 317.6 УПК РФ особый порядок проведения судебного заседания и вынесение судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, не применяется, если содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности. Следовательно, досудебное соглашение о сотрудничестве может быть заключено только по преступлениям, совершенным в соучастии. Данное положение соответствует и назначению рассматриваемого института: расширение возможностей влияния уголовного и уголовно-процессуального законодательства в противодействии организованной преступности, коррупции, расследовании деятельности преступных сообществ (преступных организаций) [7].

Мы разделяем мнение Д. Н. Великого о том, что досудебное соглашение о сотрудничестве может применяться только по делам о преступлениях, совершенных несколькими лицами [1, с. 85]. Помимо этого, исходя из содержания норм, закрепленных в ч. 2 ст. 317.1, п. 2 ч. 1 ст. 317.5, п. 1 ч. 2 ст. 317.6, п. 2 ч. 4 ст. 317.7 УПК РФ, содействие подозреваемого (обвиняемого) следствию возможно только по тому преступлению, в связи с которым он приобрел свой процессуальный статус. Указанный тезис подтверждается нормами ч. 2 ст. 317.3 УПК РФ, регламентирующими порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве и предписывающими указывать в тексте соглашения описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с п. 1-4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ: виновность лица, форму его вины и мотивы; обстоятельства, характеризующие личность подозреваемого или обвиняемого; характер и размер вреда, причиненного преступлением. Таким образом, право заключить досудебное соглашение о сотрудничестве имеет подозреваемый или обвиняемый, который совершил преступление либо преступления в соучастии с иными лицами и подвергающийся уголовному преследованию по делам именно об этих преступлениях. При этом следует отметить, что законодатель не ограничивает пределы возможного сотрудничества подозреваемого или обвиняемого только конкретным преступлением. Иными словами, действия, которые подозреваемый либо обвиняемый, заключая досудебное соглашение о сотрудничестве, обязуется совершить, в первую очередь должны касаться содействия следствию в целях изобличения и уголовного преследования других соучастников данного преступления. И лишь в дополнительном порядке возможно сотрудничество в целях выявления иных преступлений и возбуждения в связи с этим новых уголовных дел.

Далее следует рассмотрение прокурором ходатайства подозреваемого (обвиняемого) и постановления следователя о заключении соглашения, а также составление самого соглашения о сотрудничестве. На данном этапе рассмотренные выше условия повторно проверяются прокурором и процессуально закрепляются. При этом следует выделить такие условия процедуры досудебного соглашения о сотрудничестве, как: осознание подозреваемым (обвиняемым) характера и последствий как заявленного ходатайства, так и подписанного соглашения о сотрудничестве. Подозреваемый (обвиняемый) должен ясно и четко осознавать, что заключая соглашение о сотрудничестве, добровольно возлагает на себя обязанности по оказанию содействия следствию, неисполнение которых влечет для него не только назначение наказания в полном размере, указанном статьей особенной части УК РФ, но и неблагоприятное стечение жизненных обстоятельств (возможность угрозы личной безопасности со стороны соучастников преступления, уничтожения его имущества,

причинения вреда здоровью как ему лично, так и членам семьи). Кроме этого он отказывается от судебного следствия в полном объеме; а также не вправе обжаловать приговор вследствие несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

Необходимо последствия разделить на благоприятные и неблагоприятные. В качестве благоприятных последствий для обвиняемого, выполнившего условия досудебного соглашения о сотрудничестве, являются назначение наказания не свыше половины максимального срока (размера) наиболее строгого вида наказания либо отмена пожизненного лишения свободы или смертной казни. К неблагоприятным следует отнести отсутствие гарантий предоставления такого рода льгот. Поскольку следует учитывать, что, согласно действующему законодательству, ни подозреваемому, ни обвиняемому в случае исполнения ими своих обязательств не дается безусловных гарантий о применении судом особого порядка судебного решения и, как следствие, смягчения наказания. Только при обеспечении обвиняемому возможности четко понимать вышеуказанные обстоятельства можно говорить о соблюдении законности при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

С момента направления уголовного дела в суд наступает стадия судебного разбирательства. Основанием для проведения судебного заседания в особом порядке является поступившее в суд уголовное дело с представлением прокурора об особом порядке проведения судебного заседания (ч. 1 ст. 317.6 УПК РФ). При поступлении уголовного дела в суд наступает этап подготовки к судебному заседанию, который должен быть проведен в порядке гл. 34 УПК РФ. И хотя положения гл. 40.1 УПК РФ прямо не указывают на данное обстоятельство, на наш взгляд, предварительное слушание необходимо, поскольку суд при рассмотрении дела должен удостовериться в следующем: соглашение заключено добровольно и при участии защитника, государственный обвинитель подтвердил содействие обвиняемого следствию. Все перечисленные обстоятельства будут являться условиями применения процедуры досудебного соглашения о сотрудничестве в судебном разбирательстве. Хотя они устанавливаются судом путем формальных процедур, вопрос об активности содействия обвиняемого следствию (п. 1 ч. 2 ст. 317.6 УПК РФ) нуждается в дополнительном подтверждении государственного обвинителя. Думается, государственный обвинитель должен подтвердить не столько степень активности подсудимого в содействии следствию в раскрытии и расследовании преступления, сколько выполнение им всех взятых на себя обязательств в полном объеме.

Следующим этапом рассматриваемой нами процедуры является проведение судебного заседания, порядок которого регламентирован нормами ст. 317.7 УПК РФ. Условиями процедуры досудебного соглашения о сотрудничестве на данном этапе являются: признание подсудимым вины; согласие с предъявленным обвинением; значение сотрудничества для раскрытия и расследования уголовного дела, изобличения соучастников преступления и розыска имущества. Судебное заседание проводится с обязательным участием подсудимого и защитника. В судебном заседании также может принимать участие и потерпевший. Вопрос о его участии решается на общих основаниях, но мнение потерпевшего о применении особого порядка принятия судебного решения по рассмотрению уголовного дела, в ходе которого было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, судом не учитывается [6]. Однако потерпевший не лишается возможности реализовать свои права: он может заявлять ходатайства и отводы, подавать гражданский иск.

Таким образом, разграничение оснований и условий процедуры досудебного соглашения о сотрудничестве имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку от оснований, порядка и последовательности выполнения ее условий зависит в целом эффективность нового процессуального института.

Список литературы

1. Великий Д. Н. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе // Журнал российского права. 2010. № 2. С. 84-89.
2. Головинская И. В. Расширение перечня особых порядков судебного разбирательства в отечественном уголовном процессе: досудебное соглашение о сотрудничестве // Вестник Владимирского юридического института. 2009. № 3 (12). С. 47-51.
3. Гранкин К., Мильтова Е. Проблемы применения норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, регулирующих досудебное соглашение о сотрудничестве // Уголовное право. 2010. № 3. С. 32-36.
4. Любишкин Д. Е. Проверка добровольности волеизъявления обвиняемого как условие применения особого порядка судебного разбирательства // Уголовный процесс. 2011. № 5. С. 61-66.
5. Николаева Т., Ларкина Е. Некоторые вопросы заключения досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовное право. 2009. № 6. С. 85-88.
6. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 02.11.2011 г. № 1481-О-О по жалобе Ковальчука В. С. и Ковальчук Т. М. на нарушение их конституционных прав ч. 2 ст. 317.6 УПК РФ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (о введении особого порядка вынесения судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве) [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902089516> (дата обращения: 25.05.2013).
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 мая 2002 г. № 58-ФЗ (ред. от 04.03.2013). Новосибирск: Норматика, 2013. 256 с.
9. Юридический словарь / под ред. А. М. Азриляна. М.: Ин-т новой экономики, 2007. 1152 с.

GROUNDS AND CONDITIONS OF MAKING PRE-TRIAL COOPERATION AGREEMENT

Topchieva Tat'yana Vladimirovna
Barnaul Law Institute of Ministry of Home Affairs of Russia
tanja_top@inbox.ru

The author discusses the question of the classification of the grounds and conditions of making pre-trial cooperation agreement, reveals the notions –grounds” and –eonditions” in their legal meaning, determines the grounds and conditions of pre-trial cooperation agreement procedures, emphasizes the stages of pre-trial cooperation agreement procedures, and substantiates the need for the consistent implementation of the procedure of its realization with respect to the stages as an indispensable condition for the effectiveness of the new legal institution application.

Key words and phrases: criminal procedure; pre-trial cooperation agreement; stages of criminal proceedings; suspect; accused; grounds and conditions of pre-trial cooperation agreement.

УДК 321.01

Политология

В статье дана авторская дефиниция процесса политической модернизации российского региона, выявлены его основные особенности, а также сформирована его модель. Автор приходит к выводу, что модернизация политической системы российских регионов находится на этапе приобщения граждан к взаимодействию с политической системой. Для успешного перехода на новый уровень политической модернизации предлагается вести политико-образовательную работу среди граждан, а также более широко внедрять электронное правительство в регионах.

Ключевые слова и фразы: демократизация; инновации; политическая модернизация; политическая система; политический процесс; политическое участие; регион.

Файзуллин Ильнур Флюорович

Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан
ilnur.fayzullin@bk.ru

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОГО РЕГИОНА:
ОСОБЕННОСТИ И МОДЕЛЬ[©]**

Процесс политической модернизации российского государства находится на очередной стадии развития, о чем свидетельствует практическое внедрение электронного правительства, установление и поддержка обратной связи с гражданами посредством более активного применения новых информационно-коммуникационных технологий, расширение возможностей для политического участия благодаря обновлению Федерального закона «О политических партиях», рост гражданской активности и т.д. Эти и другие новации и процессы приобретают особое значение на региональном уровне, т.к. политические системы регионов, в отличие от федеральной политической системы, работают непосредственно с гражданами, именно на региональном уровне реализуется как политика центра, так и местных структур власти. В связи с этим перед исследователями встает задача теоретического осмысления текущих изменений в рамках существующих теоретических подходов, выявления их особенностей, разработки актуальных моделей модернизации политической системы российских регионов.

Вначале необходимо определить термин «регион». Э. Хюрелл пишет, что «регион – это естественный, органический принцип территориальной организации социальных, политических, экономических и культурных аспектов жизнедеятельности человеческих сообществ. В этом контексте регионализм анализируется в таких категориях как социальная сплоченность этнических, расовых и языковых групп, проживающих совместно, экономическая взаимодополняемость тех хозяйственных и промышленных единиц, которые работают в рамках данной территории, совместимость общих ценностей, связанных с культурой, религией, историческими традициями, политическая солидарность» [14, р. 333].

Участники Ассамблеи европейских регионов понимают регион как «уровень правительства, следующий сразу после центрального, с политическим представительством, гарантированным существованием выборного регионального совета или, при его отсутствии, ассоциацией или органом, учрежденным на региональном уровне местными властями на следующем за ними более низком уровне» [11, с. 43].

Р. Ф. Туровский на передний план выдвигает политические параметры, для него регион «обозначает территорию, обладающую системным единством политических особенностей» [10, с. 145].

Таким образом, в данной статье регион рассматривается в политическом измерении, данном Р. Ф. Туровским, согласно трактовке Ассамблеи европейских регионов как уровень правительства между центральным и