

Прилипченко Надежда Сергеевна

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ТЕКСТИЛЬНЫЕ ПРОМЫСЛЫ УКРАИНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ КАК ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX В.

Статья раскрывает особенности развития узорного ткачества и ковроделия, получивших широкое распространение среди украинского населения Курской губернии во второй половине XIX – начале XX в. Исследуются основные факторы развития и разнообразие форм народного художественного мастерства в сфере текстильного производства. Особое внимание уделяется анализу этнокультурных традиций и многообразию художественных техник, наиболее распространённых на территории Курской губернии.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/10-1/38.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (36): в 2-х ч. Ч. I. С. 152-154. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

ее деятельности, включая финансовую. Обязательными формами были личные дела духовенства, содержавшие анкету, указы о назначении и перемещении, переписку. К этой же группе относились и пенсионные дела заштатного, умершего и репрессированного духовенства и членов их семей, оставшихся согласно советскому законодательству без средств к существованию. Пенсионные дела оформлялись в массовом порядке во второй половине 1940-х гг., а в последующее время – по мере выхода за штат служащего духовенства.

Указы правящего архиерея, как правило, имели общую нумерацию с исходящими бумагами. Не всегда соблюдалось правило ежегодного возобновления нумерации с начала года. Самым обширным видом делопроизводства была переписка, подразделявшаяся на церковную и гражданскую.

Таким образом, при архиепископе Куйбышевском и Сызранском Алексии (Палицыне) была воссоздана классическая форма епархиального управления, включавшего в себя и собственно епископскую канцелярию. К ее ведению относилось церковное делопроизводство самых разнообразных форм. С течением времени делопроизводство усложнялось, включая новые разновидности, и к концу периода приобрело структуру, просуществовавшую практически без изменений до конца 1980-х гг.

Список литературы

1. **Алексий Подмарицын, диакон.** Очерки истории Самарской епархии. Самара: Книга, 2008. 152 с.
2. **Биографии духовенства Самарской/Куйбышевской епархии (преимущественно 1940-1950-х гг.)** / авт.-сост. диакон Алексей Подмарицын. Самара: Книга, 2008. 146 с.
3. **Русская Православная Церковь в советское время (1917-1991): материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью** / сост. Г. Штриккер. М.: Пропилей, 1995. Т. 1. 400 с.
4. **Самарский епархиальный архив.** Ф. 1. Оп. 1.11.
5. **Семенова А. П.** Анализ массива письменных источников Владыки Мануила [Лемешевского], хранящихся в фондах [Самарского церковно-исторического] музея // Шестнадцатые Иоанновские чтения: материалы научной конференции, посвященной памяти Высокопреосвященнейшего Иоанна, митрополита СПб. и Ладожского (9 октября 2011 г.). Самара, 2012. С. 10-50.
6. **Чумаченко Т. А.** Государство, Православная Церковь, верующие: 1941-1961 гг. М.: АИРО-XX, 1999. 248 с.

KUIBYSHEV ARCHBISHOP ALEKSII (PALITSYN)'S OFFICE IN 1942-1952

Podmaritsyn Aleksei Gennad'evich, Ph. D. in History
Samara State University
algepod@yandex.ru

Kuibyshev archbishop Aleksii (Palitsyn)'s office activity during the Great Patriotic War and the first post-war years is analyzed on the basis of archival sources, the office work nomenclature is reconstructed, the facts characterizing archbishop Aleksii's personal involvement in the office work are given. Practically all the presented data taken from Samara Diocesan Archive materials are published for the first time.

Key words and phrases: Russian Orthodox Church; church office work; regional church history; Middle Volga region.

УДК [745.52:930.85](=161.2)(470.323)"18/19"

Культурология

Статья раскрывает особенности развития узорного ткачества и ковроделия, получивших широкое распространение среди украинского населения Курской губернии во второй половине XIX – начале XX в. Исследуются основные факторы развития и разнообразие форм народного художественного мастерства в сфере текстильного производства. Особое внимание уделяется анализу этнокультурных традиций и многообразию художественных техник, наиболее распространённых на территории Курской губернии.

Ключевые слова и фразы: народные художественные промыслы; этнокультурные традиции; этнические украинцы; текстильное производство; ткацкий рисунок; ковроделие; орнаментальные формы; народный мастер.

Прилипченко Надежда Сергеевна

Харьковская государственная академия культуры, Украина
nadezhda.prilipchenko@gmail.com

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ТЕКСТИЛЬНЫЕ ПРОМЫСЛЫ УКРАИНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ КАК ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX В.®

Особое место в социально-экономическом и культурном развитии Курской губерний занимали художественные текстильные производства, которые возникли здесь еще во времена заселения Восточной Слобожанщины русскими и украинскими колонистами во второй половине XVII – XVIII в. Для современной

культурологии исследование особенностей развития художественного ткачества и ковроделия среди украинского населения Курской губернии во второй половине XIX – начале XX в. продолжает сохранять актуальность и представляет значительный научный и практический интерес. Среди работ, посвященных отдельным аспектам избранной нами проблемы, следует особо отметить исследования Е. В. Арофкина [1], И. А. Добровольского [5], В. А. Доливо-Добровольской [6; 7] и ряда других авторов. Анализ их работ свидетельствует о том, что предшественниками был собран и обобщен значительный фактический материал, сделана попытка определить место народных художественных промыслов в российско-украинской культуре. Однако многие вопросы пока еще остаются открытыми, что и определило главные исследовательские параметры данной статьи.

В Курской губернии второй половины XIX – начала XX в. этнические украинцы составляли до 30% населения, что в целом определяло национальный состав народных мастеров, занятых в сфере художественного ткачества и ковроделия. В частности, в Курской губернии начала XX в. проживало около 750 тыс. этнических украинцев, из которых почти 10 тыс. были заняты в сфере производства художественного текстиля. Основная часть украинских ткачей и ковроделов была сконцентрирована в западных и южных регионах Курской губернии – в Грайворонском, Путивльском, Новооскольском, Корочанском, Рыльском, Белгородском и Обоянском уездах. Во многих слободах и селах этих уездов ткацкий и ковродельный промыслы представляли собой сложный комплекс приемов текстильного производства и орудий труда, которые возникли в разное время и отражали долгую и сложную эволюцию украинского народного художественного мастерства [4, д. 258, л. 8; 9, с. 62-71].

Названные регионы Курской губернии уверенно занимали ведущие позиции по уровню развития малых форм текстильного производства в общероссийских масштабах. Во всей Российской империи значительную популярность приобрели борисовские «камчатные» скатерти, новооскольские художественные ткани, раки-тянские ковры, белгородские кружева и пояса, старооскольские платки, которые вышивались жемчугом, разноцветным шелком, золотыми и серебряными нитями. Факторы, которые обусловили масштабное развитие текстильных промыслов в украинских селах Курской губернии, были в значительной мере стандартными для многих кустарных промыслов – исторические и этнокультурные традиции местного украинского населения, благоприятные природные условия, крестьянское малоземелье, емкий рынок сбыта текстильных изделий. Модернизационные процессы, которые набирали темпы в Российской империи, дали мощное ускорение рыночной трансформации текстильных промыслов, создавали благоприятные условия для дальнейшего роста мелкотоварного производства разнообразных тканей, ковров, скатертей, настольников, шерстяных поясов, суконных понев и многих других домотканых изделий в пореформенные годы [8, с. 2-5].

В историческом ландшафте Курской губернии второй половины XIX – начала XX в. сформировалось множество центров украинского кустарничества с богатыми традициями организации прядильного, ткацкого, ковродельного и других текстильных производств, с исторически сформировавшимися художественными системами декорирования изделий, с самобытной профессиональной обрядностью. Особой масштабностью и динамикой развития художественно-текстильного промысла выделялись: слобода Борисовка Грайворонского уезда; слободы Великая Михайловка, Покровская, Барсуки, Канышено и Холань Новооскольского уезда; слободы Терновка, Шопин и село Муром Белгородского уезда; слобода Стрелечье Корочанского уезда. Большим спросом пользовались ковры, изготовленные кустарями Щигровского уезда. В этих слободах и селах текстильные промыслы, развиваясь на многовековых народных традициях украинского декоративно-прикладного искусства, унаследовали из прошлого как технику производства тканей и ковров, так и основные принципы их художественного оформления. Народные мастера практиковали такие виды узорного ткачества, как браное, закладное, выборное. При всей схожести многих приемов изготовления художественных тканей и ковров в разных украинских общинах Курской губернии, изделия часто отличались колоритом, композицией узоров, соединением орнаментальных форм [9, с. 91-98].

Народные текстильные промыслы не только удовлетворяли основную часть потребностей населения Курской губернии в тканях и одежде, но и оставались стойким компонентом украинской духовной и производственной культуры. Наиболее крупные центры текстильного кустарничества сформировались в Грайворонском уезде, где до 60% населения составляли этнические украинцы. Особенно славилась своими скатертями слобода Борисовка, где скатертный промысел приобрел наиболее организованные формы, а готовые изделия отличались художественным своеобразием. В конце XIX в. производством скатертей здесь было занято около 300 народных мастеров, в том числе 255 мужчин. Нередко в одной крестьянской хате стояло по 2-3 ткацких станка с самолетными челноками, на которых ткачи работали по 12 часов в сутки. Ежегодно они изготавливали более 1,5 тыс. высокохудожественных скатертей в технике многоремизного ткачества из тонких хлопчатобумажных и льняных ниток, по краям выполняли тканый узор. Необходимую для промысла хлопчатобумажную и льняную пряжу кустари закупали на ярмарках в Харькове, а свои изделия сбывали через перекупщиков либо сами продавали их на базарах и ярмарках [2, с. 8-36; 5, с. 39-44].

Художественный образ борисовских скатертей вообрал основные черты традиционной украинской орнаментики. В исследуемый период борисовские мастера изготавливали несколько видов скатертей, которые отличались между собой ткацким узором, а также количеством использованной в скатерти дорогой хлопчатобумажной нити красного цвета. Насчитывалось до двадцати различных орнаментов, из которых наиболее популярными были: «колпаки», «теремки», «гвоздечки», «шахвы», «полушахвы», «тарелочковые» и «гречневые». Эти

тканые узоры, вобравшие в себя тепло человеческой души, сохраняли традиционное представление украинцев о красоте окружающего мира. Они были уникальны по своей природе и часто неповторимы [7, с. 456-462].

На протяжении второй половины XIX – начала XX в. текстильное народное искусство украинцев Курской губернии оставалось многогранным явлением. Оно проявлялось не только в создании тканей и ковров техникой ткачества, вязания и кружевоплетения, но и в декорировании их с помощью росписи, вышивки, аппликации, набойки. При этом данный вид искусства фокусировался не только на массовых изделиях мелкой текстильной промышленности, но и на авторских дизайнерских работах, которые создавались во многих украинских селах Курской губернии. Многообразие цветовой гаммы обеспечивалось тем, что народные мастера изготавливали текстильные краски не только общеизвестными способами, но и по оригинальным рецептам, которые обычно сохранялись в тайне и передавались мастерами из поколения в поколение. Основным сырьем для изготовления текстильных красок служили разнообразные растения, которые кустари собирали на полях и в лесах. Так, мастера Грайворонского уезда для изготовления желтой краски использовали кору ольхи и молодые березовые листья. В Новооскольском уезде для изготовления синей краски кустари использовали вайду – «синячник». Желтая и зеленая текстильные краски часто изготавливались из дрока, из корней марены получали желтую и красную краски, из зеленки – зеленую, из душицы – красную, из васильков – синюю, из грецкого ореха – черную. Ягоды бирючины в химической реакции с кислотами давали черную текстильную краску, с купоросом – коричневую, с содой – голубую, с поташом – зеленую [3, с. 17, 48, 78, 89, 99, 142].

В целом можно констатировать, что украинцы, традиционно остающиеся второй по численности этнической группой населения Курско-Белгородского края, внесли большой вклад в его освоение и развитие. На территорию исследуемого региона они принесли новые методы хозяйствования и богатую национальную культуру, которые оказали определенное воздействие на культурное развитие Курской губернии во второй половине XIX – начале XX в. В этот период влияние украинской культуры нашло свое отражение и в развитии народного текстильного искусства. Неисчерпаемая фантазия, богатство технических решений, мудрость и оптимизм, особое чувство функциональности и декоративности, высокая степень обобщенности художественных образов – это еще далеко не все черты, которыми в российском обществе принято было характеризовать творчество одаренных украинских народных мастеров художественного текстиля Курской губернии во второй половине XIX – начале XX в.

Список литературы

1. Арофікін Є. В. Ткацький узор «Борисівка» // Народна творчість та етнографія. 1988. № 3. С. 16-23.
2. Борисовский район – центр мастеровых России / ред. А. В. Колесникова. Тула: Вести, 2008. 36 с.
3. Горницкий К. С. Заметки об употреблении в народном быту некоторых дикорастущих и разводимых растений украинской флоры. Харьков: Тип. университета, 1887. 220 с.
4. Государственный архив Белгородской области (ГАБО). Ф. Р-428. Оп. 1.
5. Добротворский Н. А. Кустарные промыслы Курской губернии. Курск: Тип. земства, 1886. 255 с.
6. Доливо-Добровольская В. А. Улучшение кустарного ткачества в Калужской, Вятской, Черниговской, Курской и Пензенской губерниях // Отчеты и исследования по кустарной промышленности в России. СПб.: Тип. Киришбаума, 1895. Т. 3. С. 91-112.
7. Доливо-Добровольская В. А. Улучшение кустарного ткачества в слободе Борисовка Грайворонского уезда Курской губернии // Отчеты и исследования по кустарной промышленности в России. СПб.: Тип. В. Киришбаума, 1891. Т. 1. С. 454-462.
8. Журнал Совещания о нуждах кустарного ткацкого промысла. СПб.: Тип. Киришбаума, 1907. 91 с.
9. Труды комиссии по исследованию кустарной промышленности в России. СПб.: Тип. Киришбаума, 1880. Т. 6. 776 с.

ARTISTIC TEXTILE CRAFTS OF KURSK PROVINCE UKRAINIAN POPULATION AS ETHNO-CULTURAL PHENOMENON OF THE SECOND HALF OF THE XIXTH – THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURY

Prilipchenko Nadezhda Sergeevna
Kharkiv State Academy of Culture, Ukraine
nadezhda.prilipchenko@gmail.com

The article reveals the features of patterned weaving and carpet making development, which became widespread among the Ukrainian population of Kursk province in the second half of the XIXth – the beginning of the XXth century. The basic factors of the development and popular artistic handicraft forms diversity in the sphere of textile production are studied. Particular attention is paid to the analysis of ethno-cultural traditions and the diversity of artistic techniques, the most common within Kursk province.

Key words and phrases: popular artistic crafts; ethno-cultural traditions; ethnic Ukrainians; textile production; weaving pattern; carpet making; ornamental forms; popular craftsman.