

Мошкин Александр Николаевич

**ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА И РПЦ ПО БОРЬБЕ С АЛКОГОЛИЗМОМ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Статья раскрывает просветительскую деятельность российского общества и Русской Православной Церкви по борьбе с пьянством и алкоголизмом во второй половине XIX – начале XX века. Это явление получило широкое распространение в связи с системой винных откупов, а затем введения винной монополии. В статье отмечается, что данная проблема волновала не только общество, но и духовенство. В связи с этим по инициативе "снизу" возникают и начинают активно действовать общества и братства трезвости. Их деятельность была достаточно успешной, несмотря на попытки противодействия.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/33.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/33.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (36): в 2-х ч. Ч. II. С. 131-134. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

9. **Козлова Н. Н.** Сцены из частной жизни периода «застоя»: семейная переписка // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. Т. II. № 3.
10. **Лапкин В. А.** Ремонтируем сами. Тула, 1989.
11. **Лейбенштайн Х.** Эффект присоединения к большинству, эффект сноба и эффект Веблена в теории покупательского спроса. СПб., 1993. 400 с.
12. **Мамячников В. Н.** Потребление продуктов питания рабочими и служащими промышленных предприятий Свердловской области в 1969-1991 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. 1. С. 74-79.
13. **Мерцалова М.** Что чересчур, то плохо // Работница. 1964. № 11.
14. **Мищенко Т. А.** Гендерные аспекты организации досуга в структуре бюджета времени (по материалам журнала «Крокодил» в 1966-1972 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. 2. С. 133-139.
15. **Полянская О.** Шью, вяжу и вышиваю. М., 1989.
16. **Практическое пособие по кройке и шитью.** Изд-е 3-е. Минск, 1960.
17. **Рогова О., Смирнова Л., Чернышева А.** Юным рукодельницам. Л., 1960.
18. **Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ).** Ф. 5. Оп. 43.
19. **Российский государственный архив экономики (РГАЭ).** Ф. 4372. Оп. 65.
20. **Тихомирова А.** В 280 км от Москвы: особенности моды и практик потребления одежды в советской провинции (Ярославль, 1960-1980-е годы) // Неприкосновенный запас. 2004. № 5. С. 101-110.
21. **Фицпатрик Ш.** Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 1930-е годы: город. М., 2008. 336 с.
22. **Ханус С.** Как шить? / пер. с польск. Р. Бурченковой; ред. Т. Булдакова. М., 1989. 192 с.
23. **Шепелев А. М.** Кладка печей своими руками. М., 1987. 316 с.
24. **Щербакова Г.** Год Алены [Электронный ресурс]. М., 1996. 478 с. URL: [http://royallib.ru/read/shcherbakova\\_galina/god\\_aleni.html#0](http://royallib.ru/read/shcherbakova_galina/god_aleni.html#0) (дата обращения: 15.09.2013).
25. <http://www.moda.ru/content/id/7363/5005> (дата обращения: 15.09.2013).

#### “NEW SOVIET WOMAN”: CONSUMER’S ROLE UNDER CONDITIONS OF DEFICIT

**Mishchenko Tat'yana Aleksandrovna**, Ph. D. in History, Associate Professor  
*Bryansk State University named after academician I. G. Petrovskii*  
*mtapost@yandex.ru*

The article considers one of the aspects of the ideological construction “new soviet woman” that was formed during the “thaw” period. Consumer role was viewed mostly as attributed to women; it was characterized by specific buying, refashion and storing practices dictated by the want of goods in the emerging consumer society. The author underlines the state influence on the formation of the woman’s consumer role (taste cultivation, control over consumption culture).

*Key words and phrases:* gender roles; consumer practices; taste cultivation; deficit; “society of repairs”.

УДК 94(470)«16/18»

#### Исторические науки и археология

*Статья раскрывает просветительскую деятельность российского общества и Русской Православной Церкви по борьбе с пьянством и алкоголизмом во второй половине XIX – начале XX века. Это явление получило широкое распространение в связи с системой винных откупов, а затем введения винной монополии. В статье отмечается, что данная проблема волновала не только общество, но и духовенство. В связи с этим по инициативе «снизу» возникают и начинают активно действовать общества и братства трезвости. Их деятельность была достаточно успешной, несмотря на попытки противодействия.*

*Ключевые слова и фразы:* просветительская деятельность; алкоголизм; винная монополия; общества и братства трезвости.

**Мошкин Александр Николаевич**, д.и.н., профессор

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)*  
*moshkin@bsu.edu.ru*

#### ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА И РПЦ ПО БОРЬБЕ С АЛКОГОЛИЗМОМ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА®

Одной из социальных проблем российского общества в пореформенный период являлось довольно широкое распространение пьянства и алкоголизма среди населения. Между тем, как подчеркивал Н. Шипов своей работе «Алкоголизм и революция», вышедшей в 1908 году, в России не только не велась борьба

с народным пьянством, но это зло поощрялось и поддерживалось [10, с. 17]. Особый вред наносила откупная система, крайне выгодная государству. Так, в 1860 году доходы от откупов на продажу водки дали казне 103 600 000 рублей [Там же]. После отмены крепостного права в 1863 году откупа были отменены, водка подешевела, и пьянство возросло. Особенно усилилось пьянство в фабричных районах и городах. Например, с 1839 по 1897 год в Богородском уезде Московской губернии количество питейных заведений увеличилось в 7 раз [Там же, с. 18]. Введение винной монополии при министре финансов С. Ю. Витте не только не привело к уменьшению пьянства среди населения и сокращению доходов казны, а напротив. В 1906 году доход государства от продажи спиртных напитков достиг почти 700 миллионов рублей, повысившись по сравнению с 1894 годом, когда была введена монополия, в 3 раза [Там же, с. 19]. Потребление вина и спирта в Курской губернии, например, увеличилось с 1905 по 1906 год на 17%, достигнув колоссальной цифры 1 миллион 892 тысячи 748 ведер на сумму 15145 124 рубля [Там же].

В конце XIX века от опоев и белой горячки в Петербурге ежегодно умирало в среднем 224 человека – 180 мужчин и 44 женщины, в Москве 675 мужчин и 178 женщин. Причем наибольшее число смертей приходилось на возраст 30-40 лет у мужчин и женщин [4, с. 14-15].

Нельзя сказать, что проблема борьбы с пьянством и алкоголизмом оставалась в стороне от внимания реформенного российского общества. Так, еще в 1858 году в Северо-Западном крае начали открываться общества и братства трезвости, чему активно способствовало духовенство. Винные откупщики начали хлопотать о прекращении их деятельности. В результате этого своеобразного лоббирования братства трезвости, открытые без разрешения правительства, были закрыты, а брошюра «О братстве трезвости» конфискована. Более того, министр финансов просил Синод запретить священникам вести проповедь трезвости [7, с. 132].

К чести Синода, который не только отклонил просьбу указом от 10 августа 1859 года, но и благословил духовенство на борьбу с пьянством, окончательно ликвидировать общественное движение не удалось. Однако и откупщики добились того, что губернаторы на основании особых циркуляров должны были следить за тем, не делается ли со стороны священников что-либо насильственное и противозаконное в деле борьбы за трезвость.

Новое оживление борьбы с пьянством наметилось в 1889 году, когда был издан указ, призывавший духовенство «путем живого и ближайшего воздействия на население к отвлечению низших классов городского и сельского населения от питейных заведений и от вина». В 1889 году в России действовало уже 95 обществ трезвости, утвержденных министром внутренних дел, и 36 церковно-приходских [Там же].

Недостатком обществ трезвости, и без того малочисленных, было то, что их уставы не допускали прием в их члены несовершеннолетних, воспитанников всех учебных заведений, нижних чинов и юнкеров, тогда как опыт таких стран как Англия, Бельгия, Швейцария свидетельствовал о том, что борьбу с пьянством нужно начинать именно с молодежи.

Нельзя сказать, что светские власти не предпринимали административных мер в борьбе с этим явлением. С 1885 года были уничтожены кабаки, и введены трактиры и винные лавки. С 1882 года крестьянам было предоставлено право брать деньги за право открытия кабаков с содержателей питейных заведений. Полученные деньги находились под контролем губернских присутствий, и на них было сооружено много школ, церквей и общественных амбаров.

Однако и после 1885 года цензура часто ставила всевозможные препятствия для пропаганды борьбы с пьянством. Этому мешала и крайняя трудность получить разрешение на чтение лекций о вреде пьянства. Примером этому служил запрет цензора отпечатать афиши для бесплатной раздачи населению из брошюры Д. Н. Бородин «Пьянство во время холеры». А по заявлению члена Государственной Думы Клюжева, работавшего ранее инспектором народных училищ, один из попечителей округа предписал, чтобы учителя не задавали ученических тем, касавшихся вреда пьянства.

В 1898 году правительство создало Попечительства о народной трезвости. Их финансирование обходилось казне государства в 4 миллиона рублей ежегодно [1, с. 120]. Через 10 лет после их основания в Государственном совете был поднят вопрос об их упразднении. Причина – неэффективность указанных попечительств и продолжающийся рост пьянства среди населения.

Действительно, в задачи Попечительств входило: 1) наблюдение за соблюдением правил о торговле крепкими напитками; 2) отвлечение народа от злоупотребления крепкими напитками; 3) лечение алкоголиков. В 1903 году действовал 651 комитет в составе этих учреждений. Важную роль в пропаганде идей трезвости сыграла Антиалкогольная выставка 1910 года. Всеобщее внимание участников и посетителей выставки привлек Лиговский народный дом графини Паниной, учрежденный в 1903 году. Для взрослых в нем работали вечерние общеобразовательные классы, воскресные чтения, библиотека, обсерватория, театр и столовая. Для детей были открыты ремесленные классы, библиотека и столовая. Дом был награжден высшей наградой Петербургского попечительства о народной трезвости – золотой медалью [5, с. 80-81].

Более успешно выполнялась вторая задача. Для отвлечения народа от пьянства создавались чайные и чайные-столовые. Их число к 1903 году достигло 3796, от 7 до 128 на губернию [1, с. 121]. В то же время эти учреждения несли убытки и зачастую находились на расстоянии сотни верст друг от друга.

В распоряжении Попечительств имелись также библиотеки-читальни и библиотеки. К 1904 году читален насчитывалось 1786, библиотек – 1067 [Там же]. На практике же оказывалось, что библиотека – всего лишь ящик с книгами на сумму в 5 рублей, находящийся в заведении буфетчика чайной. Выяснилось также, что народ мало пользуется читальнями, предпочитая их библиотекам, так как можно было брать книги на дом. Читальнями в основном пользовалась учащаяся молодежь.

Причина неэффективной работы Попечительств о народной трезвости, по мнению исследователя проблемы пьянства и алкоголизма Д. Н. Бородин, в их чисто правительственном характере и недостаточном участии в их деятельности общественности. Реальная же причина попытки прекратить деятельность попечительств – винная монополия государства и извлечение из этого больших прибылей.

Активно содействовали искоренению пьянства многие церковно-приходские попечительства. Особенно энергично показало себя Христорожественское попечительство в селе Кухне Шуйского уезда. Оно открыло чайную-читальню и библиотеку. В 1900 году чайную посетили 10549 человек, в основном рабочие местных фабрик [2, с. 54].

Среди православно-церковных обществ и учреждений видное место заняли общества и братства трезвости, созданные по почину и при помощи Русской Православной Церкви. В центре столицы существовало Александро-Невское общество трезвости при Санкт-Петербургской Воскресенской церкви. Члены этого общества создавали библиотеки-читальни, распространяли антиалкогольную литературу. Общество имело 10 отделений в столице. По его инициативе в июне 1912 года в Москве состоялся съезд деятелей по борьбе с алкоголизмом [7, с. 133].

При церквях Нижегородской епархии в 1912 году было 506 церковно-приходских попечительств о народной трезвости, в Костромской – 280, в Пермской – 143, в Пензенской – 558, а Симбирской – 92 [3, с. 214].

В Тверской губернии, например, к середине 1890-х годов числилось 105 трактиров, 15 пивных лавок, 4 винных склада и 18 погребов Им противостояло 17 обществ трезвости, объединявших более 6 тысяч человек [6, с. 115].

Первое общество трезвости в Тверской губернии открылось в 1891 году в Зубцовском уезде по инициативе священника Н. Лебедева в составе 47 человек. В селе на 35 дворов приходилось 2 питейных заведения. Оно приобрело общероссийскую известность. Его организатору священнику Н. Лебедеву удалось убедить в преимуществах трезвой жизни не только своих прихожан, но и рабочих из предместья Твери. Через 2 года общество имело 3 чайных, дешёвую столовую, бесплатный ночлежный приют для приезжающих из города. В 1899 году общество насчитывало 2200 человек, а в 1900 году уже 3700. В селе была устроена библиотека, закуплено 600 книг. В дальнейшем в рамках прихода открывается ремесленно-земледельческая колония, касса взаимопомощи и колония-приют для беспризорных детей [Там же, с. 116]. Один за другим союзы трезвенников появлялись в приходах Бежецкого, Корчевского, Старицкого и Новоторжского уездов.

Российская власть не замечала также детского алкоголизма. Одним из первых в России на эту тему заговорил тверской священник, настоятель прихода села Погорелое Городище Зубцовского уезда Дмитрий Казанский. Объектом его патронажа стали дети не только церковно-приходской школы, но и земской. Проведённое им обследование показало, что из 45 учащихся приходской школы 35 мальчиков и 6 девочек имеют представление о спиртных напитках, 6 подростков напивались допьяна. Из 60 учеников земской школы лишь 3 мальчика и 6 девочек не знали алкогольного опьянения, а 9 основательно приобщились к пороку. Священник откровенно обвинил сельское общество в потакании обычаю расплаты за работу водкой [Там же, с. 117].

В 1910 году другой священник Н. Поклонский вновь поднял этот вопрос, но уже более требовательно, предложив систему организованной борьбы с детским алкоголизмом.

Попечительство при Пеземской Богоявленской церкви Вельского уезда Вологодской епархии во главе с приходским священником добилось прекращения продажи вина в пределах прихода.

В 1916 году Вятский епархиальный училищный совет постановил устроить школьные кружки трезвости при всех церковно-приходских школах Вятской епархии [9, с. 178].

Скачковское приходское попечительство Духовщинского уезда Смоленской епархии принимало меры против пьянства и наблюдало, чтобы в воскресные и праздничные дни до окончания церковной службы не продавалось вино, не отпускалось в счёт будущего урожая, что практиковалось содержателями питейных заведений и разоряло многие крестьянские семьи.

В начале XX века в Московской, Вологодской, Костромской епархиях удалось создать «епархиальные комитеты трезвости» и «пастырские союзы борьбы с пьянством». Однако энтузиазма отдельных лиц было недостаточно для искоренения этого явления. К тому же приходские общества трезвости не могли обеспечить лечение алкоголизма.

Таким образом, в конце XIX – начале XX века в российском обществе проблема борьбы с алкоголизмом приобрела достаточную остроту. Начали предприниматься разрозненные попытки противостоять этому злу со стороны правительства, общественности и Русской Православной Церкви. Организовывались Общества трезвости, Попечительства о народной трезвости. В то же время их усилий было явно недостаточно, так как государство проводило двойственную политику – с одной стороны, создавая Попечительства о народной трезвости, а с другой, оно было заинтересовано в пополнении бюджета за счет продажи спиртного. Кроме того, обществу было трудно бороться с лоббированием интересов производителей спиртного в правительственных сферах.

#### *Список литературы*

1. Бородин Д. Н. Итоги винной монополии и задачи будущего. СПб.: Тип. «Самокат», 1909. 152 с.
2. Всеподанный отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1900 г. СПб.: Синод. типогр., 1903. 245 с.
3. Всеподанный отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1911-1912 гг. СПб.: Синод. типогр., 1913. 268 с.
4. Гузиков Б. М., Мейроян А. А. Алкоголизм у женщин. Л.: Медицина, 1988. 224 с.

5. **Кежугин А. Н.** Медицинские работники России в борьбе с алкоголизмом как социальной болезнью (на материалах общероссийской медицинской периодики 1894-1914 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32): в 2-х ч. Ч. II. С. 80-81.
6. **Леонтьева Т. Г.** Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX – начале XX в. М.: Новый хронограф, 2002. 256 с.
7. **Мошкин А. Н.** Русская Православная Церковь и общество в борьбе с алкоголизмом во второй половине XIX – начале XX в.: некоторые аспекты // I Международные молодежные Иоасафовские чтения: сб. статей. Белгород: ООО «ГИК», 2003. С. 132-135.
8. **Сикорский О. О.** О влиянии спиртных напитков на здоровье и нравственность населения России. Киев: Типо-лит. И. Н. Кушнеров и К, 1899. 14 с.
9. **Скутнев А. В.** Православие в жизни русских крестьян в пореформенную эпоху // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (18): в 2-х ч. Ч. I. С. 177-179.
10. **Шипов Н.** Алкоголизм и революция. СПб., 1908. 31 с.

**ENLIGHTENING ACTIVITY OF SOCIETY AND RUSSIAN ORTHODOX CHURCH  
ON PREVENTION OF ALCOHOLISM AMONG RUSSIAN POPULATION  
IN THE SECOND HALF OF THE XIX<sup>TH</sup> – AT THE BEGINNING OF THE XX<sup>TH</sup> CENTURY**

**Moshkin Aleksandr Nikolaevich**, Doctor in History, Professor  
*Belgorod State National Research University*  
*moshkin@bsu.edu.ru*

The article reveals the enlightening activity of the Russian society and Russian Orthodox Church on prevention of drunkenness and alcoholism in the second half of the XIX<sup>th</sup> – at the beginning of the XX<sup>th</sup> century. This phenomenon became widespread due to the system of wine tax farming, and then the introduction of wine monopoly. The article mentions that not only the society but also the clergy worried about this problem. In this regard, temperance associations and brotherhoods were formed and began to act upon the initiative “from below”. Their activity was quite successful, despite the attempts of counteraction.

*Key words and phrases:* enlightening activity; alcoholism; wine monopoly; temperance associations and brotherhoods.

УДК 34

**Юридические науки**

*Статья посвящена изучению и анализу современного состояния правового режима института служебных изобретений в Российской Федерации. Данная тема представляется весьма актуальной для изучения, поскольку для инновационного развития государства необходимым условием является надлежащий уровень правовой защищенности лиц, чьим творческим трудом создаются результаты интеллектуальной деятельности. В связи с этим институт служебных изобретений не теряет своей актуальности. В настоящей статье автор даёт общую характеристику данного института, обращая при этом внимание на имеющиеся в действующем законодательстве пробелы, в результате существования которых возникают проблемы правового регулирования в указанной сфере.*

*Ключевые слова и фразы:* служебные изобретения; работник; работодатель; вознаграждение; уведомление работодателя о создании служебного изобретения; трудовые отношения; патент.

**Наумов Роман Михайлович**

*Российская государственная академия интеллектуальной собственности*  
*karitan900088@mail.ru*

**СЛУЖЕБНЫЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ<sup>©</sup>**

Сейчас, когда особенно остро встает вопрос интеграции России в современную мировую экономическую систему и удержания ею позиций одного из мировых лидеров, проблемы правовой охраны служебных изобретений становятся всё более острыми и актуальными. Правоотношения, в рамках которых сначала создаётся, а затем применяется результат интеллектуальной деятельности, характеризуются множественностью субъектов и многосложностью. Это и учитывалось при разработке четвёртой части Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ). Однако многие проблемы этой сферы до сих пор не решены.

В соответствии с п. 1 ст. 1370 ГК РФ изобретение признаётся служебным, если оно создано работником в тот период его деятельности, когда он выполнял свои прямые трудовые обязанности или исполнял конкретное задание работодателя. Из указанного определения следует, что для возникновения правового режима служебных изобретений необходимо выполнение двух условий:

- 1) автор имеет статус работника и состоит в трудовых отношениях с работодателем;
- 2) автор создал изобретение в момент выполнения своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя.