

Филиппов Евгений Михайлович

ПРОБЛЕМА ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ЛИЦ, ДОПУЩЕННЫХ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЕ, ПО РОССИЙСКОМУ КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВУ

Статья посвящена актуальной конституционно-правовой проблеме ограничения некоторых прав и свобод лиц, являющихся носителями секретной информации, в частности права на свободу передвижения. В статье дается краткий анализ сложившейся судебной практики в данной сфере, а также приводится позиция Совета Европы и Европейского суда по правам человека, куда за защитой своих прав нередко обращаются граждане Российской Федерации. Проанализировав действующее российское законодательство и международные договоры, автор предлагает возможный вариант решения сложившейся проблемы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/52.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (36): в 2-х ч. Ч. II. С. 198-200. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

13. **Основы оперативно-розыскной деятельности в Украине (понятие, принципы, правовое обеспечение):** учебное пособие / под общ. ред. Э. А. Дидаренко. Киев: Центр учебной литературы, 2007. 264 с.
14. **Против коррупции** [Электронный ресурс]: Конвенция ООН от 31.10.2003 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
15. **Противодействие коррупции в таможенных органах Российской Федерации:** учебное пособие / под общ. ред. А. Ю. Шумилова. М.: Издательский дом Шумиловой И. И., 2012. 164 с.
16. **Симонов Н. Е.** Актуальные вопросы обеспечения собственной безопасности таможенных органов Российской Федерации: учебное пособие. М.: Российская таможенная академия, 2011. 216 с.
17. **Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.** [Электронный ресурс]: Указ Президента России от 12 мая 2009 г. № 537. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
18. **Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 г.** [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 2012 г. № 2575-р. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
19. **Суворов А. М.** Оперативно-розыскное предупреждение и раскрытие взяточничества: на примере Северо-Западного федерального округа: автореф. дисс. ... к.ю.н. СПб., 2009. 23 с.
20. **Филиппов А. В.** К вопросу о взаимосвязи рейдерства и коррупции в российской действительности // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (49). С. 43-44.
21. **Халиков А. Н.** Оперативно-розыскная деятельность по борьбе с коррупционными преступлениями, совершаемыми должностными лицами органов власти: монография. М.: РИОР; ИНФРА-М, 2012. 342 с.
22. **Шумилов А. Ю.** Курс основ оперативно-розыскной деятельности: учебник для вузов. М.: Издательский дом Шумиловой И. И., 2008. 391 с.

OPERATIONAL AND INVESTIGATIVE PREVENTION OF CORRUPTION CRIMES IN CUSTOMS AUTHORITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Fedorenko Dmitrii Nikolaevich
Russian Customs Academy
Dm-fed-mvd@yandex.ru

The article reveals the topicality of the operational and investigative prevention of corruption crimes in the customs authorities of the Russian Federation. The analysis of a number of the Russian, Belarusian and Ukrainian authors' positions on the prevention of crimes, including corruption ones, is given. International and national laws, which are the legal basis for preventing corruption crimes in the customs authorities of the Russian Federation, are analyzed. The author's definition of operational and investigative prevention is formulated.

Key words and phrases: corruption; operational and investigative activity; operational and investigative prevention; suppression; preventive measures; customs authorities of the Russian Federation.

УДК 342.4

Юридические науки

Статья посвящена актуальной конституционно-правовой проблеме ограничения некоторых прав и свобод лиц, являющихся носителями секретной информации, в частности права на свободу передвижения. В статье дается краткий анализ сложившейся судебной практики в данной сфере, а также приводится позиция Совета Европы и Европейского суда по правам человека, куда за защитой своих прав нередко обращаются граждане Российской Федерации. Проанализировав действующее российское законодательство и международные договоры, автор предлагает возможный вариант решения сложившейся проблемы.

Ключевые слова и фразы: государственная тайна; свобода передвижения; судебная защита; ограничения прав; международные обязательства.

Филиппов Евгений Михайлович

Поволжский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации
emfilippov@yandex.ru

ПРОБЛЕМА ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ЛИЦ, ДОПУЩЕННЫХ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЕ, ПО РОССИЙСКОМУ КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВУ[©]

Конституция Российской Федерации, провозглашающая свободу каждого на поиск, получение, передачу и производство информации в п. 4 ст. 29, также говорит о существовании в государстве информации ограниченного доступа, которая является государственной тайной [5]. Определение данного понятия дано в ст. 2 Закона РФ «О государственной тайне»: «это защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации» [6]. Исходя из представленного определения, государство защищает сведения в определенных, крайне важных областях своей деятельности, так как распространение этих сведений может нанести ущерб интересам и безопасности страны.

[©] Филиппов Е. М., 2013

В стремлении ограничить распространение секретной информации отечественным законодателем разработана система мер нормативного и организационно-правового характера, призванная обеспечивать поставленную цель. Особенностью данной системы является возможность ограничения прав гражданина, являющегося носителем секретной информации либо имеющего допуск к ней.

Одним из основных прав, установленных Конституцией РФ, является право на свободу передвижения, на беспрепятственный выезд за пределы Российской Федерации. Но при этом на основании ст. 15 ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [8] право гражданина на выезд за пределы Российской Федерации может быть временно ограничено в том случае, если он был допущен к сведениям особой важности или совершенно секретным сведениям, а также заключил трудовой договор (контракт), предусматривающий ограничение права на выезд из Российской Федерации, но при условии, что срок такого ограничения права не превышает пяти лет со дня последнего ознакомления данного лица с секретными документами. Кроме того, закон предусматривает право Межведомственной комиссии по защите государственной тайны, специального органа, отвечающего за вопросы защиты государственных секретов, дополнительно продлить срок ограничения права выезда из Российской Федерации. В общей сложности срок ограничения права выезда не должен превышать десяти лет. Данные нормы согласуются со ст. 21 Закона «О государственной тайне», по которой допуск граждан к государственной тайне предусматривает получение от них добровольного согласия на частичные, временные ограничения их прав.

Сложившаяся ситуация привела к тому, что одними из самых распространенных гражданских дел, связанных с государственной тайной, помимо споров о восстановлении на работе в связи с прекращением допуска к государственной тайне, являются споры, связанные с ограничением права выезда за пределы Российской Федерации лиц, имеющих или имевших допуск к сведениям, содержащим государственную тайну [1]. Судебная практика по данной категории дел основывается на вышеприведенных законодательных нормах, а также на положении ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, по которому права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Однако подобная практика подверглась резкой критике при вступлении Российской Федерации в Совет Европы. В соответствии с заключением № 193 по заявке России на вступление в Совет Европы, принятым Парламентской ассамблеей Совета Европы 25 января 1996 года, Российской Федерации предлагалось немедленно прекратить проводимую политику ограничений на зарубежные поездки людей, владеющих государственными секретами, оставив лишь ограничения, являющиеся общепринятыми среди государств – членов Совета Европы. Данная позиция основана на нормах Конвенции о защите прав человека и основных свобод [4], статье 12 Международного пакта «О гражданских и политических правах» [7], а именно:

- 1) законно находящемуся на территории любого государства человеку принадлежит право на свободное передвижение по этой территории, а также право на свободный выбор места жительства;
- 2) неотъемлемость права покидать любую страну, в том числе и свою собственную;
- 3) вышеупомянутые права не могут быть объектом никаких ограничений, кроме необходимых для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других лиц;
- 4) произвольное лишение права на въезд в свою собственную страну недопустимо.

Вышеуказанные нормы нашли свое отражение также и в практике Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), который неоднократно подтвердил, что «допустимые ограничения, которые могут быть применены в отношении прав, защищаемых статьей 12 Пакта, не могут подрывать принцип свободы передвижения и определяются требованием необходимости, установленным в пункте 3 статьи 12, а также потребностью соответствия остальным правам, признаваемым Пактом» [2]. ЕСПЧ пришел к выводу, что законодательство РФ устанавливает чрезмерные ограничения на право выезда за пределы страны для лиц, допущенных к государственной тайне. При этом не всегда полное ограничение выезда данных лиц за границу может служить интересам национальной безопасности. Ведь в современных условиях информационного общества, при существующих достижениях в сфере компьютерных технологий, наконец, при возможности иностранных граждан въезжать на территорию Российской Федерации ограничение свободы передвижения секретносителей не является панацеей от несанкционированного распространения информации. В таком ограничении явно отсутствует соразмерность между ограничением права и достигаемым в связи с этим результатом в деле сохранения государственных секретов.

В Заключении Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) по запросу России о вступлении в Совет Европы указывалось, что отмена ограничений на поездки за границу в частных целях рассматривается как необходимое условие для членства России в Совете Европы, который является организацией, состоящей из государств – приверженцев принципов личной свободы, политической независимости и верховенства права. Это обстоятельство провозглашается в преамбуле к Уставу Совета Европы. Получается, что прямое указание на обязательство России по отмене ограничений права на свободный выезд из Российской Федерации для лиц, осведомленных в государственных секретах, означает, что ПАСЕ рассматривает наличие такого ограничения как несовместимое с членством в Совете Европы [3, с. 21-25]. На сегодняшний день Россия, являясь членом Совета Европы, до сих пор не выполнила взятые на себя обязательства в сфере отмены ограничений на выезд для лиц, имеющих доступ к государственным секретам, и приведения действующего законодательства в соответствие с международным правом.

В связи с вышеизложенным решение проблемы ограничения свободы передвижения в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации, а также в целях соблюдения баланса между

разумной и обоснованной защитой государственных секретов и соблюдением прав и свобод гражданина, видится следующим:

- установить максимальным сроком ограничения права гражданина на выезд из Российской Федерации срок истечения трудового договора (контракта). По окончании заключенного трудового договора (контракта) установление ограничений на свободу передвижения гражданина недопустимо;
- исключить из вопросов ведения Межведомственной комиссии по защите государственной тайны полномочия по продлению срока ограничения права на выезд из Российской Федерации.

Список литературы

1. В удовлетворении заявления о признании незаконным решения миграционного органа об ограничении выезда за пределы РФ отказано правомерно, так как в период прохождения службы заявитель был осведомлен о сведениях совершенно секретных, отнесенных к государственной тайне; установленное ограничение его права на выезд за пределы РФ не вышло за определенный срок, установленный типовым контрактом, заключенным с заявителем [Электронный ресурс]: Определение Верховного Суда РФ от 16.03.2011 № 78-Г11-12. URL: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big3/verhsud_big_48772.htm (дата обращения: 19.09.2013).
2. Дело «Бартик (Bartik) против Российской Федерации»: Постановление ЕСПЧ от 21.12.2006 (жалоба № 55565/00) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2007. № 6.
3. Зайцев Ф. А. О некоторых вопросах, связанных с выездом военнослужащих из Российской Федерации (на примере судебной практики Европейского суда по правам человека) // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 9.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950, с изм. от 13.05.2004 // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 2001. № 2. Ст. 163.
5. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СЗРФ. 2009. № 4. Ст. 445.
6. О государственной тайне: Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 15.11.2010) // СЗРФ. 1997. № 41.
7. О гражданских и политических правах: Международный пакт от 16.12.1966 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.
8. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 17.12.2011) // СЗРФ. 1996. № 34. Ст. 4029.

**PROBLEM OF RESTRICTION OF RIGHT TO FREEDOM OF MOVEMENT OF PERSONS
ADMITTED TO STATE SECRETS ACCORDING TO RUSSIAN CONSTITUTIONAL LAW**

Filippov Evgenii Mikhailovich

*Volga Region Cooperative Institute (Branch) of Russian University of Cooperation
emfilippov@yandex.ru*

The article is devoted to the topical constitutional-legal problem of the restriction of certain rights and freedoms of persons, who are bearers of classified information, in particular the right to freedom of movement. The article gives a brief analysis of the current court practice in this sphere, and also presents the position of the Council of Europe and the European Court of Human Rights, to which the citizens of the Russian Federation often apply in order to protect their rights. After analyzing the existing Russian legislation and international treaties, the author suggests a possible solution to such a problem.

Key words and phrases: state secret; freedom of movement; judicial protection; restriction of rights; international obligations.

УДК 93/94

Исторические науки и археология

В статье рассматривается проблема национального и социального происхождения архиереев домонгольской Руси. Летописные источники практически не содержат известий по данному вопросу. Житийная литература во многом легендарна и относится к XIV-XVI вв. Церковная историография свидетельствует о многонациональном составе архиерейских кадров, епископы «русины» до поставления принадлежали к лицам княжеского окружения, боярским родам либо продолжали традиции священнических семей. Однако большинство этих данных не находит подтверждения в исторических источниках.

Ключевые слова и фразы: Древняя Русь; церковная иерархия; епископы, духовенство.

Фомина Татьяна Юрьевна, к.и.н.

*Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов
stal73@yandex.ru*

**К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНОМ И СОЦИАЛЬНОМ ПРОИСХОЖДЕНИИ
АРХИЕРЕЕВ ДОМОНГОЛЬСКОЙ РУСИ[©]**

Одним из актуальных направлений исследований по церковной истории домонгольского периода является изучение архиерейской власти, в частности, таких проблем, как становление церковной организации,