

Подмарицын Алексей Геннадьевич

**АТЕИСТИЧЕСКИЕ АНТИПРАВОСЛАВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ РУБЕЖА 50-60-Х ГОДОВ XX ВЕКА В КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПЕРИОДИКЕ**

В статье впервые классифицируются атеистические публикации антиправославного характера хрущевского периода в периодике Куйбышевской области. Изучены издания, систематически публиковавшие материалы антирелигиозного характера, установлены журналисты, постоянно обращавшиеся к атеистическим темам, выявлены литературные формы данных публикаций. В изложении приводится содержание наиболее замечательных и характерных печатных материалов, отражающих официальную точку зрения на те или иные события и факты религиозной жизни.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/12-2/37.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/12-2/37.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (38): в 3-х ч. Ч. II. С. 158-162. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/12-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/12-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 05:281.938[279(470.4)]+9с

### Исторические науки и археология

*В статье впервые классифицируются атеистические публикации антиправославного характера хрущевского периода в периодике Куйбышевской области. Изучены издания, систематически публиковавшие материалы антирелигиозного характера, установлены журналисты, постоянно обращавшиеся к атеистическим темам, выявлены литературные формы данных публикаций. В изложении приводится содержание наиболее замечательных и характерных печатных материалов, отражающих официальную точку зрения на те или иные события и факты религиозной жизни.*

**Ключевые слова и фразы:** атеистическое воспитание; атеистическая пропаганда; религиозные пережитки; советская периодическая печать; Средне-Волжский регион.

**Подмарицын Алексей Геннадьевич**, к.и.н.  
Самарский государственный университет  
algepod@yandex.ru

## АТЕИСТИЧЕСКИЕ АНТИПРАВОСЛАВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ РУБЕЖА 50-60-Х ГОДОВ XX ВЕКА В КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПЕРИОДИКЕ<sup>©</sup>

Исследования по атеистической пропаганде послевоенного времени в регионах СССР, насколько известно, в абсолютном числе относятся к советскому периоду и, соответственно, несут на себе печать идеологизированности. В наше время работы, так или иначе связанные с рассмотрением различных аспектов советской атеистической пропаганды, единичны [54; 55; 56]. Специальных исследований, посвященных анализу атеистических публикаций хрущевского времени в советской периодике как в центре, так и на местах, не существует. Предлагаемая статья рассматривает атеистические публикации рубежа 50-60-х годов XX века в Куйбышевской областной периодике.

В указанный период в Куйбышевской области существовали две областные газеты: «Волжская коммуна» – орган Куйбышевского обкома и горкома КПСС, областного и городского советов депутатов трудящихся и «Волжский комсомолец» – орган Куйбышевского обкома и горкома ВЛКСМ. В каждой существовал свой журналистский коллектив, и в каждой периодически появлялись передовицы, статьи и тематические публикации на атеистическую тематику. По числу публикаций лидирует «Волжская коммуна», среди атеистических материалов в распределении деноминаций абсолютное большинство относится к антиправославным (около пяти десятков материалов), следующее место занимают антисектантские (в основном относящиеся к христианским протестантским направлениям) публикации (до полутора десятков публикаций), потом следуют статьи о мусульманской религиозности (менее десятка) и иудаизме (две или три). В отношении двух последних упомянутых категорий атеистических публикаций надо заметить, что в них совершенно не затрагивается суть вероучений, а критика ведется с позиций внешнего наблюдателя, на уровне личностей и быта. В данной статье дается анализ атеистических антиправославных публикаций.

Итак, все атеистические публикации «Волжской коммуны» условно можно разделить на отдельные группы. В круглых скобках приводится краткое описание материала, указывается его адресат(-ы) либо главное действующее лицо.

К **первой** группе относятся передовицы общего характера, подборки цитат классиков марксизма и современных политических руководителей о каноническом и сегодняшнем отношении к религии и церкви, рекомендации по научно-атеистической пропаганде. К числу передовиц относятся материалы: «Улучшить научно-атеистическую пропаганду» (о состоянии пропаганды в области) [5], «Атеистический вечер» (в клубе им. Революции 1905 года) [6], «Декадник естественно-научной и атеистической литературы» (в области) [7], Р. Борисова «Улучшать научно-атеистическую пропаганду» (Сталинский район г. Куйбышева) [8], «За боевую, наступательную научно-атеистическую пропаганду» (передовая) [29]. Существует подробная рецензия М. Сунгурова «Где же полезный опыт?» [11] на брошюру С. Т. Гурьянова «Атеистическое воспитание детей» (Куйбышев, 1959). К публикациям, освещающим формы устной пропаганды, относятся материалы М. Барыкина «Откровенный разговор» (сообщение об общецеховом собрании на машиностроительном заводе, посвященном атеистической пропаганде) [12], Д. Чуркина «Как я веду антирелигиозную пропаганду» [15], Н. Крылова «Правда о религии. Опыт проведения атеистических вечеров» [26]. Иногда публиковались обзорные материалы с привязкой к задачам сегодняшнего дня – В. Будаева «Отношение КПСС и Советского государства к религии» (о задачах атеистической работы в области) [30]. Состояние атеистической пропаганды в отдельных районах и городах области нашло отражение в публикациях А. Переверзева «Предрассудки отстают» (антирелигиозная пропаганда на Сызранском заводе тяжелого машиностроения) [16], И. Баркарева «Атеистический совет действует» (в коллективе областной больницы им. М. И. Калинина) [48], А. Павозкова «Злу внимая равнодушно... Покончить с формализмом в атеистической пропаганде, с идейным примиренчеством к религии» (Похвистневский район) [28], А. Полянцева «Путь избран правильный. Из опыта работы Отрадненской городской партийной организации» [33], А. Павозкова «Это только начало.

Камышлинцы должны усилить атеистическую пропаганду среди сельского населения» [34], А. Полянцева «Четыре года спустя. В Шенталинском районе ослабили атеистическую пропаганду» (четыре года прошло со дня опубликования статьи «Четырлинские мракобесы») [35], А. Бекасова «Сила убеждения. Из опыта работы атеистического совета в гор. Сызрани» [40]; Г. Гулина «Мало снять иконы...» (о неудовлетворительной атеистической работе в Алексеевском районе) [41] и другие.

Рассмотрим, к примеру, один из материалов данной категории. «Волжская коммуна» опубликовала 12 июня 1959 года критический разбор брошюры С. Т. Гурьянова «Атеистическое воспитание детей», изданной в том же году Куйбышевским областным институтом усовершенствования учителей. Автор рецензии М. Сунгуров, в первую очередь, обращает внимание на недостатки методического издания. По его мнению, в брошюре совершенно не критикуется религиозная мораль, нет дифференцированного подхода к учащимся разных возрастных групп, «критика, прежде всего, направлена на внешнюю, обрядовую сторону православной церкви (о других религиях автор ничего не хочет знать) и на критику аморального поведения служителей культа. Конечно, и то и другое нужно критиковать. Но не нужно забывать, что, кроме православной религии, на территории Куйбышевской области есть много сектантских организаций, не признающих ее обрядов, есть последователи мусульманской и еврейской религий». Неудачен, по мнению критика, подбор фольклора на атеистические темы. Так, «частушки оказались неостроумными, однообразными. Только в одной машина и колхоз противопоставляются вере в бога, но эту мысль высказывает не взрослый человек, а октябренок. Остальные частушки ругают попов, лампады, свечи. Одна из частушек явно навеяна клеветническими измышлениями о мнимых притеснениях религии в Советском государстве». Особенно антихудожественна и антипедагогична сказка «Поп и работник»: «Чтение ее скорее может привить школьникам хулиганские наклонности». М. Сунгуров делает вывод, что «брошюра С. Т. Гурьянова свидетельствует не только о поверхностном подходе автора к серьезной теме. Она отражает существенный пробел в педагогической работе в наших школах. По ней можно судить, что атеистическое воспитание в них далеко не соответствует современным требованиям» [11].

Ко **второй** группе можно отнести публикации фельетонов и прямых пасквилей про верующих, духовенство, собственно церковь и её практику: это фельетон В. Кулагина «Дикий случай...» (история о наказанной за богохульство девушке, распространенная среди невежественных и суеверных людей г. Куйбышева) [2], фельетон О. Кадышевой «Сызранские ловцы» (о том, как темные дельцы используют суеверие колхозников и лечат святой водой) [3], фельетон Г. Орлова «"Чудо" в селе Съезжем» (об обновлении иконы в Богатовском районе) [4], фельетон Б. Михайлова «Есть еще простаки в Ставрополе» (о ставропольском диаконе К. Мозгалёве) [9], фельетоны М. Барыкина «Бешеные деньги» (о регенте Ф. Ковалеве) [17] и «Именем апостолов» (о проходимце, служившем в качестве диакона) [23], фельетон М. Дмитриева «Богу виднее...» (о церковном старосте Петропавловской церкви П. И. Токареве) [25], фельетон М. Барыкина «Истуканы» (о религиозности среди молодых девушек) [31], фельетон Г. Орлова «Дебош в святой обители» (о порядках в Петропавловской церкви) [32], фельетон М. Барыкина «Вверх ногами» (о полуцерковной религиозности) [39], фельетон И. Подорожанского «Древняя история...» (о верящих в колдовство) [47], фельетон М. Барыкина «Легкая добыча» (о религиозности среди пенсионеров) [49] и другие. Уровень указанных материалов разный. По грамотности, насыщенности фактографией и систематике изложения, бесспорно, выделяется журналист М. Барыкин. Его публикации на атеистические темы выходили на протяжении 30 лет – с конца 50-х до начала 90-х годов. Были и авторы, чьи заметки мало чем отличались от безбожных публикаций времен М. Губельмана (например, публикации Г. Орлова, автора начала 60-х годов).

В качестве примера приведем разбор одной из статей раздела. Фельетон М. Барыкина «Бешеные деньги» появился в «Волжской коммуне» 11 февраля 1960 года. В нем повествовалось о сравнительно молодом регенте хора Петро-Павловской церкви г. Куйбышева Ф. Ф. Ковалеве, окончившем недавно консерваторию. Автор недоумевал, как можно было учиться в советской школе, советском вузе и быть верующим человеком? Журналист не без помощи уполномоченного по делам РПЦ по Куйбышевской области напросился на чай в дом регента (на самом деле это был дом тестя, в котором кроме молодых жило еще 5 человек). Выяснилось, что регент действительно оказался тем, кем он и был, – молодым, образованным и верующим. Журналист, задавая вопросы биографического характера Ф. Ковалеву и его супруге, одновременно комментировал их ответы, «пододвигая» читателя к заранее намеченным выводам. Путем манипулирования вопросами журналист сделал вывод: регент принадлежал к числу хапуг. Ведь Ковалев отработал некоторое время в одном из среднеазиатских театров, куда получил распределение после консерватории, женился и уехал из Средней Азии. На родине супруги, дочери протоиерея, он стал трудиться на церковной ниве. Важно отметить одно обстоятельство. В публикациях того времени все верующие, не важно – рядовые или духовенство, заведомо делятся на две группы: либо хапуги, либо фанатики. При помощи этой нехитрой алогичной классификации (где смешаны моральные и религиозные категории) все верующие неизбежно относятся к той или иной подгруппе. С советской точки зрения каждая из них была равнозначно негативна. Супруге регента также досталось от журналиста – ведь и она окончила советскую школу и советский техникум! В конце материала журналист ссылался на анонимных певчих Петро-Павловской церкви, которые оказались латентными безбожниками, недовольными новым регентом и оплатой своего исключительно наемного труда. Фельетон практически целиком вошел в книгу очерков «Охота за душами», изданную Куйбышевским книжным издательством в 1961 году [1, с. 29-35].

В **третью** категорию входят материалы о конкретных лицах: верующих, обывателях (равнодушных к религии и атеизму), несознательных коммунистах и комсомольцах, военнослужащих, ответственных рабочих, рабочих и колхозниках, в тех или иных видах исполнявших религиозные обряды и/или не мешавших в том

своим родственникам, отреченцах, пропагандистах атеизма. Это материал И. Гусарова «Почему я порвал с религией» (заявление бывшего священнослужителя об отречении от веры и сана) [18], А. Лебедевой и др. «Их знамя – корысть и нажива» (о жизни церковных служителей города) [19], В. Мещерова «Бывший протоиерей – пропагандист атеизма» (о публичных выступлениях И. Гусарова) [20], Н. Крылова «Магистр богословия – пропагандист атеизма. К выступлениям в Куйбышеве бывшего профессора-богослова А. А. Осипова» [27], М. Барыкина «Невидимые пути» (о религиозных студентах куйбышевских вузов) [22], А. Журавлева «Свет на закате жизни» (беседа о религии с жителем с. Кинель-Черкассы М. П. Заборовским, порвавшим с религией на 89 году жизни) [38], А. Павозкова «В поисках новых форм» (об атеистической пропаганде в Кинельском районе) [42], А. Полянцева «В чужой шеренге» (о слабой атеистической работе среди пенсионеров, которые идут работать в церковь) [43], А. Вятского «Дорогой к свету» (о судьбе молодого солдата-религиозника) [44], М. Барыкина «Ни рыба, ни мясо» (о методах советского контроля над церковью) [50] и другие.

Последняя из указанных публикаций – «Ни рыба, ни мясо» М. Барыкина – сводится к следующему. Крещение детей в церквях области – это проявление некоторыми молодыми родителями, с точки зрения автора, беспринципности. Описывается случай в семье молодого преподавателя, чьего сына окрестили жена и сестра жены в его отсутствие. Автор, покурив несознательную мамашу, сообщает о постоянных нарушениях режима крещения в кафедральном соборе г. Куйбышева (только при наличии двух родителей с паспортами и свидетельством о рождении). Журналист почему-то не сообщает своей многотысячной аудитории, что эти правила установила не сама РПЦ, а работники идеологического фронта. По тексту церковная регистраторша Е. П. Гараева говорит уже другой матери, приехавшей в одиночку окрестить малыша за 70-80 километров: «Не велено крестить без отца». И далее М. Барыкин рассказывает, что, оказывается, несознательные верующие либо приводят с улицы (беспардонная ложь!) первых встречных в качестве подставного родителя, либо же берут напрокат «отца» из числа церковных служек соответствующего возраста прямо во дворе храма. Говорит журналист и о том, что иногда «христоролюбивые и чадолюбивые» регистраторши пишут сведения о родителях с потолка, снова не добавляя того, что этим доставляют излишние хлопоты товарищам из городской комиссии содействия уполномоченному по делам РПЦ. Ведь содействующие заходили в тупик при составлении очередного месячного списка крестивших своих детей. Обычно такие списки для конкретизации направляли в горком партии, оттуда вниз по инстанциям, для соответствующей проработки несознательных строителей коммунизма. Попутно М. Барыкин в который раз выливает порцию помоев на религиозников: «не погружают теперь в "святую" воду, которая, бывало, после партии крещаемых становилась желтой», «многие стали бояться купать детей в зловонной жиже», «облагородили источник распространения заразы». Резюме этой статьи таково: «Беспринципность... особенно нетерпима, когда идет борьба с пережитками прошлого. В последнее время у нас усилилась атеистическая пропаганда. Разоблачается реакционная сущность религии, показывается вред религиозного фанатизма. Это хорошо. Но необходимо вскрывать и вред религиозного индифферентизма, безразличия в отношении к религии, постыдности беспринципной позиции ни рыбы, ни мяса» [Там же].

К **четвертой** категории относятся материалы с мест о массовом характере религиозных пережитков и попытках их преодоления. Это фельетон В. Мещерова «Костяная история...» (о суевериях в селе Рождествено) [10], Ф. Храмцова «Две няньки и один шарлатан» (об отсутствии антирелигиозной работы в поселке подсобного хозяйства № 2 Красноярского района) [13], М. Сударева «Чуда на Варте не было» (Шенталинский район) [14], В. Сенченко, В. Шикунова «Религиозным праздникам не место в нашем быту! Такое решение принял сход села Малая Глушица» [36], «Решительное нет религиозным пережиткам. Сход граждан села Натальино (Безенчукского района)» [37], А. Журавлева «В честь видений полоумного» (о праздновании религиозных праздников и слабой идеологической работе в селе Летниково Богатовского района) [45], А. Журавлева «Свет и тьма» (о работе клуба и церкви в с. Мало-Ишуткино Похвистневского района) [46] и другие.

Для примера обратимся к материалу Ф. Храмцова «Две няньки и один шарлатан». Формально его содержание можно отнести к отсутствию антирелигиозной работы в поселке подсобного хозяйства № 2 Куйбышевской областной психиатрической больницы. Селение располагалось на территории Красноярского района Куйбышевской области. В поселке жил более-менее грамотный православный религиозник Е. Ф. Водолеев (автор заметки ничего не говорит о наличии сана), который на большие праздники собирал моления из местных верующих жителей. Автор живописал появление в поселке под Николин день самочинного священника, устроившего на дому у «коллеги» Водолеева публичное богослужение. В статье содержится конкретное свидетельство о сохранении религиозных потребностей населения достаточно удаленного (38 км от областного центра) поселка и наличии там грамотных лиц, способных совершать богослужение мирским чином. А что же идеологические организации? «Здесь есть профсоюзная организация, но в ней не бывает даже собраний. Торжественные заседания в революционные праздники не устраиваются... Обидно, что мракобес находит время для таких посещений, а работники, ответственные за антирелигиозную пропаганду, не удосуживаются побывать здесь хотя бы раз в год. А ведь у нас есть районные отделения Общества по распространению политических и научных знаний. В райкомах партии имеются пропагандисты» [13].

**Пятая** группа, самая малочисленная, включает в себя реакцию читателей газеты на опубликованные материалы атеистической пропаганды: «Почему я порвал с религией: обзор писем в редакцию» [21]; «Мысли о религии» (4 письма читателей в редакцию) [24].

В первом случае это было вызвано спланированным отречением от религии И. Гусарова, а во втором – специально подобранными и идеологически препарированными письмами читателей.

Областная газета «Волжский комсомолец» также публиковала в указанный период материалы антирелигиозного характера, количество их было на порядки меньше, чем в «Волжской коммуне». Среди них можно отметить две статьи Л. Башкатова – «Христовы невесты» (о девушках – монашке Римме Елисейевой и продавщице Галине Ивановой) [51] и «Рождественские хождения» (о неудовлетворительной антирелигиозной работе в школе № 18 г. Куйбышева) [52]. Возможно, что исходными материалами первой статьи воспользовался журналист М. Барькин для написания своего очерка «Истуканы» [31]. Документальная подборка Ф. Захаровой «"Отлучение" церкви в Самаре» повествовала о претворении в жизнь декрета об отделении церкви от государства в 1918 году [53].

Атеистические антиправославные публикации, появившиеся в областной периодике на рубеже 50-60-х гг. XX века, четко делятся на несколько групп. Адресатами публикаций подразумевались, в первую очередь, члены партии, затем – самые широкие слои населения (рабочие, колхозники, интеллигенция), далее – собственно верующие. Атеистические материалы по форме относились к различным жанрам публицистики: статья, очерк, фельетон, тематический обзор писем читателей. Содержательность публикаций зависела не только от качества исходного материала, но и от умения автора подать и раскрыть его. Вне зависимости от формы все публикации неизменно отражали заведомо известный, определявшийся господствующей идеологией подход к теме.

#### *Список литературы*

1. Барькин М. Охота за душами: сб. статей. Куйбышев: Куйбышевское книжное изд-во, 1961. 92 с.
2. Волжская коммуна. 1956. 24 января.
3. Волжская коммуна. 1956. 5 февраля.
4. Волжская коммуна. 1958. 3 апреля.
5. Волжская коммуна. 1958. 9 декабря.
6. Волжская коммуна. 1959. 19 марта.
7. Волжская коммуна. 1959. 21 марта.
8. Волжская коммуна. 1959. 17 апреля.
9. Волжская коммуна. 1959. 7 мая.
10. Волжская коммуна. 1959. 25 мая.
11. Волжская коммуна. 1959. 12 июня.
12. Волжская коммуна. 1959. 14 июня.
13. Волжская коммуна. 1959. 18 июня.
14. Волжская коммуна. 1959. 23 августа.
15. Волжская коммуна. 1959. 21 октября.
16. Волжская коммуна. 1959. 13 ноября.
17. Волжская коммуна. 1960. 11 февраля.
18. Волжская коммуна. 1960. 14 февраля.
19. Волжская коммуна. 1960. 8 апреля.
20. Волжская коммуна. 1960. 9 апреля.
21. Волжская коммуна. 1960. 22 мая.
22. Волжская коммуна. 1961. 9 июля.
23. Волжская коммуна. 1962. 19 января.
24. Волжская коммуна. 1962. 1 февраля.
25. Волжская коммуна. 1962. 4 марта.
26. Волжская коммуна. 1962. 11 апреля.
27. Волжская коммуна. 1962. 13 апреля.
28. Волжская коммуна. 1962. 26 июня.
29. Волжская коммуна. 1962. 18 июля.
30. Волжская коммуна. 1962. 29 августа.
31. Волжская коммуна. 1962. 2 декабря.
32. Волжская коммуна. 1963. 6 января.
33. Волжская коммуна. 1963. 8 января.
34. Волжская коммуна. 1963. 29 января.
35. Волжская коммуна. 1963. 21 февраля.
36. Волжская коммуна. 1963. 17 марта.
37. Волжская коммуна. 1963. 27 марта.
38. Волжская коммуна. 1963. 7 апреля.
39. Волжская коммуна. 1963. 13 июня.
40. Волжская коммуна. 1963. 6 июля.
41. Волжская коммуна. 1963. 13 сентября.
42. Волжская коммуна. 1963. 12 октября.
43. Волжская коммуна. 1963. 31 октября.
44. Волжская коммуна. 1963. 3 ноября.
45. Волжская коммуна. 1963. 14 ноября.
46. Волжская коммуна. 1963. 21 ноября.
47. Волжская коммуна. 1964. 25 октября.
48. Волжская коммуна. 1965. 28 января.
49. Волжская коммуна. 1965. 5 марта.
50. Волжская коммуна. 1965. 4 июля.
51. Волжский комсомолец. 1959. 30 декабря.

52. **Волжский комсомолец**. 1960. 17 января.  
53. **Волжский комсомолец**. 1963. 5 января.  
54. **Гребеникова Н. И.** Пропаганда в периодической печати в 1965 – начале 1980-х годов: на материалах Новгородской области: дисс. ... к.и.н. Великий Новгород, 2010. 178 с.  
55. **Иошкин М. В.** Атеистическая деятельность комсомола Тамбовской области в 1960-1961 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 9. Ч. I. С. 63-64.  
56. **Чаусов А. И.** Эволюция советской атеистической пропаганды с середины 50-х по начало 80-х гг. XX в. (по материалам Новгородской области): дисс. ... к.и.н. СПб., 2010 237 с.

**ATHEISTIC ANTI-ORTHODOX PUBLICATIONS OF THE TURN  
OF THE 50-60S OF THE XX<sup>TH</sup> CENTURY IN KUIBYSHEV REGIONAL PERIODICALS**

**Podmaritsyn Aleksei Gennad'evich**, Ph. D. in History  
*Samara State University*  
*algepod@yandex.ru*

For the first time the article classifies the atheistic published materials of anti-Orthodox character from Khrushchev's period in the periodicals of Kuibyshev region. The editions that systematically published the materials of antireligious character are studied, the journalists, who constantly referred to atheistic themes, are ascertained, and the literary forms of these publications are revealed. The article presents the content of the most notable and typical printed materials representing the official viewpoint on one or another event and fact of religious life.

*Key words and phrases:* atheist education; atheist propaganda; religious remains; soviet periodicals; Middle Volga region.

УДК 7.036(47+57)1

**Искусствоведение**

*Статья анализирует содержание понятия «социалистический реализм», дискуссии вокруг которого идут уже много десятилетий. Автор предлагает отказаться от попыток определить данное явление как стиль или как метод и рассматривать его как искусство, объединяемое только общим идейным содержанием. Задачей соцреалистического искусства была реалистичная репрезентация содержания марксистской теории с целью ее пропаганды как наиболее адекватного социального учения и претворения ее постулатов в реальности, только в этом аспекте такое искусство может и должно рассматриваться как «реалистическое».*

*Ключевые слова и фразы:* социалистический реализм; стиль; метод; образительные и необразительные искусства; теория.

**Попов Денис Александрович**, к. филос. н., доцент  
*Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского*  
*pvden@yandex.ru*

**СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ: МЕТОД, СТИЛЬ, ИДЕОЛОГИЯ?®**

Социалистический реализм – словосочетание, к которому привычно прибегают, когда хотят охарактеризовать советское искусство. Однако споры о сущности данного художественного явления продолжаются десятилетиями, и конкретное содержание рассматриваемого термина смутно представляли себе как его создатели, так и современные исследователи. Характеризуемый изначально как «метод», в настоящее время он довольно часто обозначается как стиль [7, с. 550]. Однако многие серьезные исследователи указывают, что невозможно выделить его стилистические признаки, поскольку они менялись со временем [4], в связи с чем иной раз делается вывод о том, что сам этот термин — «обманка», за которой ничего не стоит [11].

Однако вряд ли стоит отрицать само существование данного художественного явления. Как бы ни относиться к нему, оно заслуживает самого пристального внимания и изучения как часть истории отечественного искусства. Потому мы должны последовательно разобраться, что вкладывали в это понятие его создатели, и как оно было интерпретировано в дальнейшем на практике применительно к отдельным видам художественной деятельности. Мы должны также проследить, как оно использовалось в течение всей советской эпохи, что позволит нам сформулировать, наконец, итоговое определение и понять, чем же является социалистический реализм.

Появление данного понятия связано с переходом советского искусства под полный и централизованный контроль со стороны партийного аппарата. В апреле 1932 года ЦК ВКП(б) принял постановление «О перестройке литературно-художественных организаций» [1, с. 172], согласно которому были распущены все существовавшие