

Шабалина Наталья Михайловна

УРАЛЬСКОЕ ПРОМЫШЛЕННОЕ ИСКУССТВО В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНОЙ И ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ XX ВЕКА

В статье раскрываются роль и значение уральского региона как самобытного художественного центра в системе материальной и духовной культуры России. Международное признание получили многие художественные производства каслинского, кусинского чугунного литья, златоустовской гравюры на стали, канашинского и карталинского ковроткачества. Автор делает акценты, с одной стороны, на преемственности уральских художественных производственных центров с традиционными ремесленными культурами, с другой, на их инновационных формах развития в контексте индустриальной и постиндустриальной эпох.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/12-2/50.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (38): в 3-х ч. Ч. II. С. 211-213. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 7.067(470.5)+7.067(470)+008:316

Искусствоведение

В статье раскрываются роль и значение уральского региона как самобытного художественного центра в системе материальной и духовной культуры России. Международное признание получили многие художественные производства каслинского, кусинского чугунного литья, златоустовской гравюры на стали, канашинского и карталинского ковроткачества. Автор делает акценты, с одной стороны, на преемственности уральских художественных производственных центров с традиционными ремесленными культурами, с другой, на их инновационных формах развития в контексте индустриальной и постиндустриальной эпох.

Ключевые слова и фразы: художественная промышленность Урала; материальная и духовная культура России; индустриальное и постиндустриальное производство.

Шабалина Наталья Михайловна, к.и.н., доцент

Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)

nat.shabalina@mail.ru

УРАЛЬСКОЕ ПРОМЫШЛЕННОЕ ИСКУССТВО В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНОЙ И ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ XX ВЕКА[©]

Промышленное искусство Урала всегда занимало важное место в системе материальной и духовной культуры региона, а также четко позиционировало себя самобытным центром художественной культуры России. В уральском регионе имелись все предпосылки и условия, способствующие развитию художественной промышленности. Производства, связанные с металлургией, зародившись в период исторического освоения и заселения этой обширной территории русскими, как правило, не прекращали свое развитие и естественно адаптировались в эпоху индустриализации страны. Подотрасли, принадлежавшие легкой промышленности (текстильная, фарфорово-фаянсовая), рассматриваются в истории экономического и художественного производства как закономерное продолжение развития отечественных традиционных промыслов и кустарных художественных производств [5].

В свое время профессором Б. В. Павловским было справедливо отмечено, что фундаментом расцвета декоративно-прикладного искусства Урала явилась заводская промышленность [3, с. 120]. Как промышленность Урала поднимала и развивала всю экономику России, была ее неотъемлемой составной частью, так и искусство, рожденное в ее недрах, рассматривается как своеобразное явление в истории отечественного искусства. Художественная промышленность Урала сфокусировала в себе весь спектр проблем века.

Процесс индустриализации, охвативший страну в XX столетии, детерминировался искусством. Динамичные формы научно-технической организации индустриального и постиндустриального производства потребовали развития массового, легко воспринимаемого искусства. Во всех сферах жизнедеятельности человека осваивалась новая модель образа и стиля жизни. Персонализация, индивидуализация жизнедеятельности уходили в прошлое – ее заменяли доступные общепринятые стандарты жизни. Эти процессы касались всего комплекса жилищного строительства, коммунально-бытового и производственного секторов. Пролетаризация советского общества предполагала жесткие единообразные формы жизнедеятельности и требовала таких же четких рамок от искусства и бытоустройства советских людей.

В 1950-е годы со стороны государства усилилось внимание к качеству, «долговечности» выпускаемых товаров, в том числе и художественной продукции, о чем свидетельствует ряд постановлений (например, Постановление Совмина СССР от 28.10.1954 № 2282 «О мероприятиях по обеспечению долговечности произведений советского изобразительного искусства» [1]). Региональные заводские лаборатории тесно контактировали с головными структурами. И как результат целенаправленной общественной деятельности явились организация и открытие в 1959 году Выставки достижений народного хозяйства СССР (Москва), на которой предполагалось демонстрировать передовой опыт и достижения ведущих отечественных отраслей промышленности, науки, техники и культуры. Единая, постоянно действующая Всесоюзная Выставка способствовала развитию общего курса страны, ориентированного на освоение новой техники и внедрения ее в промышленность. С этой целью проводились различные отраслевые смотры, тематические выставки, и на их базе – повышение квалификации российских специалистов различных отраслей экономики и культуры. Успешное функционирование выставки на протяжении нескольких десятилетий призвано было отражать растущее материальное благосостояние и повышение культурно-эстетического уровня советского народа. Уральцы положительно зарекомендовали себя на подобных мероприятиях всесоюзного значения. Успешно экспонировали свою продукцию Каслинский и Кусинский машиностроительные заводы, Южноуральский фарфоровый завод, Карталинское предприятие народных промыслов.

Крупные уральские металлургические заводы (Каслинский, Кусинский, Кушвинский, Верх-Исетский), некогда ориентированные в своем производстве на европейскую, в частности, немецкую чугунную художественную продукцию, по качеству изготовления изделий превосходили однотипную продукцию заводов Северного Олонцкого и Замосковского (Москва, Тула, Кашира) регионов России.

В 1960-е годы закрепляются общественные процессы, направленные на повышение имиджа советской промышленной продукции. В этот период происходят ликвидация артелей промысловой кооперации и передача ее, как считалось тогда целесообразным, в соответствующие государственные отраслевые структуры. Производители осознавали важность вопроса повышения конкурентоспособности советских товаров на мировом рынке. Внимание технологов/производственников было направлено на улучшение внешних эстетических характеристик выпускаемой продукции, что совпадало с мировыми тенденциями времени. В 1962 году выходит постановление Совета Министров СССР № 349 «Об улучшении качества продукции машиностроения и товаров культурно-бытового назначения путем внедрения методов художественного конструирования», закрепившее позиции художника на производстве [Там же]. Данное постановление способствовало открытию в Москве Всероссийского научно-исследовательского института технической эстетики (ВНИИТЭ) с филиалами в различных регионах СССР (в 1964 году в Свердловске было открыто отделение ВНИИТЭ).

С 1960-х годов в России начинается осмысление профессии художника-конструктора и ее трансляции в плоскость области промышленного, предметного дизайна [4]. Но в рассматриваемой нами области художественной промышленности в 1970-80-х по-прежнему будут востребованы профессии художника-прикладника, живописца, скульптора – универсального «художника завода». Уральские художники-производственники наравне с художниками-станковистами принимали деятельное участие в общих мероприятиях страны. Художественные изделия каслинского и кусинского чугунного литья, произведения златоустовской гравюры на стали, южноуральского фарфора были непременными экспонентами различного уровня тематических выставок: областных, региональных, зональных, всероссийских, всесоюзных.

Следующий период – 1970-е годы – характеризуется общей тенденцией нивелирования разницы между выставочным образцом художественной промышленности и его многократным воспроизведением. Тиражируемая продукция по своему художественно-эстетическому уровню подтягивалась до эталонного уровня, а значит, повышалась исполнительская культура на конвейерном производстве. В рекомендациях Всесоюзного совещания 1978 года по проблеме «Пути улучшения художественного оформления и ассортимента продукции фарфорово-фаянсовой промышленности» были отмечены специальные участки по выпуску высокохудожественных изделий на ряде российских заводов: Дулевском, Хайтинском, Богдановичском, – и среди них был назван Южноуральский завод, что свидетельствовало о широких потенциальных возможностях предприятия [2, д. 503, л. 18].

В 1980-е годы в художественной промышленности усиливались поиски функциональных, конструктивно-технологических, эстетических и потребительских качеств предметных форм. На Южноуральском фарфоровом заводе с этой целью был организован экспериментальный отдел, где активно велись разработки в области предметного формообразования и росписи. В развитии новых прогрессивных форм промышленных предприятий большую роль сыграл московский Научно-исследовательский институт художественной промышленности, активно проводивший мероприятия по возрождению художественных традиций в различных регионах России. Художники института, учитывая специфику местного народного искусства, исторический опыт обработки материала, разрабатывали и предлагали региональным художественным центрам образцы рисунков для массового производства [6].

Таким образом, рассматривая промышленное искусство Урала в контексте материальной и духовной культуры России XX века, приходим к выводу о формировании универсальных организационных и стилистических художественных форм его развития с присущим ему выразительным локальным компонентом. Предметная образно-художественная специфика регионального массового производства являлась результатом осмысления исторического опыта обработки материала, технико-технологических процессов изготовления художественных изделий. Природно-географический аспект изначально влиял на общую направленность художественного производства и усиливался потребностями социума. Социально-экономический аспект массового производства, учитывающий условия производственных отношений, потребительские запросы, эргономические требования, коммерческие интересы, закономерно сочетался с культурно-художественным компонентом, вбиравшим мировоззренческие, эстетические позиции, стилевое направление и веяния моды.

В общем контексте отечественных тектонических искусств уральское промышленное искусство соответствовало основному вектору его художественного развития, отвечало запросам времени и нередко определяло российскую специфику. Уральские художники производственного искусства стремились к сохранению и творческому развитию национальных, локальных художественных традиций. За несколько десятилетий XX века пройден путь многогранного стилевого развития от устоявшихся классических содержательно-структурных решений предметного искусства до авангардного интернационального модернистского формообразования и сложных перекрестных сочетаний художественных традиций и креативных решений постмодернистской эпохи.

Список литературы

1. Библиотека нормативно-правовых актов СССР [Электронный ресурс]. URL: <http://www.libussr.ru/infdoc4.htm> (дата обращения: 11.05.12).
2. Объединенный государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. Р-556. Оп. 1 (за 1955-1983 гг.). Южноуральский фарфоровый завод.
3. Павловский Б. В. Декоративно-прикладное искусство промышленного Урала. М., 1975. 132 с.
4. Шабалина Н. М. Роль художественной промышленности в становлении и развитии дизайнерской деятельности в XX веке // Современные проблемы дизайна архитектурной среды: сборник научных статей / сост. Н. М. Шабалина. Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2010. Вып. 1. С. 22-33.

5. **Шабалина Н. М.** Традиционные художественные ремесла и промыслы Южного Урала (вторая половина XIX – середина XX в.): монография. Челябинск, 2007. 148 с.
6. **Шабалина Н. М.** Уральское традиционное ткачество и ковроткачество: центры и мастера (вторая половина XIX – середина XX века) // Народное искусство. Материалы и исследования: сб. статей. СПб.: Palace Editions, 2012. Выпуск 3. С. 183-194.

URAL INDUSTRIAL ART IN CONTEXT OF RUSSIAN MATERIAL AND SPIRITUAL CULTURE DEVELOPMENT OF THE XXTH CENTURY

Shabalina Natal'ya Mikhailovna, Ph. D. in History, Associate Professor
National Research South Ural State University
nat.shabalina@mail.ru

The article discloses the role and meaning of Ural region as the original artistic center in the Russian material and spiritual culture system. Many artistic works of Kasli, Kusa iron casting, Zlatoust engraving on steel, Kanashi and Kartaly carpet weaving received international recognition. The author emphasizes, on the one hand, the succession of the Ural artistic production centers with traditional handicraft cultures, on the other hand, their innovative development forms in the context of industrial and post-industrial epochs.

Key words and phrases: Ural artistic industry; Russian material and spiritual culture; industrial and post-industrial production.

УДК 130.31

Философские науки

В статье раскрываются наиболее общие основания применения социальных сетей в научных целях. Автор указывает, что основной проблемой использования социальных сетей в научном поиске является моментальное распространение в сети непроверенных и не защищенных авторским правом данных об актуальных исследованиях, противоречащее сложившейся системе подтверждения научных результатов. Основным преимуществом социальных сетей автор видит то, что они позволяют осуществить буквальную реконструкцию переднего края исследований через создание онлайн-сообществ ученых, которые в непрерывном режиме могут обмениваться информацией о ходе изучения научных проблем.

Ключевые слова и фразы: социальные сети; социальные медиа; онлайн-реконструкция переднего края науки; создание онлайн-сообществ.

Шалимов Андрей Борисович

г. Красноярск
a_shalimov@mail.ru

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И НАУКА[©]

*Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 13-13-24004.
Памяти профессора Альберта Яновича Райбекаса*

Социальные сети (*Facebook*, ВКонтакте, Одноклассники, Твиттер) стали в данный момент одним из главных средств коммуникации в мире. Сегодня в мире более 1,5 млрд пользователей социальных сетей. Кроме того, социальные сети стали крупнейшим в истории хранилищем личной информации. В такой ситуации социальные сети начинают существенно влиять не только на различные аспекты личной жизни человека [4; 5], но и на профессиональную сферу, в том числе научную деятельность ученых.

Социальные сети как глобальный социальный институт приобретают особую значимость в условиях расширения коммуникационного пространства [5] и трансформации старых, а также появления новых практик взаимодействия субъектов научных исследований. Актуальность исследования влияния социальных сетей на научный поиск определяется отсутствием в научном сообществе единого методологического аппарата, применимого к использованию социальных сетей в исследованиях.

Целью данного исследования является выявление предельных, концептуальных оснований использования современных социальных сетей в научном поиске.

В ходе исследования будут получены ответы на следующие вопросы.

1. Какое влияние на научный поиск оказывают социальные сети, которые для многих ученых в мире стали неотъемлемой частью личной жизни?
2. Какие существуют преимущества и недостатки использования социальных сетей в научном поиске?
3. Можно ли концептуально рассматривать коммуникацию ученых в социальных сетях как буквальную онлайн-реконструкцию предельного края науки?