

Андреева Антонина Викторовна

ОНТОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИННОВАТИКИ

В статье исследуются инновационные процессы как один из этапов саморазвития социума. Сущностные характеристики понятия "онтология социальной инноватики" задаются через соотнесение содержания теории об инновационных процессах в экономике, философии и социологии. Исследование онтологических характеристик инновационных социальных процессов опровергает существующее убеждение в непредсказуемости нововведений в социальной сфере. Приводится пример механизма внедрения инновации в социальную практику с выявлениями изменений во всех частях духовной сферы общества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/12-3/4.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (38): в 3-х ч. Ч. III. С. 22-25. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

на высокий рост основных фондов, не было соответствующей отдачи. Весьма низкой была эффективность использования техники. Учитывая специализацию Дагестана на таких трудоемких сферах как овцеводство, виноградарство, государство значительно увеличило поставки сельскохозяйственной техники Республике. Однако темпы развития ее сельского хозяйства оставались низкими. Как в земледелии, так и в животноводстве, имели место серьезные недостатки, сдерживающие их дальнейший рост.

Список литературы

1. **Аграрная политика КПСС в условиях развитого социализма.** М., 1976.
2. **Багомедов А. М.** Курсом научно-технического прогресса: коммунисты республик Северного Кавказа в борьбе за интенсификацию сельского хозяйства. Махачкала: Дагиз, 1984. 94 с.
3. **Дагестанская правда.** 1981. 21 января.
4. **История Дагестана с древнейших времен до наших дней.** Махачкала: Юпитер, 2005. Т. 2. 662 с.
5. **Народное хозяйство Дагестанской АССР к 50-летию образования СССР:** стат. сб. Махачкала: Дагиз, 1972. 223 с.
6. **Народное хозяйство РСФСР в 1970 г.:** стат. ежегодник. М.: Статистика, 1971. 488 с.
7. **Народное хозяйство СССР в 1922-1972 гг.:** юбил. стат. ежегодник. М.: Статистика, 1972. 848 с.
8. **Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. 14-26 марта 1965 г.:** стенографический отчет. М.: Политиздат, 1965. 246 с.
9. **Правда.** 1976. 2 января.
10. **Талибова Д. Б.** Переселенческая политика государства и ее осуществление в Дагестане в 60-70-е годы XX века: опыт и уроки. Махачкала: ИИАЭ ДНЦ РАН, 2001. 156 с.
11. **Центральный государственный архив Республики Дагестан (ЦГА РД).** Ф. 1-п. Оп. 145.
12. **ЦГА РД.** Ф. р-127. Оп. 96.
13. **Эффективность сельскохозяйственного производства.** Махачкала, 1972.

AGRARIAN PRODUCTION OF DAGESTAN IN THE 60S OF THE XXTH CENTURY

Amirkhanova Madina Magomedovna, Ph. D. in History

*Institute of History, Archaeology and Ethnography of Dagestan Scientific Center of Russian Academy of Sciences
madina-amirkhanova@rambler.ru*

The article mentions that the tasks of improving agriculture in Dagestan under the conditions of the transition to the intensive methods of its implementation required agricultural production specialization and concentration processes intensification, its transition to industrial basis, the introduction of industrial methods and scientific approach to the organization of production and management. The reasons, which conditioned the low rates of agrarian sector development in the Republic economy, are analyzed.

Key words and phrases: agriculture; intensification; crop production; livestock production; mechanization; land reclamation.

УДК 101.8; 330.322.3

Философские науки

В статье исследуются инновационные процессы как один из этапов саморазвития социума. Сущностные характеристики понятия «онтология социальной инноватики» задаются через соотнесение содержания теории об инновационных процессах в экономике, философии и социологии. Исследование онтологических характеристик инновационных социальных процессов опровергает существующее убеждение в непредсказуемости нововведений в социальной сфере. Приводится пример механизма внедрения инновации в социальную практику с выявлениями изменений во всех частях духовной сферы общества.

Ключевые слова и фразы: инновация; социальное; диалектика; онтология; механизмы инновационных процессов; развитие; духовная сфера общества.

Андреева Антонина Викторовна, к. филос. н., доцент

Сибирский федеральный университет

schelling@mail.ru

ОНТОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИННОВАТИКИ[©]

Инновация является одним из наиболее часто употребляемых понятий на современном этапе развития общества. Об инновационных процессах рассуждают, рассматривая все сферы развития общества, с ними связано множество государственных программ и проектов. Мы в своей работе ставим задачу исследования нового этапа развития теории инновационных процессов – инновационных процессов в обществе. Отправной точкой всех исследований в этой области, думается, должно являться понимание сущностного различия

имеющегося у нас представления об инновации как некоем проекте по усовершенствованию чего-либо и её реального существования как одного из этапов саморазвития социума. В этом смысле актуальным элементом исследования становится понятие «онтология социальной инноватики».

Современная научная теория предлагает несколько ключевых аспектов понятия «инновация», полагающих инновацию не столько как процесс, сколько как результат. Природа существующих определений глубоко диалектична. Наиболее яркими примерами такого рода рассмотрения инновации становятся: понимание её как нечто нового, рожденного вдруг и не выводимого из наличного; как проявление потенциально заложенного качества в результате некоего взаимодействия; как возобновление утраченного смысла и, наконец, как совпадение результата со скрытой установкой.

Думается, что наиболее плодотворным для исследования механизма социальных инноваций является принятие за точку отсчета триады «человек – общество – власть». В этом случае все ключевые процессы инновационных явлений могут и должны рассматриваться как один из аспектов отношений внутри выделенной триады.

К настоящему моменту исследователями выделены некоторые характерные черты инноваций в социальной сфере, имеющие чаще всего «негативную» точку отсчета. Основными можно назвать высокую неопределенность последствий данных процессов, чрезвычайную сложность оценки их эффективности, комплексный характер, а также задействование в инновационных процессах достаточно больших групп людей, что придает черты массовости данному явлению. Для современных ученых ведущими характеристиками инноваций в социальной сфере становятся достаточно долгий срок отдачи и некоммерческий характер подобных процессов.

Однако в экономической сфере мы сталкиваемся с более «позитивным» настроением при исследованиях инновационных процессов, что по инерции распространяется и на социальную сферу в целом, дополняя характеристики, приведенные нами выше. Так, под инновацией понимается результат масштабного применения и распространения новых знаний, результатов научно-технической и творческой деятельности, основанных на систематических научных исследованиях или интуитивных озарениях (смекалке). Экономическая теория позволяет выделить четыре ключевых признака инновации: новизну, востребованность, реализуемость и наличие устойчивого полезного эффекта. Таким образом, под социальной инновацией подразумевается фиксируемое изменение социальной сферы, приводящее к проявлению социальных новообразований (страт, этносов, классов, стран, государств), в которых фиксируется положительная динамика развития общества.

На наш взгляд, для рассмотрения онтологии социальных инноваций особый интерес представляют исследования социальных особенностей инновационной деятельности, проведенные Й. Шумпетером [8] и Н. Д. Кондратьевым [3]. В работах этих авторов анализируются некоторые закономерности инновационных процессов, делающие возможным их изучение. Выделим необходимые для нашего исследования положения, рассмотрев их диалектическую природу, основой которой становятся статические и динамические процессы развития общества.

Во-первых, *статика*. В основе статике лежит идея равновесия составных элементов. Она даёт возможность исследовать сложившуюся структуру объекта, элементы и их связи, пропорции отдельных составных частей объекта. Отклонение от этих пропорций означает ухудшение условий функционирования объекта. Таким образом, первоначально необходимо выявить устойчивые элементы социальной сферы, субъекты, социальную структуру. То есть на первом этапе важно рассмотрение социальной сферы как целостности.

Следующим этапом становится *динамика* общественных процессов. Динамические изменения подразделяются на качественные и количественные. Количественные изменения – это изменения числа элементов экономической жизни, их объёмных показателей. Важным представляется мнение Н. Д. Кондратьева о том, что в том случае, когда элементы экономической жизни и их связи подвергаются изменениям, не исчерпывающимся изменением их числа, объёма и вообще не сводимым к количественным изменениям, можно говорить о наличии качественных изменений. К качественным изменениям он относил, в частности, изменения в технике производства, в организации хозяйства, в составе и характере общественных потребностей и т.д.

Наряду с классификацией всех изменений на качественные и количественные, динамические процессы могут быть разделены на *эволюционные*, или необратимые и *волнообразные* (повторимые или обратимые). Эволюционные изменения протекают при отсутствии резких внешних воздействий всегда в одном и том же направлении, например, рост общего объёма производства, численности населения и т.д. Эволюционный процесс представляет собой некоторую направленную последовательность звеньев; в данный момент времени может присутствовать только одно звено в последовательности состояний объекта, а не два, три или более. В то же время конкретный эволюционный процесс может повториться в другое время и в другом месте (в другой стране в другой период).

Волнообразными или обратимыми представляются такие процессы, при которых явление, изменяя своё состояние, через какое-то время может вернуться к исходному состоянию. К обратимым можно отнести, например, процессы изменения товарных цен, процента на капитал, доли безработных в трудоспособном населении. Процесс экономического развития никогда не бывает более одного раза на одном и том же уровне, можно лишь фиксировать переход с одной стадии развития на другую. В связи с этим абсолютно необратимых процессов в экономике нет, но можно говорить об относительной обратимости некоторых процессов [Там же].

На наш взгляд, идеи Н. Д. Кондратьева могут быть чрезвычайно плодотворными при исследовании механизмов социальных инноваций. Теория о существовании радикальных и волнообразных процессов определяет схемы возникновения и внедрения инноваций в социуме. Можно говорить о существовании как минимум двух факторов, определяющих само возникновение нововведений в жизни общества. Радикальные изменения определяются объективными законами развития общества, имеют источник в накапливающихся в той или иной

сфере общества противоречиях, приводящих на стадии рассогласованности к перестройке всей системы. Здесь должна идти речь о ситуациях, в которых общество поставлено на некую грань выживания, достигнув своих пределов. Эти инновации не регулируются извне социальными институтами, их источник – сам социум и законы его развития. Базой исследования такого рода инноваций является все, что относится к статике, т.е. исследованию социума как целостности. В этом смысле инновация получает статус *результата деятельности*.

Что касается динамических процессов, то именно они имеют отношение к вопросу о роли и качестве субъекта, их запускающего. Теория об эволюционных и волнообразных нововведениях позволяет рассматривать инновации не только как результат закономерного развития социума, но и как плод деятельности, в частности, социального института. Это же положение представляет интерес в связи с возникновением «относительной новизны», когда инновация приводит к изменениям не всего объекта в целом, а лишь его частей: например, инновационная деятельность в образовании или социокультурной сфере. Таким образом, исследования эволюционных и волнообразных нововведений определяют инновацию как *процесс*, или «инновационный поток».

Для исследования механизмов инновационных процессов необходимо задействовать кроме качественно-го ещё и временной критерий: от внедрения до результата. Иначе отследить изменения невозможно. Таким образом, в изучении инновации особое значение приобретает понятие «дельта» как разница состояний «до» и «после». В понятие «дельта» и будут входить собственно механизмы изменений в обществе. Именно это позволяет большинству авторов определять «инновацию» как логически завершённую деятельность, направленную на изменение, т.е. достигшую результативной стадии.

Следовательно, инновация может рассматриваться как цикл, состоящий из двух этапов:

- этап инициирования: появляется заинтересованность в дополнительных знаниях, формирование инновационных установок, принятие решения;
- этап внедрения, в свою очередь, также состоит из двух фаз: первичного внедрения (испытания новшества на локальном участке) и реализации инновации [5].

При исследовании отношений участников инновационного процесса принято выделять два подхода – индивидуально-ориентированный и организационно-ориентированный. В индивидуально-ориентированном подходе описывается процесс, посредством которого некий социокультурный объект (новшество) становится частью набора образцов поведения индивидов и одной из составляющих когнитивной сферы, включающей в себя знания человека о мире и о самом себе. Модель инновационной деятельности при таком подходе выглядит следующим образом:



Рассмотрим возможные импульсы, источники возникновения нововведения. Для этого обратимся к исследованиям П. Друкера [2]. В своих работах этот автор выделяет стихийные источники инновационного процесса и «закономерные», опирающиеся по сути на диалектические принципы. Стихийность, или неуправляемость, становится причиной появления нововведения, когда речь идет о чем-либо неожиданном успехе (провале), каком-либо импульсе извне, и, как следствие – появлении нововведения: это внезапное, неконтролируемое изменение ситуации, которое имеет место и не поддается прогнозированию.

Иное дело – нововведение, имеющее источником выявившееся противоречие, противоречие, достигшее стадии рассогласованности, т.е. *проблему*. Эти противоречия могут фиксироваться в разных сферах жизни общества: например, между реалиями жизни (в том числе смысложизненными ориентирами), между реалиями и ожиданиями людей. Противоречия могут возникать в ходе какого-либо процесса: в этом ракурсе особо показательна ситуация с обилием исследований в области инновационных технологий в образовательном процессе. И, наконец, нововведения могут базироваться на рассогласованности ценностей и ожиданий потребителей.

Инновационный процесс является «противоположением» стабильному, и, по всей видимости, именно в этом, т.е. во вступлении в противоречия, суть механизма инновации. В рамках диалектической теории, которая включает в себя и законы развития общества, инновация имеет функции антитезиса на пути к синтезу. Важным, на наш взгляд, является понимание того, что нововведение есть процесс, и о его предполагаемых результатах можно говорить, только имея в виду последующий синтез, носящий в своем содержании в снятом виде и саму инновацию, и тот уже имеющийся стабильный процесс, в котором нововведение обнаруживается.

Таким образом, существующее положение в нынешней теории социальной инноватики об абсолютной непредсказуемости инновационных проектов является не совсем верным. Анализ статических и динамических процессов в развитии общества в совокупности может дать целый спектр возможных результатов нововведений.

Социальные инновации – это процессы, в результате которых происходят существенные и необратимые изменения во взаимодействии между людьми, группами, что способствует формированию новых связей и отношений между ними, направленных на удовлетворение новых духовных и интеллектуальных потребностей, новых норм, возникновению организаций и связей более высокого уровня развития. Говоря о социальных инновациях, мы понимаем общество как систему, которая реагирует на изменения не вся в целом, а какой-то своей частью. Основой социальных инноваций является человек, отсюда и социальная направленность этого процесса.

На основе выделенной дефиниции понятия «инновация» приведем пример механизма внедрения нововведения в социальную практику, состоящий из нескольких этапов и охватывающий все сферы общества.

В духовной сфере общества, содержащей такие подсистемы, как культура, наука, религия, мораль, идеология, искусство, продуцируются идеи. Субъектом данного продуцирования выступает чаще всего некий «гений-творец», деятельность которого обладает интересом субъективности.

В социальной сфере общества, содержащей поле социальных отношений, формируется отношение к представленной духовной сферой идее. Оно может быть как положительным, так и отрицательным. Формируются группы сторонников и противников данной идеи. В социальной сфере общества происходит процесс выявления актуальности инновации. Определяется, действительно ли эта идея новая и для кого (для конкретного человека, а может для группы, организации, общества или в человеческом масштабе). На этом этапе возможны сравнение с уже существующим, вычленение плюсов и минусов, выгод и рисков.

В экономической сфере общества разрабатываются технологии, изыскиваются средства для реализации идеи духовной сферы и получения прибыли. То есть ведущая роль в собственно реализации идеи принадлежит менеджерам. Они запускают производственный процесс.

В политической сфере общества обосновывается необходимость реального продукта, уже оцененного обществом. Таким образом, власть присоединяется к инновационному процессу на том этапе, когда инновационная идея уже стала неким оформленным продуктом. В политической сфере общества существуют механизмы, оказывающие влияние на общественное мнение, способствующее продвижению нововведения.

Однако именно на стадии формирования общественного мнения и непосредственного продвижения в практику инновация по сути перестает быть таковой. Инновационный процесс превращается в рутинный, и нововведение «умирает», становясь частью стабильного процесса.

Рассмотренный механизм внедрения нововведения в социальную практику кристаллизует явную цикличность в развитии инновационного процесса, который обнаруживает себя во всех сферах общественной жизни, что является ключевым для понимания онтологии социальной инноватики. Важным фактом также является закономерная «смерть» инновации в политической сфере, превращающей нововведение в стабильный процесс.

Список литературы

1. Гольц Г. А. Идеинные, содержательные и информационные основы прогнозирования социально-экономических процессов // *Общественные науки и современность*. 2005. № 5. С. 54-66.
2. Друкер П., Макьярелло Д. А. Менеджмент. М.: Вильямс, 2010. 704 с.
3. Кондратьев Н. Д. Основные проблемы экономической статики и динамики: Предварительный эскиз. М.: Наука, 1991. 567 с.
4. Лапин Н. И. Измерение модернизации российских регионов и социокультурные факторы ее стратегии // *Социологические исследования*. 2012. № 9. С. 4-23.
5. Мешков А. А. Основные направления исследования инновации в американской социологии // *Социологические исследования*. 1996. № 5. С. 117-128.
6. США: управление наукой и нововведениями / М. М. Иванов, С. Р. Колупаева, Г. Б. Кочетков; под ред. Л. И. Евенко, Г. Б. Кочетковой; предисл. и послесл. Л. И. Евенко. М.: Наука, 1990. 213 с.
7. Управление организацией / под ред. А. Г. Поршнева, З. П. Румянцевой, Н. А. Саломатина. 2-е изд-е, перераб. и доп. М.: Инфра-М, 2000. 669 с.
8. Schumpeter Joseph A. The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle (1912/1934). Transaction Publishers, 1982.

ONTOLOGY OF SOCIAL INNOVATION STUDIES

Andreeva Antonina Viktorovna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Siberian Federal University
schelling@mail.ru

The article studies innovation processes as one of the stages of socium self-development. The essential characteristics of the notion «ontology of social innovation studies» are defined by relating the content of innovation processes theory in economics, philosophy and sociology. The research of the ontological characteristics of innovative social processes denies the existing belief in the unpredictability of innovations in social sphere. The example of mechanism for innovations implementation in social practice with the identification of changes in all parts of society spiritual sphere is given.

Key words and phrases: innovation; social; dialectics; ontology; mechanisms of innovation processes; development; spiritual sphere of society.