

Григорьев Григорий Альбертович

**МЕДИА-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО НА ПЕРЕСЕЧЕНИИ МЕТОДОЛОГИЙ
ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ И МЕДИА-ФИЛОСОФИИ**

Статья раскрывает содержание методологии исследования понятия медиа-образовательного пространства с использованием методологии философии образования и медиа-философии на основе обоснования его философской предметности. Основное внимание автор акцентирует на специфике образовательного пространства в условиях доминирования электронных медиа и процессов информатизации, которые принципиально изменяют характер образовательного процесса и место в нем человека.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/12-3/12.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (38): в 3-х ч. Ч. III. С. 54-57. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

5. **О безопасности дорожного движения:** Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
6. **О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации:** Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
7. **О полиции:** Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
8. **Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации:** Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
9. **Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации:** Приказ Минздравсоцразвития России от 12 мая 2010 г. № 346н // Российская газета. 2010. 20 авг.
10. **Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством:** постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 // СПС «КонсультантПлюс».
11. **Росинская Е. Р.** Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: Норма, 2006. 656 с.
12. **Руль не терпит запаха алкоголя** // *STOP* газета. 2009. № 4 (144).
13. **Хвастунов К. В.** Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые милицией: дисс. ... к.ю.н. Челябинск, 2004.
14. **Цуканов Н. Н.** Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел: монография. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. 228 с.
15. **Чушкин С. И.** Источники доказательств по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения: автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2007. С. 22-23.

CORRELATION OF MEDICAL EXAMINATION FOR INTOXICATION OF PERSON WHO DRIVES VEHICLE AND FORENSIC MEDICAL EXAMINATION

Gorelik Andrei Vital'evich

*Siberian Law Institute of Federal Drug Control Service of Russia
andgorelik@yandex.ru*

The article compares the legal nature of “medical examination for intoxication of person who drives vehicle” and the main type of the procedural form of using special knowledge in proceedings on administrative violations carried out by police officers – examination. The author puts forward the suggestions, which implementation will fully contribute to the further development of the procedural component of proceedings on administrative violations carried out by police officers.

Key words and phrases: examination; medical examination for intoxication of person who drives vehicle; proceedings on administrative violations; evidence; police.

УДК 1; 13:37

Философские науки

Статья раскрывает содержание методологии исследования понятия медиа-образовательного пространства с использованием методологий философии образования и медиа-философии на основе обоснования его философской предметности. Основное внимание автор акцентирует на специфике образовательного пространства в условиях доминирования электронных медиа и процессов информатизации, которые принципиально изменяют характер образовательного процесса и место в нем человека.

Ключевые слова и фразы: медиа-образовательное пространство; масс-медиа; философия образования; медиа-философия; образование.

Григоров Григорий Альбертович

*Днепропетровский областной институт последипломного педагогического образования, Украина
georgygrigоров@gmail.com*

МЕДИА-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО НА ПЕРЕСЕЧЕНИИ МЕТОДОЛОГИЙ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ И МЕДИА-ФИЛОСОФИИ[©]

Понятие образовательного пространства требует философского осмысления, поскольку в педагогике его воспринимают лишь в контексте организации образовательного процесса. Философская методология основывается на том, что образовательное пространство выступает как разновидность социокультурного и имеет

прямое отношение к формированию таких феноменов, как медиа-пространство, виртуальное пространство, электронное пространство и т.п. Кроме того, в пределах постнеклассической методологии образовательное пространство понимается еще и как системное синергетическое образование, не ограниченное лишь социокультурной направленностью, а тесно связанное с экономической, политической и другими средами. В связи с этим и возникает задача осмысления феномена образовательного пространства в контексте глобальных социокультурных сдвигов, связанных с формированием медиа-информационного пространства постиндустриального общества. Решение указанной задачи требует синтеза философско-образовательной и медиа-философской методологий, поскольку вся проблематика анализа медиа-образовательного пространства имеет четко выраженный междисциплинарный характер и находится на пересечении двух интегративных объектов философского анализа – образования и медиа.

Нужно сказать, что концепт медиа-образовательного пространства имеет приоритетное значение в процессе философского анализа противоречия между новыми возможностями развития образования и социальными требованиями к нему, которые вытекают из реалий информационного общества – с одной стороны, и ограниченными в пределах традиционных образовательных систем условиями развития образования – с другой. Как справедливо указывают исследователи данной проблемы, практическое решение этого противоречия «возможно только при условии создания и постоянного расширения общего электронного образовательного пространства» [1, с. 610].

Формирование медиа-образовательного пространства является одним из системных процессов становления постсовременных образовательных практик, которые трансформируют и расширяют само понятие образования. Все в большей степени образование перестает отождествляться с формальным школьным и даже вузовским обучением. Происходит переход от концепции функциональной подготовки к концепции развития личности. Все большее значение приобретают непрерывное образование, образование для взрослых, неформальное образование. Последние десятилетия характеризуются ускорением развития технологий и знаний в разных сферах деятельности человека. И сейчас уже ясно, что от адекватного социокультурным реалиям построения образовательного пространства в условиях информационно-медийного окружения в решающей степени зависит успех всего процесса системной трансформации образования постиндустриального образца.

Наиболее адекватной методологией философского анализа образовательного пространства является объединение объектного, субъектного и деятельностного подходов с доминированием последнего. «Деятельностный подход позволяет рассматривать пространство как единство внешних относительно субъекта вещей и его мыслей о них... Исходя из этого постулата, можно утверждать, что понятия —пространство” и —образование” являются однопорядковыми. ...Будучи разными гранями социальной практики субъекта деятельности, оба понятия выразительно несут в себе оттенок внутреннего единства» [2, с. 109].

В пределах данной методологии образовательное пространство приобретает четко выраженное антропологическое измерение, что дает возможность анализировать его социокультурно детерминированные трансформации под углом зрения обеспечения личностного развития как главной цели постнеклассического образования. Антропологическая природа образовательного пространства обуславливает необходимость создания в нем условий для формирования и развития телесной, деятельностной и духовной сторон человека. Основная задача создания ориентированного на развитие человека образовательного пространства состоит в предоставлении возможностей для выполнения образовательных действий, оптимальных с точки зрения использования социальных ресурсов обеспечения такого развития. Отсюда вытекает необходимость организации этих условий таким образом, чтобы они были адекватными образовательной задаче – обеспечения саморазвития личности в конкретных социокультурных условиях становления медиа-пространства.

Именно в этом контексте формируется проблематика философского анализа медиа-образовательного пространства, которая требует привлечения методологии медиа-философии. Появление новых медиа (Интернет, телекоммуникационные технологии и т.п.) и расширение возможностей уже традиционных медиа-ресурсов (радио, кинематограф, телевидение, пресса) актуализируют интерес исследователей разнообразнейших областей научного знания к осмыслению проблем медиа-культуры, медиа-пространства, медиа-реальности. Изучение разных аспектов освоения медиа-пространства, его взаимодействия с человеком и обществом в целом содействует зарождению новых научных направлений – медиа-философии, социологии медиа-культуры, виртуалистики и т.п. В частности, медиа-философия рассматривает медиа не столько как предмет познания, сколько как условие познания, действия, мысли. В отличие от изучения медиа-пространства с точки зрения его технической наполненности, где в центре внимания находятся конкретные механизмы, процессы и средства коммуникации, основными вопросами медиа-философии становятся условия и образы чувствительного восприятия, мотивации и действия человека. Медиа-философское измерение проблематики образовательного пространства формируется в пределах одной из главных философско-образовательных проблем – проблемы сущности образования как социокультурного механизма становления человеческого в человеке. Более конкретно в центре внимания находится образовательное пространство как место взаимодействия человека и медиа-среды, взаимодействия, которое сегодня в решающей мере определяет процесс социализации и личностного развития. Вопрос активности субъекта в образовательном процессе, критериальных основ его направленности на развитие включает в предметное поле философии образования проблемы медиа и медиа-пространства.

По нашему мнению, современное значение медиа принципиально отличается от традиционно коммуникативного понимания. Будучи посредником между человеком и объективной реальностью и в то же время ориентируясь на рыночные принципы удовлетворения нужд потребителей, медиа в решающей степени

влияют на формирование социокультурного пространства личности. Направленность на конкретного индивида обусловила обретение медиа ряд определенных сверхинформационных свойств. В конце концов, медиа заменяет собой человека как коммуникатора и становится технологически детерминированным объектом.

Сам термин *mass media* возник в англоязычной среде в 1920-е годы с появлением радио и массовых изданий. Медиа-проблематика находилась в центре внимания философов Франкфуртской школы В. Бенямина, М. Хоркхаймера, Т. Адорно, которые обратили внимание на технологические аспекты новых массовых коммуникаций [5, с. 172].

Сегодня особенностью философского анализа медиа является их понимание не просто как технического феномена, а как пространства бытия человека, а соответственно и его образовательного пространства. Такой подход прямо противоречит технократическим толкованиям понятия медиа, в основе которых лежит характер коммуникации, обусловленный наличием технического посредника или его отсутствием. Рост медиа-индустрии в 1980-е годы в значительной мере повлиял на подходы к исследованию медиа как масс-медиа, результатом чего стало сужение проблемы к уровню изучения средств массовой коммуникации. При этом все-таки признается социокультурная детерминация технической коммуникации, поскольку определяется, что медиа – комплексные институциональные системы вокруг организованных коммуникационных каналов со специфическими производственными возможностями.

Для понимания влияния медиа на образовательное пространство как пространство бытия человека исследования технических характеристик масс-медиа явно недостаточно. Оно должно быть объединено с традиционной философской проблематикой. Ведь проблема медиального статуса универсальных категорий, знаковых коммуникативных систем, культурных символических форм, коммуникативных комплексов в осуществлении общественного взаимодействия становилась предметом философской рефлексии задолго до изобретения технических средств медиации и продолжает оставаться полем научных исследований в современном мире.

В основе таких исследований лежит понимание медиа как основного фактора, который определяет общество, культуру, личность. Философский подход к медиальной сфере можно увидеть в развитии подходов к размежеванию медиа как средства в процессе коммуникации и медиальности как условия осуществления коммуникации. Медиа структурируются по трем рубрикам: медиа чувствительного восприятия, семиотические информационно-коммуникативные медиа и технические медиа распространения, обработки и накопления информации. При этом к медиа чувствительного восприятия относятся пространство и время; к семиотическим информационно-коммуникативным медиа – язык, письмо, изображение, музыка, танец, театр и т.п.; к медиа распространения отнесены голос, книгопечатание, фотография, телефон, фильм, радио, телевидение, компьютерные коммуникации. Таким образом, предлагается комплексный философский подход к медиальной сфере, который объединяет и онтологические, и гносеологические проблемы. И в этом контексте термин медиа употребляется не для обозначения технических каналов, а для понимания процесса восприятия, процесса познания мира человеком и развития ее потенциала.

Именно в этом понимании для философии образования важно применять методологию медиа-философии в процессе разработки проблематики медиа – образовательного пространства как пространства бытия, саморазвития и самопознания человека. Выявляя связь медиа-философии с изучением предельных основ коммуникации, исследовательница О. Костина отмечает, что онтологическое измерение предоставляет возможность выявить фундаментальные характеристики коммуникации, ее возможности и проблемы, но вместе с тем видит в коммуникации «пунктирную линию оформления бытия», ее связь «со всеми образами репрезентации действительности, с миром символических конструкторов и с той непосредственностью опыта, которая уже не является естественной в сущности, а проявляется в виде тонких социальных нитей, введенных в нашу чувственность» [4, с. 130]. Медиа-реальность не конструирует новый мир, как думают технократы, но она определяет путь к познанию, предоставляя медиальное измерение социокультурному пространству бытия человека.

Поэтому, по нашему мнению, не являются продуктивными при анализе образовательного пространства функциональные толкования медиума как «определенного инструмента превращения опыта в знания», в русле которых медиум не отличается от знака [6, с. 23]. Намного продуктивнее анализ современной компьютерной эпохи с точки зрения того, что медиа оказываются не столько посредником, сколько средой. Такой подход превращает медиальность в феномен, который не редуцируется к средствам, субъектам и социальным условиям коммуникации, но является эпифеноменом их всех.

По нашему мнению, необходимо выявлять в эпифеномене медиальности именно те свойства, которые дают возможность осуществиться этому переходу от посредничества к среде, выявляя нам по сути изменение функциональных свойств медиа, но не их природу. Если рассматривать свойства физической среды, которые делают возможной коммуникацию, то видно, что медиальность рождается не в рамках переданного, а за его пределами, будучи потенциальной возможностью коммуникации. В отличие от медиума, медиальность не закрытая система и может выступать как атрибут физической среды распространения. Если же мы исследуем среду социальную, то проблема понимания медиальности в той или другой степени редуцируется к темам социальных установлений, конвенций, которые приняты относительно медиа в обществе. В случае с образовательным пространством медиальность следует понимать как измерение образовательной среды, взаимодействие с которой определяет процесс становления и развития личности.

Большинство исследователей связывают информационную трансформацию образовательного пространства с электронными медиа. «С появлением сети Интернет система образования вступила в новую фазу своего развития: становление информационно-образовательной среды» [3, с. 123]. Традиционные средства

массовой информации осваивают новое информационное пространство, расширяя сферу своего влияния, приобретая новую аудиторию. Благодаря новым технологиям расширяется информационное пространство, но одновременно увеличивается количество социальных институтов, которые пользуются услугами сети и в то же время сами ее осваивают. Таким образом, целиком правомерно ввести понятие «учебные интернет-медиа» как реальность XXI ст., которая означает новую стадию развития образования.

В конце 90-х гг. XX ст. было распространено представление, что информационно-образовательная среда сводится к телекоммуникациям и информационным технологиям, а это явно суживает ее философское понимание. В этой связи полезным является понятие «информационное пространство», которое раскрывает взаимосвязи информационных сред. При этом информация интерпретируется именно в пространственном измерении, хотя у разных исследователей в разном контексте. Одним из распространенных является понимание информации как обозначения состояния пространства. Благодаря такому подходу появляется возможность использовать как обозначения информации разные варианты моделей и расшифровывать их с помощью лингвистических формул. Однако для философского анализа образовательного пространства более целесообразным является инструментальное определение, где информация интерпретируется как обозначение содержания состояния пространства. При этом информация, как справедливо делает замечание исследовательница В. Касторнова, выступает как «совокупность всех возможных характеристик пространства в их внутренней взаимосвязи» [2, с. 111]. Преимущества такого определения для нашего исследования состоят в том, что оно акцентирует содержательную сторону пространства, а не его конструктивные и организационные особенности.

В современной науке особый интерес получает изучение информационного пространства как фактора развития информационного общества, который выявляет серьезное влияние на систему образования, а так же выделение условий и средств освоения современного информационного образовательного пространства. В связи с этим перед образованием стоят новые сложные задачи: подготовить личность к жизни в информационном обществе; сформировать у нее привычки продуктивной деятельности в условиях нового информационного образовательного пространства. Очевидно, для решения обозначенных задач необходимо кардинально изменить процесс образования, преодолеть массовое использование репродуктивного подхода в обучении и перейти к деятельностному обучению. Таким образом, тема образовательного пространства в условиях становления медиа-информационной реальности становится включенной в глобальную философско-образовательную проблематику, связанную с формированием постсовременных образовательных практик.

Список литературы

1. **Каменева Т. Н.** Педагогические технологии в электронном образовательном пространстве: традиции и инновации // Образовательные технологии и общество. 2013. Т. 16. № 1. С. 609-626.
2. **Касторнова В. А.** Единое информационное образовательное пространство и его компоненты // Вестник Череповецкого государственного университета. 2012. Т. 1. № 40-3. С. 109-112.
3. **Кихтан В. В.** К вопросу о переходе от учебного телевидения к обучающим интернет-медиа // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2010. № 6. С. 123-128.
4. **Костина О. В.** Онтологическое измерение коммуникации // Медиафилософия. Основные проблемы и понятия: материалы международной научной конференции «Медиа как предмет философии» (16-17 ноября 2007 года) / под ред. В. В. Савчука. СПб.: СПб. филос. общество, 2008. С. 128-131.
5. **Кузнецова Е. И., Дорожкин А. М.** Медиа и медийное: социально-философский анализ // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2008. № 3. С. 171-186.
6. **Шапинская Е. Н.** Телевидение в современной культуре и обществе: технология и культурная форма // Массовая культура. М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2004. С. 21-26.

MEDIA EDUCATIONAL SPACE AT INTERSECTION OF EDUCATION PHILOSOPHY AND MEDIA PHILOSOPHY METHODOLOGIES

Grigorov Grigorii Al'bertovich

*Dnipropetrovsk Regional Institute of Further Pedagogical Education
georgygrigorov@gmail.com*

The article reveals the research methodology content of the notion “media educational space” using education philosophy and media philosophy methodologies on the basis of its philosophical objectivity substantiation. The author pays special attention to the specificity of educational space under the conditions of the domination of electronic media and information processes that fundamentally change the nature of educational process and the man's place in it.

Key words and phrases: media educational space; mass media; education philosophy; media philosophy; education.