

Петрова Инна Владимировна

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ МЕЖЕВОЙ КОНТОРЫ (1829-1843 ГГ.)

В статье рассматриваются региональные особенности генерального межевания Крымского полуострова, которое проводилось в первой половине XIX в. Автор статьи сосредоточил свое внимание на специфике проведения межевых работ в Таврической губернии. Изучение генерального межевания отдельных национальных окраин Российской империи, по мнению автора, будет способствовать формированию комплексного восприятия этого масштабного государственного мероприятия.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/12-3/36.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (38): в 3-х ч. Ч. III. С. 162-166. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII в.:** в 4-х т. М.: Древнехранилище, 2002. Т. 3 / сост. А. В. Антонов. 680 с.
2. **Александров В. А.** Сельская община в России: XVII – начало XIX в. М.: Наука, 1976. 320 с.
3. **Александров В. А., Покровский Н. Н.** Власть и общество. Сибирь в XVII в. Новосибирск: Наука, 1991. 401 с.
4. **Кожевникова Л. М.** Роль крестьянской общины в аграрной истории и судьбе России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. III. С. 85-90.
5. **Российский государственный архив древних актов (РГАДА).** Ф. 141. Оп. 1.
6. **РГАДА.** Ф. 1103. Оп. 1.
7. **РГАДА.** Ф. 1120. Оп. 1.
8. **РГАДА.** Ф. 1167. Оп. 1. Ч. I.
9. **РГАДА.** Ф. 1167. Оп. 1. Ч. II.
10. **Русский биографический словарь** / под наблюдением А. А. Половцева: в 25-ти т. СПб.: Тип. В. Демакова, 1904. Т. 18. 673 с.
11. **Срезневский И. И.** Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам: в 3-х т. СПб.: Тип. Импер. Академии наук, 1902. Т. 2. Л-П. 1802 с.

**MORDOVIAN COMMUNITY ROLE IN SOCIAL-POLITICAL SYSTEM
OF RUSSIAN STATE IN THE XVIITH – AT THE BEGINNING OF THE XVIIITH CENTURY**

Persidskaya Natal'ya Yur'evna, Ph. D. in History
N. P. Ogarev National Research Mordovia State University
Zarva73@yandex.ru

The article considers the mechanism of the interaction between the government and the community of Mordovia. The author determines the functions and position of the community in the social-political system of the Russian state in the XVIIth-XVIIIth centuries. Its role as a social tool that allows reconciling to a certain extent the interests of the Russian state and the people of Mordovia is analyzed by numerous archival materials.

Key words and phrases: peasant community; Mordvinian ethnos; elective communal offices; taxes collection; execution of duties; writ of protection.

УДК 94(477.75)/528.063

Исторические науки и археология

В статье рассматриваются региональные особенности генерального межевания Крымского полуострова, которое проводилось в первой половине XIX в. Автор статьи сосредоточил свое внимание на специфике проведения межевых работ в Таврической губернии. Изучение генерального межевания отдельных национальных окраин Российской империи, по мнению автора, будет способствовать формированию комплексного восприятия этого масштабного государственного мероприятия.

Ключевые слова и фразы: генеральное межевание; Крымский полуостров; Симферопольская межевая контора; земельная дача; экономические примечания.

Петрова Инна Владимировна, к.и.н.
Донецкий национальный университет, Украина
petrovainna1975@mail.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ МЕЖЕВОЙ КОНТОРЫ (1829-1843 ГГ.)[©]

В конце XVIII – начале XIX в. заканчивается процесс юридического оформления юго-западных границ Российской империи. В 1774 г. в результате подписания Кючук-Кайнарджийского мира в состав Российской империи вошли Азов, Керчь, Еникале и Кинбурн. В 1783 г., воспользовавшись нестабильной политической ситуацией в Крымском ханстве, российское правительство аннексировало Крымский и Таманский полуострова, Кубань. После окончания русско-турецкой войны (1787-1791 гг.) по Ясскому мирному договору Россия присоединила Северное Причерноморье с землями между Днепром и Бугом, Крым, Очаков. Новые территориальные приобретения Российской империи заставили царское правительство в срочном порядке решать ряд текущих проблем: 1) урегулирование поземельных имущественных споров, которые возникли между местным населением и вновь прибывшими русскими и немецкими колонистами; 2) вовлечение этих территорий в единое экономическое пространство Российской империи; 3) создание стабильной политической

системы в регионе и недопущение конфликтов на этнической и религиозной почве; 4) формирование на юго-западных границах государства мощной военно-стратегической базы для дальнейшего продвижения в районы Балканского полуострова. Из вышеперечисленных задач наиболее болезненной для местного населения Крымского полуострова была проблема урегулирования поземельных конфликтов в регионе, юридическое закрепление особого статуса за вакуфными владениями.

Поземельные споры на территории Крымского полуострова были систематическим явлением в повседневной жизни крымско-татарского народа. Фундамент всех этих конфликтов был заложен 8 апреля 1783 г. Путем провозглашения манифеста «О принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей Кубанской стороны под Российскую державу» Екатерина II подтвердила все права на владение землей в Крыму за теми лицами, в собственности которых она находилась. Таким образом, возник юридический казус, когда землевладельцами были признаны граждане, владевшие землей на основе устоявшихся традиций (некоторые из них даже не имели документов, подтверждающих права собственности на земельные участки). В конце XVIII – первой четверти XIX в. российское правительство несколько раз пыталось разрешить этот юридический казус [5, с. 105]. Первым шагом на пути реализации этого мероприятия было создание Новороссийской (Екатеринославской) межевой конторы (1 апреля 1797 г.). После начала государственной ревизии земельной собственности на Юге Украины, столкнувшись с массовым отсутствием документов у крымско-татарского населения и существованием специфической, традиционной для этого региона системой мер и весов, было принято решение отложить проведение межевания Крымского полуострова и направить партии землемеров только в два материковых уезда Таврической губернии – Мелитопольский и Днепровский. Вторая попытка урегулировать поземельные отношения в регионе была предпринята в 1802 г. 19 мая 1802 г. была создана Комиссия для разрешения споров о праве на владение земель на Крымском полуострове [8, с. 149]. На данный судебно-ревизионный орган возлагались обязанности: 1) урегулирование поземельных конфликтов в регионе; 2) определение повинностей для татар Хаджибейской, Едикульской, Ногайской орд, которые после присоединения Крымского ханства были принудительно обращены в оседлое население. Однако со временем работа этой комиссии была признана неэффективной. Последующим шагом на пути разрешения поземельных споров в регионе стало принятие «Положения для татар-поселян и владельцев земель в Таврической губернии» (28 сентября 1827 г.) [10, с. 850]. Данный закон должен был урегулировать юридический статус вакуфных и частновладельческих земель и распространить практику документального оформления всех операций с недвижимостью. Позже, в марте 1829 г., российский император Николай I утвердил мнение Государственного Совета об урегулировании вопроса о вакуфных владениях в Крыму [2, с. 190]. По этому закону земельные споры, которые затрагивали вакуфы, должны были рассматриваться как споры по казенным землям в специальных учреждениях под надзором прокурора и стряпчего. Однако, как показала практика, данные мероприятия могли лишь частично разрешить накопившиеся на тот период земельные тяжбы. Наиболее кардинальным методом урегулирования всех конфликтов в земельном праве Российской империи на тот момент являлось проведение генерального межевания.

Официальной датой начала государственной ревизии землевладения Крымского полуострова следует считать 24 января 1829 г., когда был опубликован указ «Об учреждении в Симферополе Межевой Конторы и Комиссии для размежевания земель в Таврической губернии» [9, с. 50]. В соответствии с этим указом деятельность Симферопольской конторы распространилась на 4 из 6 уездов Таврической губернии (Тмутарканский уезд еще в 1820 г. отошел к землям Войска Черноморского) – на Евпаторийский, Симферопольский, Перекопский и Феодосийский. Два материковых уезда Таврической губернии – Мелитопольский и Днепровский – ранее размежевывались Новороссийской (Екатеринославской) межевой конторой [Там же], а после ее ликвидации в 1828 г. все незаконченные дела по этим двум уездам были переданы в Межевую Канцелярию для их последующего завершения [3, с. 174]. После подписания указа «Об учреждении в Симферополе Межевой Конторы и Комиссии для размежевания земель в Таврической губернии» был утвержден руководящий состав Симферопольской межевой конторы. Ее председателем стал подполковник Ф. Залого (18 сентября 1830 г. его сменил на этой должности бывший прокурор Пермской конторы П. Харин (последний официально вступил в должность не ранее 5 января 1831 г.), а Ф. Залого был переведен в разряд рядовых членов конторы). Членами конторы были избраны титулярный советник А. Ежиков и старший землемер П. Полетаев (последний выполнял обязанности начальника конторской чертежной).

Подготовка к открытию Симферопольской межевой конторы и Симферопольской межевой комиссии затянулась на год и четыре месяца (с 24 января 1829 г. по 1 мая 1830 г.). Такая задержка в проведении межевых работ по губернии уже на начальной стадии объясняется несколькими причинами. Во-первых, кадровую основу Симферопольской конторы составляли землемеры ранее ликвидированной Новороссийской (Екатеринославской) межевой конторы. Процесс ликвидации последней растянулся на несколько лет и многие участники межевания Екатеринославской, Херсонской и материковых уездов Таврической губернии, прежде чем переехать на новое место службы, были вынуждены сначала завершить дела на предыдущем месте работы, а потом приступить к новым работам по Крымскому полуострову. Во-вторых, для нормального функционирования Симферопольской конторы требовалось урегулировать ряд текущих вопросов. Например, ознакомить местное население с правилами и основными условиями проведения генерального межевания; перевести данные правила на татарский язык; назначить поверенных для проведения измерений вакуфных владений; выделить отдельные помещения для чертежной и для конторы, а также для расквартирования штатных сотрудников учреждения; перевезти необходимое оборудование.

После решения всех вышеперечисленных организационных вопросов 1 мая 1830 г. первые партии землемеров Симферопольской межевой конторы приступили к измерению земельных владений на своих дистанциях. В Симферопольском уезде работала партия (группа землемеров) под руководством титулярного советника,

старшего землемера И. Журавлева, в состав которой были зачислены ученик П. Загорский, ученик А. Савицкий, канцелярист П. Тоуберт, ученик Ф. Шепелев. В заштатном городе Бахчисарае выполняли свои обязанности старший землемер Межевой конторы И. Федоров, помощник землемера – губернский секретарь А. Лыков, ученик А. Хорошевский, канцелярист И. Вольский. Южное побережье Крымского полуострова (от д. Алушты до дачи д. Гурзуф, далее – до д. Кизилташ) обмежевывала партия под руководством титулярного советника, старшего землемера И. Добровольского. В состав этой партии входили губернский секретарь А. Овчинников, ученик М. Яровой, канцеляристы И. Светков и М. Крылов. От д. Гурзуф до д. Гаспры (далее вверх до границ участка И. Добровольского) земли межевали старший землемер П. Хлуденев, помощник землемера В. Лыков, ученик Д. Бабанский, канцеляристы Е. Стоянов и В. Шепелев. От д. Гаспры до д. Кекемиис работали коллежский секретарь И. Муравьев с помощником землемера, губернским секретарем А. Хорошевским, ученик Я. Лыков, канцеляристы И. Добровольский и С. Греков. Землемеру – губернскому секретарю Ф. Гаражи с помощником В. Чурсиным, ученикам А. Хорошевскому и А. Радионову, канцеляристу Л. Забуге-Кириченко было поручено измерить территорию от д. Кекемиис до г. Балаклавы. Позднее к ним присоединились и другие межевые партии.

Всем командированным выдавался пакет документов, которые надо было использовать при межевании Крымского полуострова. В него входили законы: 1) «Об учреждении в Симферополе Межевой Конторы и Комиссии для размежевания земель в Таврической губернии» (24 января 1829 г.); 2) «Инструкция землемерам, к генеральному всей империи размежеванию» (13 февраля 1766 г.); 3) «О правилах в разрешение казусов, встретившихся при производимом в Екатеринославской и Херсонской губерниях, генеральном земель размежевании (27 февраля 1820 г.)» [6, с. 75]. К ним прилагались следующие материалы: 1) засвидетельствованные копии с ведомостями: а) о землях, состоящих в оброчном, окладном и казенном ведомстве по сведениям Комиссии для разбора споров по землям; б) о землях и садах, поступивших в собственность государства после присоединения Крымского полуострова; в) о землях и садах, переданных в собственность частных лиц; г) о землях категории *эбнай вакуф* (частный вакуф, переходящий наследникам исключительно мужского пола) и *эвляд вакуф* (вакуф, переходящий наследникам как мужского, так и женского пола); д) ведомость, составленная стряпчим Криничким о недвижимых имениях под названием *эбнай вакуф* и *эвляд вакуф*; *эбнай вакуф биюктен биюк* (право наследования за старшим в роду мужского пола); е) ведомость, составленная Таврическим муфтием о вакуфных землях с указанием времени и фамилии собственника, передавшего право собственности на землю или части доходов с нее в пользу мечети или медресе, месторасположения этого участка и его площади; ж) о землях государственных, удельных и экономических крестьян, общественных татарских землях (ведомость составлена чиновниками Таврической казенной экспедицией); 2) копии полевых журналов, межевые записки Екатеринославской межевой конторы на земли, которые граничат с уездами Таврической губернии. Также выдавались материально-технические средства для черчения карт (бумага, краски) и прогонные деньги.

После ознакомления со всеми нормативными документами партиям разрешалось приступать к самому процессу межевания. Во время проведения ревизии землевладений рекомендовалось придерживаться таких правил: 1) казенные земли межевать только в присутствии поверенных, а территории с лесонасаждениями межевать только в присутствии лесничих; 2) после проведения межевания следовало обязательно составить план дачи и предоставить последний в Симферопольскую межевую контору; 3) требовать от владельцев документов, подтверждающие право собственности на землю; 4) уведомить Екатеринославскую контору иностранных поселенцев, Екатеринославскую духовную консисторию, Таврического муфтия о начале межевания; 5) предоставить в Таврическое губернское правление списки поверенных; 6) популяризировать среди местных землевладельцев процедуру полюбовного размежевания; 7) когда землемеры прибудут на свою дистанцию и начнут измерять смежные с другими участками дачи, следует затребовать у землемеров, обмежевывающих соседние земли, подробное описание и планы пограничных дач; 8) заблаговременно сообщать об окончании межевания, чтобы контора смогла подготовить все необходимые документы для межевания в соседних дачах; 9) все планы дач, экономические примечания, губернские карты должны отвечать указанным формам; 10) работая над экономическими примечаниями, необходимо было вносить в них информацию о древних курганах, разрушенных памятниках архитектуры, недостроенных дорогах, законсервированных заводах; 11) составленные планы предоставлять на имя старшего землемера конторы П. Полетаева; 12) ежемесячно предоставлять отчеты о деятельности межевых партий в контору; 13) по окончании полевых работ и после сочинения на обмежеванные дачи планов землемеры должны прибыть в контору и приступить к проведению чертежных работ; 14) на южное побережье Крыма, где проводят работы четыре землемерные партии, нужно было командировать по одному представителю нижнего земского суда с целью обеспечения правопорядка.

Как показала практика проведения межевания, этот процесс на Крымском полуострове имел ряд особенностей, обусловленных спецификой землевладения и землепользования, а также топографией региона.

1) *Наличие двух учреждений, отвечающих за проведение межевания в губернии.* В Таврической губернии активное участие в межевании Крымского полуострова принимали Симферопольская межевая контора и Симферопольская (переименованная позже в Таврическую) межевая комиссия.

2) *Штатное расписание Симферопольской межевой конторы и межевой комиссии.* 24 июля 1829 года царем Николаем I были утверждены штаты Симферопольских межевой конторы и межевой комиссии. Штатное расписание было одинаковым для всех межевых контор Российской империи. Однако со временем стандартный состав конторы был увеличен за счет переводчиков. Кроме того, для межевания горных районов Таврической губернии на вакантные должности землемеров стали приглашать офицеров в отставке из квартирмейстерских и инженерных частей. Министр юстиции А. Долгорукий в качестве организатора межевых работ в горных районах Крымского полуострова предложил пригласить генерал-майора А. Винярского и подполковника А. Бетева [1, д. 3142, л. 13].

3) *Источники финансирования деятельности конторы и комиссии.* На содержание Симферопольской межевой конторы вместе с чертежной выделялось из казны 59460 руб. ежегодно. Первоначально предполагалось, что эта сумма будет частично покрываться за счет средств, которые вносились владельцами земель за размежевание имений. Однако хаотичность и медленность межевых работ в Крыму привели к тому, что правительство в 1842 г. прибегло к введению экстраординарного поземельного налога «для вознаграждения особенных издержек, употребленных правительством по размежеванию Крыма» [4, с. 142].

4) *Методика проведения межевания.* Горные районы Крыма препятствовали обычному межеванию параллельными линиями, и в итоге правительство позволило проводить межевание ромбическими линиями или же инструментальными линиями под руководством генерала или штаб-офицера Генерального штаба.

5) *Наличие вакуфных земель* (вакуф, вакф – неотчуждаемое имущество (недвижимое имущество или денежные капиталы), завещанное на религиозные и благотворительные нужды, необлагаемое налогом).

Как было сказано выше, межевание в Таврической губернии длилось с 1829 г. по 1843 г. В течение всего этого периода конторские служащие сталкивались со значительным количеством проблем, которые тормозили ход межевых работ. К числу таких проблем относятся следующие: 1) саботирование местной властью межевых работ; 2) отсутствие высококвалифицированных переводчиков; 3) отказ местного населения сотрудничать с представителями межевых учреждений; 4) отсутствие нормальных условий для проживания, питания, отдыха конторских служащих; 5) отсутствие у части местного населения документов, подтверждающих право собственности на землю; 6) большое количество на территории Крымского полуострова иностранных колоний, межевание которых проходило по особым правилам. Конфликт между представителями местной власти и чиновниками межевой конторы стал нарастать еще на начальном этапе проведения работ. Чиновники Симферопольской конторы не смогли наладить коммуникационные связи с местной администрацией, которая должна была обеспечить должные условия для проведения землеустроительных мероприятий. Многие партии землемеров систематически простаивали. Например, И. Журавлев до 11 июня 1830 г. так и не приступил к межеванию Симферопольского уезда. Его рапорт по этому вопросу был заслушан 19 июня 1830 г. на заседании губернского правления. Как повествует И. Журавлев, вплоть до 3 июня Симферопольская городская дума отказывалась выделить поверенных для проведения межевания в Симферопольской округе. После того как этот вопрос был урегулирован, и доверенные лица приехали на место проведения работ, стало очевидно, что их численность не соответствует заявленной (вместо 12 прибыло 9). Также доверенность на ведение дел, которая была предоставлена И. Журавлеву, и отводная сказка были оформлены неправильно. Например, в структуру доверенности вошла претензия городской власти на завладение городской землей частью окружных землевладельцев. В отводной сказке в качестве основных собственников земли были указаны фамилии лиц, владевших этой землей на момент межевания в 1798 г. Руководителю Симферопольской партии, И. Журавлеву, пришлось отложить работы и отправить поверенных за новыми документами [11, д. 228, л. 137-138].

Официально Симферопольская межевая контора была ликвидирована в ноябре 1841 года [7, с. 39]. Все завершенные дела передавались Таврической межевой комиссии, для повышения эффективности работы которой из состава упраздненной конторы в чертежную комиссию переводились один старший, два младших землемера и три помощника землемеров. Остальные землемеры были переподчинены Московской межевой канцелярии (в дальнейшем предполагалось их использовать для проведения полюбовного специального межевания, в прилегающих к Крымскому полуострову губерниях и областях Российской империи). Работавших в составе Симферопольской межевой конторы офицеров-квартирмейстеров отправили к местам их военной службы. Позднее закрыли и Таврическую межевую комиссию (30 июня 1843 г.). Все незавершенные дела по межеванию передавались в Таврическую гражданскую палату, где они должны были рассматриваться и решаться. Для окончания работ над планами отводился двухмесячный срок. Все землемеры Таврической межевой комиссии переподчинялись Московской межевой канцелярии. В дальнейшем разрешалось их привлекать для урегулирования земельных споров, которые были связаны с генеральным межеванием Крымского полуострова.

Таким образом, за годы деятельности Симферопольской межевой конторы и Таврической межевой комиссии (1829-1843 гг.) было измерено и нанесено на планы 1686 дач, что составило 2105108 квадратных десятин. Генеральным межеванием был завершен длительный период поземельных конфликтов в Таврической губернии. Российское правительство, проводя межевание этой территории, постаралось учесть специфику региона: наличие вакуфных земель, горных районов Крыма, существующий этнический состав населения Таврической губернии, его быт, нравы и традиции, отсутствие подготовленных местных топографов. Постепенное преодоление этих проблем стало в дальнейшем залогом завершения межевания этого региона и привело к решению большинства поземельных конфликтов.

Список литературы

1. **Государственный архив Автономной Республики Крым (ГААРК).** Ф. 27. Оп. 1.
2. **О вакуфских в Крыму имениях:** Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета от 22 марта 1829 г. № 2761 // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание II. Т. IV. С. 189-191.
3. **О возложении размежевания Мелитопольского и Днепровского уездов Таврической губернии на Межевую Канцелярию и Главного ея Директора:** Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета от 20 марта 1829 г. № 2755 // ПСЗРИ. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание II. Т. IV.

4. **О единовременном поземельном налоге для вознаграждения издержек по размежеванию Крыма:** Именной, данный Сенату от 25 февраля 1842 г. № 15333 // ПСЗРИ. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1843. Собрание II. Т. XVII. Отделение I. С. 142-143.
5. **О поземельном праве в Таврическом полуострове и об облегчении в оном межевания:** Именной, данный Сенату от 21 февраля 1833 г. № 5994 // ПСЗРИ. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1834. Собрание II. Т. VIII. Отделение I. С. 105-108.
6. **О правилах в разрешение казусов, встретившихся при производимом в Екатеринославской и Херсонской губерниях, генеральном земель размежевании:** Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета от 27 февраля 1820 г. № 28171 // ПСЗРИ. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание I. Т. XXXVII. С. 75-84.
7. **Об упразднении Симферопольской Межевой Конторы:** Именной, данный Сенату от 12 ноября 1841 г. № 15013 // ПСЗРИ. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1842. Собрание II. Т. XVI. Отделение II.
8. **Об учреждении в Крыму Комиссии для разрешения споров о праве на владение земель на Крымском полуострове:** от 19 мая 1802 г. № 20276 // ПСЗРИ. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание I. Т. XXVII. С. 149-153.
9. **Об учреждении в Симферополе Межевой Конторы и Комиссии для размежевания земель в Таврической губернии:** Именной, данный Сенату от 24 января 1829 г. № 2617 // ПСЗРИ. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание II. Т. IV. С. 50-60.
10. **Положение для татар-поселян и владельцев земель в Таврической губернии:** Именной указ, данный Сенату от 28 сентября 1827 г. № 1417 // ПСЗРИ. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание II. Т. II. С. 850-854.
11. **Российский государственный архив древних актов (РГАДА).** Ф. 1339. Оп. 5.

ACTIVITY OF SIMFEROPOL LAND SURVEYING OFFICE (1829-1843)

Petrova Inna Vladimirovna, Ph. D. in History
Donetsk National University, Ukraine
petrovainna1975@mail.ru

The article considers the regional features of the general land surveying of the Crimean Peninsula, which was conducted in the first half of the XIXth century. The author pays special attention to the specificity of conducting land surveying in Taurida province. According to the author the study of the general land surveying of some national outlying districts of the Russian Empire will contribute to the formation of the comprehensive perception of this large-scale state event.

Key words and phrases: general land surveying; Crimean Peninsula; Simferopol Land Surveying Office; land dacha; economic notes.

УДК 930.23

Исторические науки и археология

В статье рассмотрено отображение российского вектора в современной переводной польской интернет-периодике. Проведенный анализ публикаций польских интернет-изданий позволяет сделать вывод об анти-российской ориентированности сетевой прессы Польши, обусловленной статусом стратегического союзника США и историческими предубеждениями. Особое внимание автор акцентирует на особом геополитическом положении Польши, которое определяет ее место в региональной и мировой политике, что емко отражается в материалах польских интернет-изданий.

Ключевые слова и фразы: средства массовой информации; переводная интернет-периодика; российско-польские отношения; польско-американские отношения; «санитарный кордон».

Позднякова Ольга Александровна

Иркутский государственный университет
olga_pozdniakova@mail.ru

РОССИЙСКИЙ ВЕКТОР В СОВРЕМЕННОЙ ПЕРЕВОДНОЙ ПОЛЬСКОЙ ИНТЕРНЕТ-ПЕРИОДИКЕ[©]

Современная геополитическая обстановка характеризуется перманентной напряженностью международных отношений. Противоречия, возникающие при пересечении политических, экономических интересов, сопутствуют взаимоотношениям России и других государств. А если учесть реалии глобализирующегося мира, то станет понятным, что субъекты геополитики в борьбе за контроль над пространством разных регионов используют против своих оппонентов все возможные интегративные модели [9, с. 84].