

Богачев Павел Владимирович

РАСТОРЖЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА В СВЯЗИ С ОДНОСТОРОННИМ ОТКАЗОМ ОТ ЕГО ИСПОЛНЕНИЯ

Статья раскрывает положения новой нормы Федерального закона № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", допускающей возможность одностороннего отказа от исполнения государственного или муниципального контракта (ст. 19.2 94-ФЗ). Автором описаны основания, порядок и последствия такого расторжения для сторон контракта. Указаны возможные правовые проблемы, связанные с включением статьи в текст закона, а также противоречия, возникающие между нормами статьи и иными правовыми актами. В заключение автором дана общая оценка новых положений 94-ФЗ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/6.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 1 (39): в 2-х ч. Ч. II. С. 27-29. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

**PECULIARITIES OF MONGOL HANDWRITTEN BOOK ILLUSTRATION
(BY EXAMPLE OF –SUTRA ON HOW MOLON-TOYIN RELEASED HIS MOTHER FROM HELL–)**

Bayanova Aleksandra Tagirovna

*Kalmyk Institute for the Humanities of the Russian Academy of Sciences
ale-bayanova@yandex.ru*

In the article the analysis of the distinctive features of the Mongol book decorative design is presented by the example of three versions of the popular Buddhism literature sample –Legends about Molon-Toyin” widely spread among the Mongolian-language peoples. The author for the first time reveals and substantiates the ways and methods of graphic means used in the book illustration. On the basis of the presented research the conclusion is made that the traditional Mongol book image is determined by the book form originality – traditional botkhi, special calligraphic style of script and the colour richness of illustrations typical of the Buddhist painting.

Key words and phrases: Buddhism; manuscript; Mongol book; botkhi; wood-carver; illustration; Molon-Toyin.

УДК 346.32

Юридические науки

Статья раскрывает положения новой нормы Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», допускающей возможность одностороннего отказа от исполнения государственного или муниципального контракта (ст. 19.2 94-ФЗ). Автором описаны основания, порядок и последствия такого расторжения для сторон контракта. Указаны возможные правовые проблемы, связанные с включением статьи в текст закона, а также противоречия, возникающие между нормами статьи и иными правовыми актами. В заключение автором дана общая оценка новых положений 94-ФЗ.

Ключевые слова и фразы: Федеральный закон 94-ФЗ; односторонний отказ; расторжение контракта; реестр недобросовестных поставщиков.

Богачев Павел Владимирович

*Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова
Bogachevpavel89@mail.ru*

**РАСТОРЖЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА В СВЯЗИ
С ОДНОСТОРОННИМ ОТКАЗОМ ОТ ЕГО ИСПОЛНЕНИЯ[©]**

Федеральным законом от 07.06.2013 № 114-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в основной законодательный акт, регулирующий размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, – Федеральный закон № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – 94-ФЗ) были внесены важные изменения: добавлена ст. 19.2 «Расторжение контракта в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта».

Данная статья позволяет заказчикам в одностороннем порядке расторгнуть государственный (или муниципальный) контракт, т.е. минуя предусмотренную ранее ч. 8 ст. 9 94-ФЗ процедуру расторжения через суд.

Прежде всего, необходимо учитывать, что новые нормы ст. 19 начинают действовать только при условии, что заказчик включил в государственный контракт положения, предусматривающие возможность его одностороннего расторжения (ч. 1 ст. 19.2 94-ФЗ), при этом последствием такого расторжения для исполнителя государственного контракта будет включение сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков. Конкретные основания для одностороннего расторжения законодатель в ст. 19.2 94-ФЗ не приводит, ссылаясь лишь на положения Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в этой части. Однако возможность одностороннего расторжения договора, предусмотренная нормами ГК РФ, допускает как расторжение ввиду каких-либо нарушений обязательств одной из сторон, так и простое, ничем не обусловленное желание одной стороны прекратить исполнение заключенного договора в одностороннем порядке. Примером первого из указанных способов одностороннего расторжения может являться п. 2 ст. 450 ГК РФ, в качестве же примера второго «типа» расторжения договора можно привести положения ст. 782 ГК РФ. При этом во втором случае как заказчик, так и исполнитель вправе расторгнуть контракт без каких-либо причин. Таким образом, по нашему мнению, на практике вполне возможна ситуация, при которой государственный или муниципальный заказчик, включая в проект будущего контракта положение о возможности его досрочного одностороннего расторжения, может просто указать, что такое расторжение будет осуществляться в соответствии с положениями гражданского законодательства, которое, как указывалось выше, допускает возможность ничем не обусловленного одностороннего расторжения при условии компенсации контрагенту вызванных таким расторжением затрат.

С другой стороны, из комплексного анализа положений ст. 19.2 94-ФЗ можно сделать вывод, что законодателем подразумевается одностороннее расторжение заключенного контракта именно из-за нарушений обязательств одной из сторон. Косвенно на этот факт указывают положения ч. 6 ст. 19.2 94-ФЗ, в соответствии с которыми заказчик обязан отменить решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления исполнителя о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

Еще одной правовой проблемой, связанной с введением в действие ст. 19.2 94-ФЗ, по нашему мнению, является ее факт несоответствия заключенным Российской Федерацией международным договорам. Согласно ч. 4 ст. 2 94-ФЗ в случае если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, применяются правила международного договора. Как установлено п. 12 ст. 3 Соглашения о государственных (муниципальных) закупках (Соглашение подписано 9 декабря 2010 года в городе Москве уполномоченными представителями Правительства Республики Беларусь, Правительства Республики Казахстан и Правительства Российской Федерации, ратифицировано в рамках принятия Федерального закона от 11.07.2011 № 176-ФЗ «О ратификации Соглашения о государственных (муниципальных) закупках»), «законодательство государства Стороны, а также закупки должны соответствовать настоящему Соглашению и следующим требованиям... 12) установление запрета на односторонний отказ заказчиков и поставщиков от исполнения договорных обязательств...» [7].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что положения ст. 19.2 противоречат нормам существующего международного договора и не должны применяться. Однако на практике многие государственные и муниципальные заказчики не только включают положения о возможности расторжения контракта в связи с односторонним отказом стороны от его исполнения в проекты будущих государственных или муниципальных контрактов, но и в уже заключенные контракты, при условии получения согласия на такое изменение положений контракта от контрагента.

Возвращаясь к содержанию ст. 19.2 94-ФЗ, условно ее можно разделить на две части. В первой из этих частей содержатся положения, предусматривающие **право** заказчика расторгнуть государственный контракт. Возможно это в случае нарушения поставщиком положений государственного контракта. При выявлении таких нарушений на основании ч. 4 ст. 19.2 94-ФЗ заказчик **принимает решение** об одностороннем расторжении договора в течение одного рабочего дня, следующего за датой принятия решения, размещает это решение на официальном сайте, а также направляет соответствующее уведомление о принятом решении поставщику.

Заказчику важно при этом предусмотреть такой способ отправки решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта, который бы позволял обеспечить фиксирование факта получения поставщиком решения заказчика. Именно такой способ отправки будет считаться уведомлением, совершенным надлежащим образом (ч. 4 ст. 19.2 94-ФЗ).

После получения такого уведомления у поставщика есть 10 календарных дней на устранение выявленных нарушений. В случае если поставщик устраняет допущенные нарушения в указанный срок, заказчик обязан отменить решение об одностороннем расторжении государственного контракта (ч. 6 ст. 19.2), если же выявленные нарушения **не устранены** в 10-дневный срок, решение об одностороннем расторжении вступает в силу, государственный контракт считается расторгнутым, а сведения о поставщике по такому контракту включаются в реестр недобросовестных поставщиков (ч. 8 ст. 19.2 94-ФЗ).

Однако возможны случаи, при которых заказчик может не получить информацию о доставке сообщения исполнителю (например, исполнитель изменил почтовый адрес и не уведомил об этом заказчика), в этом случае указанное решение заказчика вступает в силу по истечении 30 дней (ч. 4 ст. 19.2 94-ФЗ) с момента размещения решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта на официальном сайте.

При повторном нарушении положений государственного контракта правило об отмене решения об одностороннем расторжении контракта при устранении выявленных нарушений **не применяется** (ч. 6 ст. 19.2 94-ФЗ), и государственный контракт расторгается через 10 дней после надлежащего уведомления заказчиком поставщика. В этом случае сведения о поставщике, с которым таким образом был расторгнут контракт, также включаются в реестр недобросовестных поставщиков (ч. 8 ст. 19.2 94-ФЗ).

Вторая часть ст. 19.2 94-ФЗ содержит положения, согласно которым заказчик **обязан** расторгнуть государственный контракт в случае, если в ходе его исполнения будет выявлено, что поставщик не соответствует установленным тендерной документацией требованиям к участникам размещения заказа или предоставил недостоверную информацию о соответствии указанным требованиям (ч. 7 ст. 19.2 94-ФЗ).

Отмеченные выше требования к участникам размещения заказа закреплены в ст. 11 94-ФЗ. Часть 1 ст. 11 94-ФЗ содержит следующие положения, **обязательные** для соблюдения всеми участниками размещения заказов.

1. Соответствие требованиям, установленным действующим законодательством к лицам, осуществляющим поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом тендера (например, предоставление лицензий при проведении тендера на оказание услуг связи).

2. Непроведение ликвидации участника размещения заказа, а также отсутствие решения арбитражного суда о признании такого участника банкротом.

3. Неприостановление деятельности участника размещения заказа на момент подачи заявки на участие в тендере.

4. Отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам.

Кроме перечисленных выше требований, заказчик вправе установить дополнительные требования (на основании ч. 2 ст. 11 94-ФЗ):

- обладание исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, в случае если в результате исполнения государственного контракта заказчик приобретает права на такие объекты;
- отсутствие информации об участнике тендера в реестре недобросовестных поставщиков.

Кроме того, участник размещения заказа должен соответствовать специальным требованиям, установленным Правительством РФ, в случае если для предмета тендера такие требования были предусмотрены (ч. 2.2 ст. 11 94-ФЗ).

В случае если заказчик в процессе исполнения заключенного государственного контракта обнаружил указанные выше факты, то на основании ч. 7 ст. 19.2 94-ФЗ заказчик обязан в одностороннем порядке расторгнуть контракт с поставщиком. Эта норма, по нашему мнению, прежде всего, направлена на защиту интересов поставщика, так как в случае если потенциальный поставщик на момент участия в тендере не соответствовал обязательным требованиям, закрепленным в ст. 11 94-ФЗ, то, соответственно, и не имел права на участие.

Надо отметить, что право на односторонний досрочный отказ от исполнения государственного контракта предоставлено не только государственному заказчику, но и исполнителю (ч. 9 ст. 19.2 94-ФЗ). При этом исполнитель также обязан отправить соответствующее решение заказчику, которому предоставляется аналогичный 10-дневный срок (с даты надлежащего уведомления) на устранение выявленных исполнителем нарушений. В случае если указанные нарушения заказчиком не устранены, решение исполнителя об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта считается вступившим в силу, а контракт расторгнутым.

В целом, при условии устранения выявленных выше правовых противоречий, описанные выше изменения 94-ФЗ можно охарактеризовать как направленные на упрощение процедуры расторжения государственного контракта, по которому исполнитель не выполняет принятые на себя обязательства. По нашему мнению, данная норма значительно «облегчит» жизнь государственного заказчика, ведь, например, в достаточно часто возникающей ситуации, когда в тендере побеждает мало известный участник (а по сути, юридическое лицо, зарегистрированное только для участия в тендере), основной целью участия которого было либо снижение начальной (максимальной) цены контракта, т.е. демпинг, либо получение предоплаты по государственному контракту без намерения выполнения обязательств по заключенному контракту, заказчик может достаточно быстро расторгнуть контракт и заключить новый с участником, предложившим наиболее низкую цену после победителя, (при получении его согласия – ч. 8.1 ст. 9 94-ФЗ), либо провести новый тендер. Ранее же эта процедура была значительно усложнена для заказчика, так как требовала обращения в суд с соответствующим иском и значительного времени на ее исполнение.

С другой стороны, для добросовестных исполнителей по государственному контракту указанная норма несет в себе потенциальные риски. Эти риски, по нашему мнению, связаны, прежде всего, с возможностью злоупотребления предоставленным правом заказчиком. В этом случае у исполнителя имеется возможность оспорить не соответствующее фактам решение заказчика об одностороннем расторжении государственного контракта в суде, однако на это уйдет дополнительное время и средства.

Список литературы

1. **Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)** от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.07.2013) // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 1994. № 32. Ст. 3301.
2. **Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)** от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.07.2013) // СЗРФ. 1996. № 5. Ст. 410.
3. **О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 07.06.2013 № 114-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. **О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд**: Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ // СЗРФ. 2013. № 14. Ст. 1652.
5. **О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд**: Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02 июля 2013 г.) // СЗРФ. 2005. № 30. Ч. 1. Ст. 3105.
6. **О ратификации Соглашения о государственных (муниципальных) закупках** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 11.07.2011 № 176-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. **Соглашение о государственных (муниципальных) закупках** [Электронный ресурс]: заключено в г. Москве 09.12.2010. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

STATE CONTRACT CANCELLATION IN CONNECTION WITH ITS UNILATERAL DENUNCIATION

Bogachev Pavel Vladimirovich
Plekhanov Russian University of Economics
Bogachevpavel89@mail.ru

The article reveals the regulations of the new norm of Federal Law № 94-ФЗ – “On Placement of Orders for Goods Delivery, Work Fulfilment, Services Rendering for State and Municipal Needs” that lets in the possibility of state or municipal contract unilateral denunciation (Article 19.2 of 94-ФЗ). The author describes the grounds, order and consequences of such cancellation for contract parties, notes possible legal problems connected with the article inclusion into the law text and contradictions emerging between the Article norms and other legal acts. In conclusion the author gives general assessment of the new regulations of 94-ФЗ.

Key words and phrases: Federal Law 94-ФЗ; unilateral denunciation; contract cancellation; list of unfair suppliers.