

Никишова Наталья Валерьевна

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ НОРМЫ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

В данной статье рассмотрена проблема определения сущности и специфики социальной нормы. Проанализированы наиболее распространенные определения социальных норм, даваемые в отечественной и зарубежной литературе, выделены их основные свойства и спорные моменты. На основе проведенного исследования автором предлагается собственное определение социальной нормы, в котором закрепляются основные характеристики данного феномена, раскрывающие его сущность.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/37.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 1 (39): в 2-х ч. Ч. II. С. 147-149. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 316.62

Философские науки

В данной статье рассмотрена проблема определения сущности и специфики социальной нормы. Проанализированы наиболее распространенные определения социальных норм, даваемые в отечественной и зарубежной литературе, выделены их основные свойства и спорные моменты. На основе проведенного исследования автором предлагается собственное определение социальной нормы, в котором закрепляются основные характеристики данного феномена, раскрывающие его сущность.

Ключевые слова и фразы: норма; правило поведения; критерий оценки; императивность; индикативность.

Никишова Наталья Валерьевна

*Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации
nikishova.2011@mail.ru*

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ НОРМЫ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ[©]

Интерес к социальной норме связан с тем, что в обществе нормы играют чрезвычайно важную роль. В любом обществе существуют нормы, и поступки, действия людей оцениваются с точки зрения соответствия им.

Для того чтобы определить сущность и специфику социальных норм необходимо уточнить содержание самого базового понятия «норма». С философских позиций норма – это «средняя величина, характеризующая какую-либо массовую совокупность случайных событий, явлений. В таком смысле это понятие употребляется в исследованиях, проводимых с применением теории вероятности и математической статистики. Норма же социальная – это общепризнанное правило, образец поведения или действия» [12, с. 441].

В социологии распространена точка зрения, согласно которой в понятии «норма» обычно выделяют четыре аспекта. В частности, норма понимается как «мера, образец, средняя величина» или «узаконенное установление, признанный обязательный порядок, строй чего-нибудь», а также как «правило поведения в определенной ситуации» и «форма регуляции поведения, в т.ч. в социальной системе» [11, с. 451].

Многие современные исследователи отмечают, что для установления единых оснований и правил нормирования для существующих в обществе норм необходимо учесть многозначность термина «норма». Во-первых, выделяют норму естественную, которая связана с его природой и которая предопределяет естественное состояние некоторого объекта. Под объектом понимается как система полностью, так и отдельные процессы, происходящие в ней или отношения между элементами. Во-вторых, указывается, что «норма – это руководящее начало, правило поведения, связанное с сознанием и волей людей; а возникающее в процессе культурного развития и социальной организации общества – социальная норма» [1].

В научной литературе представлено огромное количество определений социальной нормы, которые фиксируют только отдельные стороны данного феномена. Мы проведем анализ наиболее распространенных определений социальных норм, выделим их основные свойства и спорные моменты.

И в отечественной, и в зарубежной литературе прилагались немалые усилия для определения социальных норм. В работах ученых содержатся определения социальной нормы, которые имеют как отдельные схожие черты, так и определенные различия. Основанием всего этого стало весьма сложное содержание социальных норм, а также присутствие обширных возможностей их рассмотрения в рамках многочисленных подходов. Как правило, исследователи анализируют содержание и назначение данного феномена с разных точек зрения, что приводит к неоднозначному пониманию его сущности.

В частности, одна из первых дефиниций нормативности относительно социальных отношений была дана известным немецким психологом и философом В. Вундтом. По его мнению, «всякая норма есть первоначально правило для воли и, как таковое, она, прежде всего, составляет предписание для предстоящих действий, подлежащих выбору, а вследствие этого, уже, во-вторых, является в виде предписания для оценки уже и фактов, совершившихся ранее» [3, с. 20].

В данном определении фиксируется целый ряд существенных признаков нормы. Во-первых, в нем обращается внимание на то, что норма становится регулятором поведения личности лишь в том случае, если она отражена ее сознанием и усвоена настолько, что способна стать основанием для возникновения эмоционально-волевого импульса в сознании личности, которая обеспечит действия, отвечающие этой норме. Во-вторых, норма рассматривается как предписание для осуществления деятельности в будущем. То есть норма осознается как модель, выработанная в период предшествующей деятельности, как образец, основанный на прошлом опыте. В-третьих, она рассматривается как мера правильности и ценности поступков людей, как критерий оценки, дающий возможность сосуществовать людям с разными взглядами.

Значительный вклад в разработку понимания социальных норм сделан в трудах М. Вебера, Э. Дюркгейма, а позже в работах Р. Мертона, Т. Парсонса, Н. Смелзера, Т. Шибутани.

В сочинениях названных и других исследователей основной упор делается на императивность нормы, т.е. способность стать, с точки зрения всего общества, ориентиром на должное и желательное поведение. Т. Парсонс определял норму как описание конкретного случая деятельности, относящегося к желательному [8]. Близкого к указанному выше пониманию нормы придерживается американский психолог Т. Шибутани,

который рассматривает социальную норму как способ подобающего действия [13]. Несколько иначе определяет норму Д. К. Хоманс [14, р. 175]. Он видит в нормах виды деятельности, из которых люди в каждой конкретной ситуации выбирают наиболее оптимальный. Сходное с данным определением дают Р. Пенто и М. Гравитц. С их точки зрения, «социальная норма – это правило, которое означает, что кто-то обязан действовать определенным образом» [4, с. 48].

Своеобразным итогом подобного подхода можно считать определение социальной нормы, сформулированное Н. Смелзером [10]. Данный автор считает норму правилом поведения, ожиданием и стандартом, регулирующим взаимоотношения между людьми.

Все приведенные дефиниции раскрывают содержание социальных норм, но не могут в полной мере преодолеть ограниченность, свойственную им. Основная заключается в том, что социальная норма для них – это только средство регуляции взаимодействия между людьми. Но данными исследователями не берется в расчет то, что кроме внутренних процессов на общество действуют и процессы внешние. В частности, действия окружающей природной и технизированной среды, а социальные нормы направлены на регулирование взаимодействия человека с ними. Кроме этого, норма – также критерий оценки различных взаимодействий между людьми, мерило упорядоченности социальных организаций.

Но нельзя безоговорочно согласиться с утверждением императивной модели нормы. Социальная норма характеризуется и индикативностью, т.е. при ее формировании влияние оказывает и конкретная ситуация.

Немецкий философ Г. Клаус определяет социальные нормы как алгоритмы общественного поведения [5]. Однако, с учетом имеющихся научных определений, можно сделать вывод, что не все социальные нормы допускают применение алгоритмического подхода. Алгоритмами нельзя называть нормы, что-либо запрещающие. На основе этого, предлагается исключить из числа алгоритмов социальные нормы-запреты.

Отечественные исследователи также проявили немалый интерес к рассматриваемой проблеме. Наиболее распространенным стало определение данное Е. М. Пеньковым. По его мнению, «социальные нормы – это обусловленные общественным бытием требования, предъявляемые обществом (классом, коллективом) к поведению личности в ее взаимоотношениях с теми или иными общностями и другими людьми, к деятельности социальных групп и общественных институтов» [9, с. 52]. Приведенное определение отличается от многих других тем, что норма анализируется как социально обусловленный феномен, разрабатываемый обществом, классом, коллективом, так как упорядоченность социальных процессов является социальной потребностью и находит своё отражение в норме. Данное определение, в отличие от других, обладает рядом достоинств, а именно, во-первых, в нем указано более широкое поле действия социальных норм, а во-вторых, взаимодействие общественных институтов также входит в данное определение. Таким образом, можно сделать вывод, что термин «социальная норма» обладает более широким смыслом.

В ряде работ отечественные исследователи рассматривают данный вопрос с позиций психологии. Например, у М. И. Бобневой, социальные нормы – «регуляторы социальных взаимодействий групп и их членов». Затем она обозначает, что «нормативность как категория специфической деонтической сферы общественного сознания является отображением объективных условий и отношений «должного», объективно складывающихся при взаимодействии и взаимоотношениях членов сообщества» [2, с. 50].

В. Н. Кудрявцев рассматривает социальные нормы как «продукт познания и переработки в сознании людей информации о прошлом и настоящем, о наиболее рациональных приемах поведения и деятельности, оправдавших себя на практике и ведущих кратчайшим путем к полезному техническому или общественному результату» [7, с. 75]. Социальные нормы, по его мнению, являются частью информационного потока, который используется людьми как для общественных, так и для личных целей.

Данную проблему В. Н. Кудрявцев рассматривает с позиций категорий социального управления и социального моделирования, что показывает несомненную положительную сторону данного определения, состоящую в расценивании норм как образцов, моделей реального поведения людей, в качестве программ их практической деятельности. Социальные нормы рассматриваются с позиций кибернетики и системного анализа далеко не в первый раз. Еще К. С. Сарингулян отмечал, что феномен нормативности является существенным аспектом организации любых самоуправляемых систем, а не только исключительным достоянием общественной жизни. В основе поведения самоуправляемых систем лежат информационные программы, которые рождают тот нормативный свод, благодаря которому системы ограничивают производительность ответов, как на внешние воздействия, так и во взаимодействии ее собственных элементов.

Кроме рассмотренных выше попыток анализа содержания социальных норм в том или ином аспекте, отечественные исследователи предприняли попытки определения дефиниции социальных норм в качестве результата познания. Социальная норма определяется как правило, образец, соответствующий объективной реальности. Безусловно, данная позиция в отношении природы нормативности имеет позитивное значение. Но из поля зрения исследователей выпадают те особенности социальных норм, процесс формирования которых происходит стихийно, бессознательно. Здесь необходимо иметь в виду, что под объективной реальностью понимается не только общество как социальная реальность, но и природа как естественная среда обитания человека. Таким образом, социальная норма должна соответствовать не просто объективной реальности, а поддерживать естественно-природные и естественно-социальные константы, которые обеспечивают объективность регулирования общественных отношений в обществе.

Все представленные определения, даваемые различными исследователями, обладают неоспоримыми достоинствами, но являются неполными. Это связано с тем, что в них отражаются отдельные признаки или функции социальной нормы.

Проанализировав многочисленные определения социальной нормы, мы представляем собственное определение, в котором постарались отобразить основные свойства социальной нормы.

Социальная норма есть мера императивного и индикативного регулирования и оценка эффективности социальных отношений, целью которой является развитие сущностных сил человека и поддержание оптимального равновесного состояния общества.

Список литературы

1. **Алексеев С. С.** Теория права [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.biz.ua/content/057/0075.htm> (дата обращения: 02.05.2013).
2. **Бобнева М. И.** Социальные нормы и регуляция поведения / отв. ред. Е. В. Шорохова; АН СССР; Ин-т психологии. М.: Наука, 1989. 311 с.
3. **Вундт В.** Этика: принципы нравственности. Области нравственной жизни. М.: КД Либроком, 2011. 264 с.
4. **Гравитц М., Пэнто Р.** Методы социальных наук / пер. с фр. С. В. Боботов, Ю. А. Глазов; вступ. ст. В. П. Казимирчук, В. А. Туманов. М.: Прогресс, 1972. 607 с.
5. **Клаус Г.** Кибернетика и общество / пер. с нем. М.: Прогресс, 1967. 432 с.
6. **Коваль Е. А., Якина Л. А., Курмаева К. К.** Право, мораль и религия как способы нормативной регуляции отношения человека к природе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 12. Ч. 1. С. 78-82.
7. **Кудрявцев В. Н., Нерсисянц В. С., Кудрявцев Ю. В.** Социальные отклонения. Введение в общую теорию. М.: Юрид. лит., 1984. 320 с.
8. **Парсонс Т.** О структуре социального действия / под общ. ред. В. Ф. Чесноковой, С. А. Белановского. М.: Академический Проект, 2000. 880 с.
9. **Пеньков Е. М.** Социальные нормы – регуляторы поведения личности. Некоторые вопросы методологии и теории. М.: Мысль, 1972. 198 с.
10. **Смелзер Н.** Социология / пер. с англ. М.: Феникс, 1994. 688 с.
11. **Социологический энциклопедический словарь: на русском, английском, немецком, французском и чешском языках** / редактор-координатор академик РАН Г. В. Осипов. М.: Изд-во НОРМА, 2000. 488 с.
12. **Философский словарь** / ред. И. Т. Фролова. М.: Республика, 2001. 719 с.
13. **Шибутани Т.** Социальная психология. М.: Феникс, 2002. 544 с.
14. **Homans G.** Sentiments and Activities. N.Y.: London, 1962.

NOTION AND ESSENCE OF SOCIAL NORM: SOCIAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Nikishova Natal'ya Valer'evna

*Saransk Cooperative Institute (Branch) of Russian University of Cooperation
nikishova.2011@mail.ru*

In the article the problem of determining the essence and specificity of social norm is considered. The most widespread definitions of social norms given in native and foreign literature are analyzed, their main features and controversial moments are singled out. On the basis of the conducted research the author suggests her own definition of social norm, in which the main characteristics of this phenomenon are consolidated revealing its essence.

Key words and phrases: norm; rule of behaviour; assessment criterion; imperativity; indicativity.

УДК 17:008:001.8:316

Социологические науки

В статье дан социологический анализ аксиологической компоненты биоэтического дискурса как основной в теоретико-практической экспликации человеческого бытия в условиях биотехнологического прогресса. Автор приходит к выводу, что этико-аксиологическая сущность биоэтики не только моделирует матрицы ценностной трансдисциплинарной рефлексии в контексте медицинской практики, но и создает социально-методологический потенциал осмысления и деятельности в других областях инновационной практики.

Ключевые слова и фразы: биоэтика; биоэтический дискурс; аксиология; этико-аксиологическая оценка; социологический анализ.

Никулина Марина Алексеевна, к. филос. н., доцент

*Южный федеральный университет
nikulina_marina@mail.ru*

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ И АЛЬТЕРНАТИВЫ БИОЭТИКИ: СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ[©]

Ценностная проблематика занимает сегодня значительное пространство в научных исследованиях. Намечалась даже некоторая экспансия ценностного подхода в социологии, что вызвало реконструкцию в ней