

Базалук Олег Александрович, Матусевич Татьяна Владимировна

ОБРАЗ ЧЕЛОВЕКА БУДУЩЕГО В КОСМИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

В статье проанализирована история космического образования, а также на основе нового исследовательского материала представлено авторское определение предмета космического образования, объекта космического образования, цели космического образования. Авторы приходят к выводу, что целью космического образования является формирование образа человека будущего. Анализируя современные философские тенденции трансгуманизма, андрогинности и т.п., авторы предлагают образом человека будущего считать планетарно-космическую личность. Авторы не только аргументируют основные характеристики планетарно-космической личности, но и приводят уже отработанную ими на базе Переяслав-Хмельницкого государственного педагогического университета (Украина) методику формирования ряда характеристик планетарно-космической личности у магистрантов и аспирантов университета.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/2-1/2.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (40): в 2-х ч. Ч. I. С. 16-21. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 101.1:316

Философские науки

В статье проанализирована история космического образования, а также на основе нового исследовательского материала представлено авторское определение предмета космического образования, объекта космического образования, цели космического образования. Авторы приходят к выводу, что целью космического образования является формирование образа человека будущего. Анализируя современные философские тенденции трансгуманизма, андрогинности и т.п., авторы предлагают образом человека будущего считать планетарно-космическую личность. Авторы не только аргументируют основные характеристики планетарно-космической личности, но и приводят уже отработанную ими на базе Переяслав-Хмельницкого государственного педагогического университета (Украина) методику формирования ряда характеристик планетарно-космической личности у магистрантов и аспирантов университета.

Ключевые слова и фразы: космическое образование; предмет и объект космического образования; цель космического образования; планетарно-космическая личность; образ человека будущего.

Базалук Олег Александрович, д. филос. н., профессор

*Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Г. Сковороды, Украина
bazaluk@ukr.net*

Матусевич Татьяна Владимировна

*Киевский университет туризма, экономики и права, Украина
sokmatus@gmail.com*

ОБРАЗ ЧЕЛОВЕКА БУДУЩЕГО В КОСМИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ[©]

Начало XXI века – новый качественный рубеж в истории развития человечества. Формирование и становление таких общественных явлений, тенденций как информационная революция, гуманизация, демократизация общества, интенсификация кросс-культурных коммуникаций, глобализация, оказало колоссальное влияние на основы социальной системы, вызвало глубинные изменения сущности социальных институтов и практик, повседневной жизни людей, их представлений, ценностей, межличностных коммуникаций, моральных норм, жизненных целей и стратегий. Актуализация перманентных трансформационных преобразований привела к необходимости постижения сложных онтологических проблем новой реальности для выработки комплексной стратегии адекватного противостояния вызовам, стоящим перед человечеством. В этом круге вопросов особое место занимает осмысление роли образования в становлении и развитии человека будущего [12].

Осмысление будущего человечества всегда занимало особое место в философском дискурсе. Сейчас, в бурный период перемен и трансформаций, к образу человека будущего приковано особое внимание. В основе этого внимания лежит не простое любопытство, а объективные жизненные потребности, надежды, возлагаемые на будущее, а также опасения людей относительно ожидаемых изменений. Человеку свойственна целесообразная деятельность и постоянное согласование ее направления с непосредственными результатами и отдаленными последствиями своих действий. Современные процессы и тенденции будут развиваться в течение многих десятилетий и существенно повлияют на жизнь не только нашего, но и будущих поколений. И поэтому возникает необходимость культивирования в социуме ответственности особого рода – ответственности перед грядущими поколениями, которая должна стать ядром каждого решения личности, общества, государства, гарантируя его взвешенность [Там же].

Футурологов, ученых, философов интересуют не только будущие трансформационные изменения в мире, а и то, как эти изменения повлияют на человека, каким будет человек будущего. Прогнозированием и воплощением основных характеристик образа человека будущего, на наш взгляд, как раз и занимается космическое образование.

В статье «Космические ориентиры русской педагогики» Б. В. Емельянов выделяет три основных варианта русской космической педагогики [10].

1. Космическая педагогика К. Н. Вентцеля [8]. Анализируя генезис идей космической педагогики К. Н. Вентцеля, И. М. Пушкина установила [14, с. 3]:

а) основными предпосылками возникновения космической педагогики К. Н. Вентцеля являются философия русского космизма (крупнейшие представители: Д. Л. Андреев, В. И. Вернадский, К. Н. Вентцель, Е. И. Рерих, Н. К. Рерих, В. С. Соловьев, Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, А. Л. Чижевский, П. А. Флоренский и другие), интенсивное развитие отечественной науки и техники, социокультурная среда конца XIX – начала XX в., в которой работал педагог;

б) космическая педагогика К. Н. Вентцеля представляет собой интегративное учение, базирующееся на идеях единства, взаимосвязи, целостности и коэволюции человека, человечества, природы и Космоса (основные идеи философии русского космизма), воспитания нравственной, свободной, независимой, самобытной

личности (центральная идея теории свободного воспитания), раскрытия и развития творческих сил ребенка (главная идея теории развития личности), космического воспитания (ведущая идея космической педагогики);

в) космическая педагогика К. Н. Вентцеля построена на принципах антропо-космизма, культуросообразности, свободы и ненасилия, гармонии и выступает как научно-педагогическое явление. Методологическую основу космической педагогики К. Н. Вентцеля составляют идеи философии русского космизма;

г) основные идеи космической педагогики К. Н. Вентцеля идентичны ведущим идеям глобального образования как нового направления в мировой образовательной политике XXI века: единства и целостности системы «Человек – Человечество – Природа – Космос».

2. «Агни-Йога» («Живая Этика»), составителем книг которой считается Елена Ивановна Рерих (1879-1955). «Агни-Йога» вобрала в себя многие основополагающие положения представлений о человеке, бытующие в восточной философии. Один из основных принципов «Агни-Йоги» – непрерывная и бесконечная эволюция духовности человека в единстве и гармонии с Космосом, обществом и самим собой. «...Педагогика –Агни-Йоги» – космическая педагогика, утверждающая, что Космос и Человек соотносительны. Космический Разум совершенствуется и развивается так же, как развивается человеческий разум. А Космическое Сердце соответствует человеческому сердцу. Как высшее сознание обитает в сердце человека, так и космическое сознание обитает в Космическом Сердце, вбирающем в себя все накопления и достижения прежних состояний Космоса» [10, с. 14].

3. Третий вариант педагогической теории, ориентированной на космос, – это «Роза Мира» Даниила Леонидовича Андреева (1906-1959). В ней Земля и человечество вписаны в космические процессы борьбы Светлых и Темных сил. В специальной главе «Воспитание человека облагороженного образа» Д. Л. Андреев опирается на три постулата коммунистического воспитания: подчинение личного общему, дух интернационализма и устремление к будущему. Однако эти постулаты у Д. Л. Андреева «очищены от марксистских идеологем, их односторонности и атеизма. Их новое толкование во всечеловеческом и космическом объеме и приводит к воспитанию человека облагороженного образа» [Там же, с. 16].

Заслуживают внимания идеи известного итальянского педагога М. Монтессори о «космическом воспитании», которые, в свете современных тенденций глобалистики, позволяют выйти на формирование планетарного, экологически ориентированного мировоззрения, ноосферного сознания личности [19].

Однако за последние десятилетия научно-философская база, используемая в организации и обеспечении космического образования, существенно изменилась. В данной работе мы рассматриваем космическое образование через призму современной космологической модели «Эволюционирующая материя». В работах «Мироздание: живая и разумная материя» (2005 г.), «Философия образования в свете новой космологической концепции» (2010 г.), «Сумасшедшая: первооснова жизни и смерти» (2011 г.) и «Космические путешествия – путешествующая психика» (2012 г.) нами был осуществлен анализ исследований в области нейронаук, психологии, космологии и философии и выявлен ряд важных закономерностей, актуальных для современного научно-философского видения космического образования [2; 3; 4; 5; 6].

Во-первых, установлен закономерный и в какой-то степени предопределенный законами организации материального мира характер формирования и развития психики человека (нейронных ансамблей сознания и подсознания) в масштабах Земли. В планетарной эволюции четко просматривается следующее направленное развертывание молекулярных соединений:

макрмолекулы → биополимеры → протеиноиды → протоклетки → прокариоты → эукариоты → адгезирующие клетки → нейроны → нейронная сеть → предсознание → нейронный ансамбль подсознания → нейронный ансамбль сознания → комплексная работа психики.

Во-вторых, совокупность психик с различной степенью внутреннего совершенства образует в масштабах Земли психипространство, которое проявляет себя в деятельности человеческого общества. Активность эволюционирующего психипространства в совокупности с материальными формами человеческой деятельности, в которых психипространство себя частично реализует, образует (в терминологии В. И. Вернадского) ноосферу Земли.

В-третьих, анализируя масштаб деятельности психипространства Земли, а также целый ряд других определяющих характеристик, указанных нами в работах [Там же], мы выделили человеческое общество в третье состояние материи – разумную материю. Основываясь на учении В. И. Вернадского о биосфере, в котором он, опираясь на масштабные геологические исследования Земли и околоземного пространства, выделил три состояния материи: косное, биокосное и живое вещество, – мы предложили новую, современную космологическую модель – «Эволюционирующая материя» [2; 3; 5]. В этой модели живая материя (живое вещество, в терминологии В. И. Вернадского) переходит в состояние биоразумной материи, а потом и разумной материи, которая в масштабах Земли представлена человеческим обществом.

В-четвертых, из разрабатываемой нами теоретической модели «Эволюционирующая материя» следует, что разумная материя представлена не только в масштабах Земли. Её развитие в масштабах Мироздания осуществляется миллиарды лет, соответственно, человечество (разумная материя Земли) со своей пятимиллионной историей находится на самых ранних этапах эволюции.

В-пятых, события последних десятилетий указывают на очевидный факт: разумная материя Земли из планетарной силы переходит в состояние космической силы (освоение околоземного космического пространства, интенсивное развитие космического туризма, допуск частных корпораций до космической индустрии и т.п.).

Исходя из вышеперечисленных положений, сформулируем определяющие характеристики космического образования. **Предметом космического образования** («образование» (по В. Далю «образованье»)) идет от глаголов «образовывать» и «образовать», т.е. «ображать, давать вид, образ; обтесывать или слагать,

составляя нечто целое, отдельное». При этом «ображать», которое по Далю лежит в основе глаголов «образовывать» и «образовать», означает: «придавать чему образ, обделывать, выделять вещь, образ чего из сырья, отесывая или обихаживая припас иным способом» [9, с. 613]) является целостный процесс формирования и направленного развития как отдельно взятой психики, так и совокупности психик – психпространство. **Объектом космического образования** – перманентное совершенство разумной материи Земли. В работе «Мироздание: живая и разумная материя» мы показали, что все три из известных современной науке состояний материи: косной, живой и разумной, – имеют свое определяющее, фундаментальное пространство [3]. В последующих работах на более качественном исследовательском материале мы эту мысль постоянно развивали [2; 4; 5; 6]. Определяющим пространством косной материи является пространство космического вакуума, живой материи – молекулярно-генетическое пространство, разумной материи – пространство психики, образованное гармоничной, взаимозависимой и взаимодополняющей активностью нейронных ансамблей подсознания и сознания. В монографии «Космические путешествия – путешествующая психика» на основе известного исследовательского материала мы попытались представить основные этапы эволюции психики как определяющего пространства разумной материи Земли [2].

Таким образом, рассматривая предмет космического образования, мы не ведем речь о человеке, который представляет собой частично живую материю (клетки и клеточные организации), частично биоразумную материю (многоклеточный организм, регулируемый центральной нервной системой), частично разумную материю (совокупная деятельность нейронных ансамблей подсознания и сознания, обеспечивающая проявления высокоразвитой психики). Мы концентрируем свое внимание исключительно на исследовании психики и особенностях её проявления, а также психпространства и его материально-виртуальных или виртуальных проявлениях. Соответственно, объектом космического образования выступает разумная материя как целостное объединение психик материального объекта (независимо – планеты или космического корабля).

Цель космического образования – формирование образа человека будущего. Но каков образ человека будущего в космическом образовании? Какие основные характеристики постчеловека установлены и достигаются в космическом образовании?

Существует огромное количество прогнозов развития человечества и человека будущего. Например, в последние десятилетия популярными в мире являются философские идеи трансгуманизма. Трансгуманизм – это рациональное философское движение, основанное на осмыслении перспектив и достижений науки, признающее желательность и возможность фундаментальных изменений в социальном положении человека с помощью различных передовых технологий, которые должны ликвидировать старение, страдания и даже смерть человека, усилить его умственные, физические и психологические возможности. Трансгуманисты придерживаются междисциплинарного подхода, анализируя динамическое взаимодействие человечества и растущих технологий. Внимание ученых приковано к уже существующим биотехнологиям и информационным технологиям и развивающимся – молекулярным нанотехнологиям и искусственному интеллекту. Трансгуманизм стремится к этическому использованию технологий для расширения человеческих возможностей [17]. Директор института будущего человечества при Оксфордском университете Н. Бостром уверен, что люди будущего во всем будут превосходить современного человека: обладать умственными способностями, превосходящими любые способности нынешних гениев, совершенной памятью, искусственным телом, которое не поддается болезням и старению [15; 16]. Обосновывая гипотезу симуляции, Н. Бостром утверждает, что, по крайней мере, одно из трех следующих утверждений верно (так называемая трилемма Бострома) [15]:

- 1) человечество вымрет, так и не став постцивилизацией;
- 2) человечество разовьется в постцивилизацию, которая по каким-то причинам не будет заинтересована в моделировании прошлого;
- 3) почти наверняка мы живем в компьютерной симуляции.

В своей работе Н. Бостром придерживается концепции независимости от носителя, согласно которой сознание не зависит от носителя, т.е. биологической ткани – человеческого мозга.

Многие футурологи разделяют идею «загрузки сознания». Эта гипотеза предполагает, что сознание можно будет считывать и переводить в электронный формат. Американский ученый К. Хейворс уже десятилетия проводит исследования в этой области. Он уверен, что наша цивилизация движется по пути к телепортации разума. Ученые попытаются сохранить мозг, а затем использовать его в теле роботов. Это будет идеальный компьютер, созданный на основе человеческого мозга [17]. Другой знаменитый американский исследователь-футуролог Р. Курцвейл [18] уверен, что к 2020-му году персональные компьютеры достигнут вычислительной мощности человеческого мозга. В 2020-х годах в медицинских целях начнут использовать наномашинки. Они также проведут детальное сканирование мозга человека, и до 2029-го года будет возможна его компьютерная симуляция. В 2040-е годы человеческое тело сможет принимать любую форму, образуемую большим количеством нанороботов. Внутренние органы будут заменены кибернетическими устройствами. Р. Курцвейл предсказывает наступление технологической сингулярности в 2045 году. В это время вся Земля начнет превращаться в один гигантский компьютер, и постепенно этот процесс может распространиться на всю Вселенную. Некоторые футурологи, такие как К. Венгер, Р. Фрейтас, убеждены, что гениальная инженерия станет основной движущей силой на пути к постчеловеку. Наступление космической эры ускорит исследования в области геномной инженерии с целью приспособления организма человека к длительному пребыванию в космическом пространстве.

Другим влиятельным направлением футуристического осмысления развития человечества является теория андрогинности, которая сейчас в несколько примитивном виде активно используется в массовой культуре.

Эта теория также имеет древние корни. Обоеполюе или бесполое существа встречаются в мифологическом творчестве почти всех культур. Платон в диалоге «Пир» рассказывает миф об андрогинах, предках людей, которые соединили в себе признаки мужского и женского пола. Они были сильны и имели замыслы посягнуть даже на власть богов. И тогда Зевс разделил их на две половины – мужскую и женскую. Впоследствии эта теория была осмыслена в мистической антропологии Я. Беме, трудах русских философов Н. А. Бердяева, В. С. Соловьева, убежденных в том, что духовное совершенство требует андрогинии, которую воспринимали как ментальное возвращение к исходному единству человека. Знаменитый психолог и философ К. Юнг видел в идее единства двух противоположностей – мужского и женского – образ архетипический. Воплощение женского начала в мужском бессознательном (анима) и мужского в женском (анимус), то есть психологическую бисексуальность, он рассматривал как значимые архетипы, как регуляторы поведения, проявляющие себя наиболее типично в некоторых снах и фантазиях или в иррациональности мужского чувства и женского рассуждения. Как анимус, так и анима находятся, по К. Юнгу, между индивидуальным сознанием и коллективным бессознательным. Осознание же мужчиной своей внутренней женственности, а женщиной – мужества приводит к открытию и интеграции истинной сути, является показателем личностного роста [13]. С. Бем, автор теории психологической андрогинности, считала, что андрогиния обеспечивает большие возможности социальной адаптации. Была обнаружена связь андрогинии с ситуативной гибкостью (S. Bem, 1975), высоким самоуважением (J. Orlofsky, 1977), мотивацией к достижениям (J. Spence, R. Helmrich, 1978), хорошим исполнением родительской роли (D. Baumrind, 1982). Отмечены также большая удовлетворенность браком, более значительное ощущение благополучия, способность влиять на других людей [11]. Теория андрогинности приобрела популярность и в феминистском дискурсе. Г. Брандт считает, что различие понятий пола и гендера в теории западного феминизма часто связывалось с критикой андроцентризма и поддержкой андрогинного типа общества, идея создания которого стала активно обсуждаться в 70-х годах. Однако представители данного направления (А. Рич, С. Де Бовуар, С. Фарейстон, Дж. Аллен и др.), манифестируя идею абсолютного гендерного равенства, сталкиваются с тем неоспоримым фактом, что представители только одного пола рожают и вскармливают детей, и это биологическое «неравенство» имеет большие социальные и культурные последствия. Но феминистки считают, что при соответствующей социальной организации (замена природного материнства искусственным, воспитание детей родителями на равных условиях или в условиях свободного выбора кому этим заниматься) данный факт не будет иметь принципиального значения и поэтому будущее за андрогинным обществом [7].

Авторы данной статьи видят образ человека будущего как планетарно-космическую личность. От современного человека планетарно-космическую личность отличают следующие характеристики [13].

1. Знание своего прошлого, причем не только исторического (связанного с развитием общества) и геологического (связанного с эволюцией Земли), а *космического*, рассматривающего этапы формирования и развития структуры Мироздания, многомиллиардное последовательное развертывание систем косной, живой, разумной и, возможно, других, еще не известных человечеству, состояний материи. Только такой, масштабный, *космологический* (космический) подход к прошлому цивилизации в состоянии раскрыть перед человеком истинный смысл его существования, ответить на сложные философские вопросы: «о месте человека в материальном мире», «о предназначении человечества», «смысле человеческой жизни» и т.п.

2. Масштаб мышления. Планетарно-космическая личность умеет мыслить тактически и стратегически, планетарными и космическими масштабами, организовывать взаимодействие процессов в границах локального материального объекта и космоса. Масштаб мышления – это не только объем информации, но и её качество. Это анализ прошлого, настоящего и прогнозирование будущего, это постоянная экстраполяция от частных к целому и ретроспекция от целого к частям; это понимание важности составляющих целого и одновременно признание самодостаточности целого, очевидного факта, что не всегда функционирование составляющих частей соответствует функционированию целого (системы).

3. Качество используемой информации. Планетарно-космическая личность освободится от «шумов»: низкокачественной информации и информации, воздействующей на подсознание. Приоритетной информацией станет научно-философская аргументация, расширяющая мировоззренческие горизонты, способствующая профессиональному росту, раскрывающая возможности космоса и деятельности разумной материи в масштабах космоса.

4. Последовательность деятельности. В космологии существует фундаментальный принцип «матрешки», который с физико-математической точки зрения обосновывает, что каждое событие (процесс, явление), происходящее в масштабах планеты или космоса, с одной стороны, основано на предшествующем событии, с другой стороны, включает в себе начало следующего события. В этом и заключается содержание преемственности: знание прошлого раскрывает понимание настоящего и одновременно позволяет прогнозировать будущее. Для каждого поколения важно сохранять эту преемственность, так как она даёт наиболее полное понимание планетарной и космической эволюции, позволяет более эффективно организовывать свое присутствие в масштабах материального объекта и космоса.

5. Целенаправленность деятельности. Для того чтобы любая деятельность была последовательна и прогнозируема, нужно с самых первых этапов процесса образования раскрыть и укрепить в детях их предназначение – понимание того, какому виду деятельности они посвятят свою дальнейшую жизнь и каких результатов на этом поприще они в состоянии достигнуть. Целенаправленная деятельность – это, прежде всего, обладание глобальной цели – цели всей жизни. Лишь четкое понимание глобальной цели позволит правильно очертить, установить и достичь определенного множества частных целей. Последовательное воплощение

частных целей обеспечивает достижение глобальной цели и полноценную самореализацию психики в онтогенезе. Глобальная цель деятельности – это ориентир и постоянный стимулятор творческой самореализации психики, частные цели – это мобильная, формирующаяся в зависимости от особенностей повседневного существования, структура «прохождения» жизни в направлении ориентира.

6. Доминирование сознательной деятельности. Ретроспективный анализ развития психики показывает, что её эволюция осуществляется в направлении от преобладания активности нейронного ансамбля подсознания к доминированию сознания, от преобладающей подсознательной деятельности (чувственно-эмоциональной) – к сознательной [5].

7. Форма продуктов труда (творческой самореализации). Планетарно-космическая личность от воплощения внутренних творческих потенциалов в материальных формах перейдет к воплощению активности психики в материально-виртуальных, а впоследствии – исключительно в виртуальных формах. Психика планетарно-космической личности перейдет от опосредованного проявления через искусственные средства труда (тело, техносфера и т.п.) к непосредственному – IT-технологии, виртуальный мир и т.п.

8. Пространства самореализации (сферы деятельности). Планетарно-космическая личность значительно расширит пространства самореализации психики, выйдет за границы Земли и станет реализовывать себя на околоземном космическом пространстве, на планетах Солнечной системы, в космических путешествиях внутри галактики, в межгалактических путешествиях. Изменяются сферы деятельности, технологии, ценности, горизонты мировосприятия.

Авторы работают не только над теоретическим обоснованием планетарно-космической личности как образа человека будущего, но и над воплощением теории на практике [1; 12]. С 2003 г. в Переяслав-Хмельницком государственном педагогическом университете О. А. Базалук читает курс лекций «Философия образования в свете новой космологической концепции» [5]. За весь этот период на студентах-выпускниках апробировалась методика космического образования, в ходе опросов, анализа и анкетирования отслеживалась эффективность образовательного воздействия, изменения в особенностях мировосприятия и миропонимания студентов. О. А. Базалук пытался привить основные характеристики планетарно-космической личности выпускникам и выработать единый алгоритм воздействия космического образования на студента и особенности восприятия студентами характеристик планетарно-космической личности [1].

Из целого ряда исследований особенностей привития студентам характеристик планетарно-космической личности как образа человека будущего выделим одно исследование, связанное с изучением особенностей развития масштаба мышления. Как мы уже отмечали, планетарно-космическая личность должна уметь мыслить тактически и стратегически, планетарными и космическими масштабами, организовывать взаимодействие процессов в границах локального материального объекта и космоса.

О. А. Базалук работал со студентами пятого курса, направление специальностей: «гуманитарные науки», «педагогическое образование», «социально-политические науки». Среднее количество потока студентов – 30 человек, из них 95% – девушки. Предварительно студенты предупреждались о том, что в письменной работе: а) оцениваться будет аргументация, а не сам ответ; б) приветствуется аргументация из увиденного, услышанного, прочитанного и испытанного, т.е. из всего чувственно-эмоционального багажа, который сложился у студента к 21-23 годам жизни. На первом занятии студенты в течение 20 минут писали самостоятельную работу по теме «Цель моей жизни». Задача самостоятельной работы заключалась в определении масштабов тактического мышления и краткосрочного планирования. 70% опрошенных давали практически одинаковый ответ: а) получить образование; б) устроиться на «хорошую» работу; в) создать благополучную семью. 25% отвечали: а) посадить дерево; б) построить дом (создать семейный очаг); в) родить ребёнка. Остальные 5% давали нетрадиционные ответы, показывающие мощные аналитические возможности психики и богатый информационный запас. Практически 70% студентов заканчивали написание работы досрочно (укладывались в 15 минут).

На втором занятии О. А. Базалуком давалась вторая тема – «Мое понимание сущности человеческой жизни». Задача 20-минутной самостоятельной работы – проверить масштаб стратегического мышления и глобального прогнозирования (на десятилетия вперед). От студентов требовалось показать не только понимание своего «Я» и его места в материальном мире, но и понимание «Мы» и места цивилизации в масштабах космоса. 70% студентов в несколько измененной форме дублировали свои ответы по первой теме. 25% – вообще не могли ответить (сдавали листы пустые или с несколькими несвязанными предложениями). Лишь около 5% студентов удивляли масштабом своего мировосприятия – могли рассуждать от имени человечества. Подчеркнем, только 10% студентов сдавали работы досрочно.

Таким образом, у студентов пятого курса обнаруживалась существенная проблема – они не могли мыслить стратегически, оперировать в своем анализе масштабами общества, земной цивилизации.

Курс «Философия образования в свете новой космологической концепции» предусматривает девять лекций и восемнадцать практических занятий. Цель курса – формирование основных характеристик планетарно-космического типа как образа человека будущего. Студентам читались лекции и проводились семинарские занятия по темам: «Философия образования. Формирование планетарно-космического типа личности», «Научно-философский способ восприятия действительности», «Существование мира: современная модель – Эволюционирующая материя», «Происхождение человечества в свете новой космологической концепции», «Духовные измерения человеческого существования. Общечеловеческие ценности» и др. [5].

Ближе к концу курса с целью анализа закрепленного материала и тестирования изменения мировосприятия студенты на тех же условиях писали самостоятельные работы по темам: «Я и мое будущее» (оценка

изменения тактического мышления) и «Перспективы человеческой цивилизации» (оценка масштаба стратегического мышления). В большинстве своем результаты сводились к следующему: 30% – давали нетрадиционные ответы, подчеркивающие наличие тактического и стратегического мышления; 70% – значительно улучшали аргументацию по первой теме и при этом шаблонно, используя новую терминологию, но не слишком понимая её смысл, отвечали по второй теме. Хочется подчеркнуть, что 90% студентов не вписывались в отведенные 20 минут – значительно улучшилась аргументационная база, и студенты более свободно оперировали накопленным чувственно-эмоциональным опытом.

Таким образом, кем будет постчеловек: киборгом, мутантом, андрогином или планетарно-космической личностью, – неизвестно. Но очевидно, что сейчас, когда человечество стоит на пороге масштабных трансформаций, как никогда актуальными становятся вопросы образования, а именно изменения его философской парадигмы, которая бы позволила не только подготовить следующие поколения к радикальным глобальным трансформационным изменениям, но и стать их непосредственными творцами. Ведь образовательная система, которая отделена от целостного комплекса мировых процессов цивилизационного развития, не способна обеспечить адекватного ответа реальным угрозам преобразования творческого субъекта, индивидуальности в объект манипулирования.

Список литературы

1. **Базалук О. А.** Влияние современных исследований в нейронауках и психологии на методику проведения занятий в высшей школе // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2013. № 11. С. 21-26.
2. **Базалук О. А.** Космические путешествия – путешествующая психика: курс лекций. Киев: КНТ, 2012. 424 с.
3. **Базалук О. А.** Мироздание: живая и разумная материя (историко-философский и естественно-научный анализ в свете новой космологической концепции): монография. Днепропетровск: Пороги, 2005. 412 с.
4. **Базалук О. А.** Сумасшедшая: первооснова жизни и смерти. Киев: Кондор, 2011. 346 с.
5. **Базалук О. А.** Философия образования в свете новой космологической концепции: учебник. Киев: Кондор, 2010. 458 с.
6. **Базалук О. А., Владленова И. В.** Философские проблемы космологии: монография. Харьков: НТУ «ХПИ», 2013. 190 с.
7. **Брандт Г. А.** Природа женщины как проблема (концепции феминизма) // Женщина в обществе: мифы и реалии: сборник статей / редактор-составитель Л. С. Круминг. М.: Информация – XXI век, 2001. С. 94-104.
8. **Вентцель К. Н.** Свободное воспитание: сборник избранных трудов / сост. Л. Д. Филоненко. М.: АПО, 1993. 364 с.
9. **Даль В.** Толковый словарь: в 4-х т. М.: Русский язык, 1989. Т. 2. 779 с.
10. **Идеи космизма в педагогике и современном образовании:** материалы науч.-пед. конф. (Екатеринбург, 5-6 дек. 2003 г.) / отв. ред. Б. В. Емельянов, О. А. Уроженко. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004. 128 с.
11. **Ильин Е. П.** Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб.: Питер, 2003. 544 с.
12. **Матусевич Т. В.** Образ человека будущего: современный философский дискурс // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30). Ч. 1. С. 126-130.
13. **Образ человека будущего: Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях:** коллективная монография / под ред. О. А. Базалука. Киев: МФКО, 2013. Т. 3. 340 с.
14. **Пушкина И. М.** Генезис идей К. Н. Вентцеля как основоположника космической педагогики: автореф. дисс. ... к. пед. н. М.: Московский психолого-социальный институт, 2007. 26 с.
15. **Bostrom N.** Are You Living in a Computer Simulation? // *Philosophical Quarterly*. 2003. Vol. 53. № 211. P. 243-255.
16. **Future of Humanity Institute** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fhi.ox.ac.uk/> (дата обращения: 25.01.2013).
17. **Humanity+. Philosophy** [Электронный ресурс]. URL: <http://humanityplus.org/philosophy/philosophy-2/> (дата обращения: 23.01.2013).
18. **Kurzweil R.** The Singularity is Near – Selected Chapters [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kurzweilai.net/ebooks/the-singularity-is-near> (дата обращения: 26.01.2013).
19. **Montessori M.** The Discovery of the Child. Aakar Books, 2004. 372 p.

IMAGE OF PERSON OF THE FUTURE IN COSMIC EDUCATION

Bazaluk Oleg Aleksandrovich, Ph. D. in Philosophy, Professor
Pereiaslav-Khmelnitskyi State Pedagogical University named after G. Skovoroda, Ukraine
bazaluk@ukr.net

Matusевич Tat'yana Vladimirovna
Kyiv University of Tourism, Economics and Law, Ukraine
sokmatus@gmail.com

In the article cosmic education history is analyzed; the authors' definitions of cosmic education subject, object and aims are given on the basis of new research material. The authors conclude that cosmic education aim is the image formation of the person of the future. While analyzing modern philosophical tendencies of transhumanism, androgyny and others, the authors suggest considering the global-and-cosmic personality as the image of the person of the future. The authors do not only argue the main characteristics of the global-and-cosmic personality but introduce the methodology of forming some characteristics of the global-and-cosmic personality among university undergraduates and postgraduates. The methodology was worked out in Pereiaslav-Khmelnitskyi State Pedagogical University named after G. Skovoroda (Ukraine).

Key words and phrases: cosmic education; subject and object of cosmic education; aim of cosmic education; global-and-cosmic personality; image of person of the future.