

Дабижа Вера Васильевна, Кислов Денис Васильевич

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ: ПОНЯТИЙНЫЙ АСПЕКТ В СВЕТЕ ТЕОРИИ НООСФЕРЫ**

Статья раскрывает содержание понятий "коммуникации" и "политические коммуникации" в контексте сравнительных признаков основных ключевых определений и предлагает варианты формулировки данных понятий в сфере государственной и политической деятельности. В свете учения В. И. Вернадского о ноосфере как синтезе биосферы и сферы разума рассмотрены принципы формирования современных государственно-политических коммуникационных систем. С учетом социологической теории кризисов П. А. Сорокина представлены подходы к оценке нынешнего состояния и перспектив развития данных коммуникаций.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/2-1/12.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/2-1/12.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (40): в 2-х ч. Ч. I. С. 53-56. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/2-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/2-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

Необходимо отметить, что В. В. Путин возглавил пост главы государства с четкой и ясной программой действий, направленных на укрепление президентской власти.

Существующая политическая конъюнктура в современной России не позволяет усомниться в прочности выстроенной В. В. Путиным президентской модели. Предпосылок к ее ослаблению и политической делегитимации нет, потому как в России отсутствуют яркие оппозиционные игроки.

Таким образом, существующие сценарии вряд ли изначально могли быть вариативными. В основном, они сводятся к усилению института президентства в России, и с этим трудно не согласиться.

#### *Список литературы*

1. **Ежов Д.** Институт российского президентства: сценарии эволюции // *Власть*. 2012. № 6. С. 31-35.
2. **Орлов Д.** Год Путина: новый моноцентризм [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iarex.ru/articles/36381.html> (дата обращения: 05.09.2013).
3. **Скиперских А. В.** Вызовы провинциального протеста // *Свободная мысль*. 2011. № 12. С. 45-50.
4. **Скиперских А. В.** Специфика провинциального политического протеста в современной России (на примере города Ельца Липецкой области) // *Теория и проблемы политических исследований*. 2012. № 2-3. С. 58-70.
5. **Эко У.** *Полный назад* / пер. с итал. Е. Костюкович. М.: Эксмо, 2007. 592 с.

### SCENARIOS OF PRESIDENCY INSTITUTION DEVELOPMENT

**Grishaeva Ol'ga Nikolaevna**

*Eletsk State University named after I. A. Bunin*

*Olya.grishaeva.85@mail.ru*

The present article considers probable scenarios of presidency institution development in modern Russia. From the point of view of the author, the strengthening of presidential power in Russia will be the most probable trend, as it has already been evidenced by several presidential initiatives.

*Key words and phrases:* power; V. V. Putin; presidency institution; trend; protest.

УДК 322.351

#### **Политология**

*Статья раскрывает содержание понятий «коммуникации» и «политические коммуникации» в контексте сравнительных признаков основных ключевых определений и предлагает варианты формулировки данных понятий в сфере государственной и политической деятельности. В свете учения В. И. Вернадского о ноосфере как синтезе биосферы и сферы разума рассмотрены принципы формирования современных государственно-политических коммуникационных систем. С учетом социологической теории кризисов П. А. Сорокина представлены подходы к оценке нынешнего состояния и перспектив развития данных коммуникаций.*

*Ключевые слова и фразы:* коммуникации; информация; государство; политика; политические коммуникации; ноосфера; развитие.

**Дабига Вера Васильевна**

*Открытый международный университет развития человека «Украина»*

*verynchik@ukr.net*

**Кислов Денис Васильевич**, к. полит. н., доцент

*Национальная академия государственного управления при Президенте Украины*

*kislov.denisv@gmail.com*

### ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ: ПОНЯТИЙНЫЙ АСПЕКТ В СВЕТЕ ТЕОРИИ НООСФЕРЫ<sup>©</sup>

В последнее время научный дискурс вокруг определения понятия «коммуникации» и его использования в государственной и политической сферах деятельности значительно обострился. В плане перспективного развития информационно-коммуникационной деятельности возникает необходимость осмысления соответствующего понятийно-категориального аппарата.

Слово «коммуникация» происходит от латинского слова «communicatio», которое означало большое смысловое разнообразие: беседу, общение, передачу, разговор, связь, сообщение, а также более сложные комбинации – совместную или коллективную деятельность, участие в деле и т.д. Это слово постепенно

приобрело как более широкий общеупотребительный смысл, так и, наоборот, получило более узкое отраслевое терминологическое звучание и прикладное толкование.

Понятие «коммуникации» как научный, практический и правовой термин вошло в научно-технический оборот только в XX веке, хотя исследование проблем коммуникаций было начато еще в античности. Таким образом, понятие коммуникации, с одной стороны, вошло в ряд основных понятий человеческой осмысленной деятельности и в идеально-содержательный аспект социального взаимодействия (политические, социальные, массовые коммуникации), а с другой стороны, стало означать составляющую разнообразной технико-технологической сферы деятельности, часть созидательной инфраструктуры (воздушные, подземные, водные и другие прикладные коммуникации).

Одновременно коммуникации являются конкретным термином в различных отраслях научного знания в философии, социологии, политологии, биологии, лингвистике и т.д. [3, с. 495]. Например, Г. Почепцов считает коммуникацию всего лишь «процессом перекодирования вербальной в невербальную и невербальной в вербальную сферу», а также утверждает, что исторической предпосылкой коммуникаций было «принуждение другого к исполнению тех или иных действий» [9, с. 14].

Следовательно, на современном этапе развития каждая отрасль хозяйствования и каждая научная дисциплина использует из базового слова «communicatio» только ту смысловую его часть, которая позволяет решать внутриотраслевые и внутридисциплинарные задачи в адекватном толковании термина и в соответствии с теми задачами, которые эти направления человеческой деятельности должны ныне решать. Причина такого состояния дел в стремительном развитии соответствующих отраслей науки и технологий.

Некоторые исследователи относят понятие коммуникаций к основе любых общностей: государств, цивилизаций, надцивилизаций, а также культурологических и сетевых субкультур, в том числе маргинальных, преступных и террористических структур. Кроме того, новейшие парадигмы философских, политических, социологических и психологических теорий связывают понятия «коммуникация», «бытие» и «сознание» как последовательно определенные и наиболее важные (базовые) в развитии этих наук. Возникло, например, влиятельное современное направление в западной философской мысли – коммуникативная практическая философия [5].

Следует также указать, что специалисты разных школ, проводящие цивилизационные, политологические и культурологические исследования, едины в утверждениях, что именно в наше время формируется глобальная коммуникационная парадигма для XX века. Известно также мнение украинской ученой О. Зернецкой о том, что ныне человечество вступило в «столетие коммуникативного пространства», которому крайне необходимо новое «детальное философское осмысление» происходящих в этом пространстве процессов и явлений на основе «целого спектра новых методологий для его глубокого изучения» [6, с. 637].

Однако постмодернистский современный научный дискурс привел к тому, что до сих пор представители разных научных школ принципиально по-разному продолжают истолковывать содержание понятия «коммуникации». Наиболее продуктивным, очевидно, следует считать направление, связывающее понятия «организованность», «управляемость», «коммуникативность», «иерархия», «информация», «коммуникации», «социум» и «ноосфера» в единую цепочку цивилизационного развития человечества. Тогда научные высказывания и пророчества таких выдающихся ученых, как В. И. Вернадский и П. А. Сорокин относительно перспективных путей развития человечества выстроятся в целостную парадигму грядущей цивилизации.

Тогда научные высказывания и пророчества таких выдающихся ученых, как В. И. Вернадский и П. А. Сорокин, относительно перспективных путей развития человечества выстроятся в целостную парадигму грядущей цивилизации. Исходя, например, из критерия организованности, по П. А. Сорокину, возможно оценить роль коммуникаций в процессах развития кризисных ситуаций, распада, новой консолидации и стабилизации социальных систем [10]. Постановка вопроса о цикличности социального и экономического развития, представленная в трудах П. А. Сорокина и особенно Н. Д. Кондратьева, открывает перспективы использования их синтезированного метода для анализа широкого цикла социально-экономических и политических явлений, в которых задействованы все соответствующие виды коммуникаций. Эти подходы должны быть смоделированы в контексте учения В. И. Вернадского о ноосфере, что позволяет выйти на создание перспективных моделей и прогнозов развития грядущего надцивилизационного общества.

Развивая идею организованности, К. Дойч, в свою очередь, считал, что чем более организованным становится общество в целом, тем быстрее и сильнее возрастает потребность в коммуникации как в «социально стандартизированной системе символов», которая включает язык, а также неограниченное количество дополнительных кодов (алфавиты, системы письма, все искусства, математические расчеты и т.д.). Эти коды содержат информацию, которая сохраняется на материальных носителях, в том числе в библиотеках, фонотеках, видеотеках, архивах, средствах массовой информации, скульптурах и архитектуре, дорожных знаках и графических разметках и т.д., и т.п. [4, с. 546]. Все носители кодов являются коммуникационными средствами общества или цивилизации в целом.

Кроме функции обеспечения передачи и трансформации информации, крупнейшим исполнителем которой являются масс-медиа, коммуникации формируют и собственную ауру. Так называемая «аура коммуникаций», считает украинский исследователь В. Бебик, пока еще не поддается какой-либо известной формализации текстовыми знаками, однако она постоянно ощущается на тонком биоэнергетическом, глубинно-психологическом, а также интуитивном уровнях [1, с. 33]. Это положение является созвучным идеям В. Вернадского о путях формирования ноосферы, которая объединяла бы сферу разума и биогеосферу Земли [2]. «Аура коммуникаций» как бы является психо-технологической предвестницей формирования ноосферы.

Информация и коммуникации, имея на современном этапе развития общества чрезвычайно важное значение для его жизнедеятельности, практически пронизывают все сферы цивилизационной человеческой деятельности, являясь одновременно и их составляющими, и самостоятельными сферами деятельности. Наиболее критично это проявляется в государственной и политической деятельности.

Отрасли информационно-коммуникационных технологий развиваются наиболее динамично и даже бурно по сравнению со всеми другими сферами жизнедеятельности общества. Это создает неоднозначный по своим возможностям и перспективам новый ресурс, который благодаря научно-техническому прогрессу постоянно увеличивается, в то время как природные ресурсы Земли постоянно уменьшаются. Интернет, мультимедиа, мобильная связь и другие достижения информационно-коммуникационных технологий стали катализаторами модернизации экономики, существенных изменений в социальном управлении, в политической, гуманитарной, культурной и социальной жизни людей. Но они же породили и целый ряд негативных явлений: кибертерроризм и киберпреступность, медиатерроризм, цифровое неравенство и другие многочисленные отрицательные явления. Коммуникации многократно усиливают и проявляют все аспекты человеческого добра и зла, вынося их на новые уровни прямого и обратного влияния на социум. Они стали средством, которое формирует мировоззрение и общественное мышление широких масс. Агитация, пропаганда, маркетинг, реклама и пиар – все формы влияния на индивида воплощаются через соответствующие разновидности коммуникаций.

Понятие коммуникаций постоянно обогащается новыми признаками и характеристиками и потому требует периодического, а возможно, и постоянного переосмысления, непрерывных дополнений и уточнений. В XXI веке оно получило свое очередное переосмысление. Сравнительный анализ значительного количества определений понятия коммуникаций свидетельствует о том, что поиск оптимальной формы концепции понятийно-категориального аппарата этого феномена продолжается как с позиций формальной логики и науковедения, так и исходя из разнообразия существующих взглядов в философии, социологии, психологии, политологии и в других научных дисциплинах.

Универсализация понятия коммуникаций в принципе невозможна так же, как и многих других общих понятий: политика, информация, международные отношения и т.д. Кроме того, в последнее время происходят процессы не только расширения внутреннего содержания понятия коммуникаций, но и выделения самостоятельных его дефиниций. Например, в рамках своих собственных существенных признаков в логическом и онтологическом измерении ныне рассматривают понятие «общение», которое не тождественно понятию «коммуникации», хотя может быть одним из его составляющих.

Однако, в соответствии с учением В. Вернадского, коммуникации присущи как живой, так и неживой природе. Человеко-машинные, автоматизированные и автоматические коммуникации только машинных систем (в том числе только в космическом пространстве или между космосом и Землей) – тому безусловное подтверждение. Все более широкое распространение получают методы электронного управления, электронного правительства и т.п. Следовательно, некоторые определения коммуникаций являются слишком узкими, а иногда и не адекватными современному уровню научно-технических знаний, то есть устаревшими. Поэтому предлагается авторское понимание понятий «коммуникации» и «политические коммуникации».

**Коммуникации** – это природно-социальный феномен, который в глобально-космическом измерении является сложным, многоуровневым симбиозом человеко-технических систем и биосферных систем, включая сетевые системы, средства связи, искусственные сооружения и т.д., способный осуществлять процессы перемещения чего угодно и кого угодно во времени и пространстве, в том числе передачу, распространение, прием и сохранение символической информации искусственно-естественного происхождения от всех форм сущего.

Составляющими общих коммуникаций являются отраслевые, специальные, технологические и любые другие коммуникационные потоки (направления) различных сфер человеческой жизнедеятельности, в том числе политической и государственно-управленческой. Формирование определений таких коммуникационных направлений следует осуществлять в соответствии с единой логически оправданной методологией, то есть на единой базовой основе.

**Политические коммуникации** – это сложный симбиоз процессов, методов и актов передачи, циркуляции, обмена и взаимодействия между разными элементами политической системы, государством, политическими силами и структурами, гражданским обществом, группами населения и индивидами, другими объектами и институциями социума, который формирует системы общественного мышления и мировоззрения, а также основные направления развития человечества.

Имеются и несколько отличные энциклопедические и справочные определения, характерные для реалий украинской политической и государственной деятельности. «Коммуникация политическая» рассматривается как процесс передачи и обмена политической информации, который структурирует политическую деятельность и придает ей новое значение; формирует общественное мышление и политическую социализацию граждан с учетом их интересов и запросов [8, с. 347, 348]. При этом государственные управленческие коммуникации выступают как часть социальных коммуникаций, которые выделены из общего массива по критерию пригодности для использования в управленческой деятельности (управленческих процессах, решениях и отношениях) в формах, которые закодированы или публично оглашены в сообщениях об общественно-политических событиях и явлениях, которые отвечают требованиям актуальности, достоверности и аутентичности [7, с. 210]. Это определение, взятое из справочной литературы, значительно забюрократизировано, но зато характеризует подход органов государственной власти в Украине к проблемам коммуникаций.

### Выводы

Достигнутый уровень развития информационно-коммуникационной сферы деятельности современной цивилизации, формирование информационного общества и системные кризисные явления, поражающие социально-экономические системы мирового социума, требуют нового подхода к осмыслению ключевых понятий коммуникативного взаимодействия государственных структур и политических сил в национальном и международном измерении.

### Список литературы

1. **Бебик В. М.** Інформаційно-комунікаційний менеджмент у глобальному суспільстві: психологія, технології, техніка публік рилейшнз: монографія. Київ: МАУП, 2005. 438 с.
2. **Вернадский В. И.** Биосфера и ноосфера. М.: Наука, 1989. 261 с.
3. **Всемирная энциклопедия. Философия XX век** / гл. науч. ред. и состав. А. А. Грицанов. М. – Минск: АСТ; Харвест; Современный литератор, 2002. 976 с.
4. **Дойч К.** Народи, нації та комунікація // Націоналізм: антологія. Київ: Смолоскип, 2000. С. 546-566.
5. **Єрмоленко А. М.** Комунікативна практична філософія: підручник. Київ: Лібра, 1999. 488 с.
6. **Зернецкая О. В.** Проблемы конкурентного развития системы глобальной коммуникации // Глобальное конкурентное пространство. Киев: КНЕУ, 2008. С. 630-666.
7. **Малиновський В. Я.** Словник термінів і понять з державного управління. Київ: Атіка, 2005. 240 с.
8. **Політична енциклопедія** / гл. ред. Ю. Левенець та ін. Київ: Парламентське видавництво, 2011. 808 с.
9. **Почепцов Г. Г.** Теория коммуникации. М. – Киев: Рефл-бук; Ваклер, 2003. 656 с.
10. **Сорокин П. А.** Кризис... катарсис... харизма... воскрешение // Вестник Российской академии наук. 1999. Т. 69. № 3. С. 268-272.

### STATE AND POLITICAL COMMUNICATIONS: NOTIONAL ASPECT FROM STANDPOINT OF NOOSPHERE THEORY

**Dabizha Vera Vasil'evna**

*Open International University of Human Development –Ukraine”  
verynchik@ukr.net*

**Kislov Denis Vasil'evich**, Ph. D. in Political Sciences, Associate Professor  
*National Academy of Public Administration under the President of Ukraine  
kislov.denisv@gmail.com*

The article reveals the content of the notions “communications” and “political communications” in the context of the comparative characteristics of the basic key definitions, and suggests variants for these notions formulation in state and political activity. The principles of modern state and political communication systems formation are considered from the standpoint of V. I. Vernadsky's doctrine of noosphere as a synthesis of biosphere and the sphere of mind. Taking into account the sociological theory of crises by P. A. Sorokin approaches to the estimation of the current state and prospects of these communications development are presented.

*Key words and phrases:* communications; information; state; politics; political communications; noosphere; development.

УДК 291.12:7«1917/1991»

### Культурология

*В статье прослеживается связь между художественными образами культуры тоталитарных режимов и религиозными архетипами, выделены основные мифологично-религиозные матрицы, иконография, заимствованные советским искусством из сакральной культуры прошлого. Доказывается использование архетипных образов как механизмов изменения сознания личности и целенаправленное их воздействие на формирование сознания Homo-советикус.*

*Ключевые слова и фразы:* тоталитарный режим; миф; архетип; религиозное сознание; мифологемы.

**Демура Оксана Александровна**

*Национальный педагогический университет им. М. П. Драгоманова, г. Киев, Украина  
Oks-demura@yandex.ru*

### МИФОЛОГЕМЫ РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ В СОВЕТСКОМ ИСКУССТВЕ ТОТАЛИТАРНОГО ПЕРИОДА<sup>©</sup>

Становление нового советского государства характеризуется наличием факторов, которые в дальнейшем определяют жесткость его тоталитарного режима, в частности, формирование централизованной политической системы, в которой управление всеми сторонами жизни общества ведется из одного центра. Оформляется