

Кулик Александр Викторович

**ИДЕИ РАННЕХРИСТИАНСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ О НЕОБХОДИМОСТИ ПОРЯДКА**

Систематизируются представления Афинагора Афинянина, Евсевия Памфила, Климента Александрийского, Оригена, Тертуллиана, Августина Блаженного о порядке. Аргументируется, что данные мыслители постулируют упорядоченность мира во всех его проявлениях. Доказывается, что в вопросе трактовки понятия "порядок" представители раннехристианской мысли концептуально близки к сторонникам платонизма. Обосновано, что упорядочение человеческой жизни рассматривалось представителями раннехристианской мысли в качестве необходимой задачи для христианина.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/2-1/24.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/2-1/24.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (40): в 2-х ч. Ч. I. С. 99-101. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/2-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/2-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 1(091)

**Философские науки**

*Систематизируются представления Афинагора Афинянина, Евсевия Памфила, Климента Александрийского, Оригена, Тертуллиана, Августина Блаженного о порядке. Аргументируется, что данные мыслители постулируют упорядоченность мира во всех его проявлениях. Доказывается, что в вопросе трактовки понятия «порядок» представители раннехристианской мысли концептуально близки к сторонникам платонизма. Обосновано, что упорядочение человеческой жизни рассматривалось представителями раннехристианской мысли в качестве необходимой задачи для христианина.*

*Ключевые слова и фразы:* порядок; христианство; патристика; хаос; история философии.

**Кулик Александр Викторович**, к. филос. н., доцент

*Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара, Украина*

*al.v.kulik@gmail.com*

**ИДЕИ РАННЕХРИСТИАНСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ О НЕОБХОДИМОСТИ ПОРЯДКА<sup>©</sup>**

В современных гуманитарных дискуссиях заметное место принадлежит обсуждению аксиологии порядка и хаоса. Обычно в этом контексте привлекаются к рассмотрению наработки постмодернистов. Однако без изучения представлений мыслителей, которые стояли у истоков христианской цивилизации, не стоит ожидать, что в указанных спорах будет достигнуто глубокое понимание как затронутых вопросов, так и закономерностей их восприятия обществом. Исследовательской проблемой, к решению которой призвана приблизиться данная статья, является установление содержания идей мыслителей раннехристианской философской мысли о порядке.

Вопрос о теориях того или иного раннехристианского автора касательно порядка поднимался рядом исследователей. Тут можно назвать, например, работы Е. Афонасина [1], Я. ван Виндена [22], И. Мейендорфа [14], А. Муравьёва [15], Е. Трубецкого [20], А. Уильямса [21] и др. Однако, во-первых, в этих работах указанная тема лишь затрагивалась, а не была основным предметом исследования, во-вторых, в них не предпринималась попытка дать общую характеристику представлениям раннехристианских авторов о порядке.

Цель данного исследования состоит в историко-философской систематизации идей теоретиков раннехристианской мысли о порядке.

Давая определение порядку, Августин Блаженный писал, что «Порядок есть расположение равных и неравных вещей, дающее каждой её место» [4, с. 343]. Однако тут речь идёт не о геометрии. Представители раннехристианской мысли использовали понятие «порядок», размышляя о Боге, который, по их убеждению, является олицетворением и источником порядка.

Так, Афинагор Афинянин именует Бога «совершенным порядком» [18, с. 54], а также «Тем, кто упорядочил вещество» [Там же]. Автор «Послания к Деогниду» называет Бога «Устроившим во вселенной всё по порядку» [17, с. 126]. Евсевий Памфил пишет, что «Божественными законами устроена и упорядочена вселенная» [10, с. 182]. Климент Александрийский говорит, что Сын Божий «являет Собой наивысшее превосходство над другими существами, заключающееся в том, чтобы всё упорядочивать...» [13, с. 198]. Тертуллиан именует Бога «Тем, кто установил порядок времён» [19]. Августин Блаженный утверждает, что Бог – это «Тот, Кто всему даёт... порядок» [6, с. 390], подчёркивая при этом, что «Бог, несомненно, любит порядок» [7, с. 126].

В этой связи ясно видно созвучие представлений о порядке авторов раннехристианской философии не только с платоническими построениями Филона Александрийского, но и известным местом из «Тимея», на основании которого можно судить о представлениях Платона о порядке. Если гностики (например, автор «Пистис Софии») могли позволить себе утверждать о наличии хаоса в существующем мире, то раннехристианские мыслители пошли дорогой, указанной платонизмом, который постулировал упорядоченность бытия.

Поэтому совсем не случайно, что мысль Оригена «В мире не должно мыслить разногласия и беспорядка» [16, с. 148] весьма близка позиции неоплатоника Саллюстия, который писал, что «непозволительно слушать» о том, что мир мог бы быть хаосом.

Конечно, в близости идей о порядке раннехристианских мыслителей и представителей платонических традиций нет ничего удивительного. Достаточно вспомнить, например, что Августин пришёл к христианству после увлечения платонизмом [14, с. 412], а Афинагор некоторое время был главой платонической школы [15, с. 42]. Об этой своего рода преемственности писали многие исследователи, например, отмечая, что Климент Александрийский обильно цитирует Платона, причём, прибегает к этим цитатам почти исключительно в целях подтверждения своего мнения, предпочитая не замечать существующих разногласий между платонизмом и христианским вероучением [1, с. 33].

Итак, раннехристианские мыслители отбрасывают мысль о существовании хаоса как совершенно неприемлемую. Климент Александрийский говорит, что только лишь «Совершенно безумные учения философских школ, подобно древним вакханкам, разорвавшим человека на части, упразднили порядок и разум природы» [11, с. 110]. Показательной в данном ключе является также позиция Августина Блаженного.

Он утверждал, что, изучая мироздание, не найдёшь «ничего беспорядочного, но напротив – всё как бы рас-пределённым и расположенным по своим местам» [7, с. 119].

Августин прямо пишет, что «вне порядка» не бывает ничего [Там же]. Это убеждение позволило Августину в рамках своего знаменитого варианта теодицеи приводить следующие объяснения для существования зла: «Так называемое зло, надлежащим образом упорядоченное и расположенное на своем месте, сильнее оттеняет добро для того, чтобы оно более привлекало внимание и, от сравнения со злом, приобретало бы большую ценность» [9, с. 8]. Указанный концептуальный момент понуждает Августина воспевать таких созданий, как червяков [8, с. 445], и называть красивым даже человеческий тлен, ведь, по его мнению, всё это – проявления порядка, а «нет ничего упорядоченного, что не было бы прекрасным» [Там же]. Мы, пожалуй, согласимся с мнением, которое высказывает А. Н. Вильямс, о том, что порядок важнее для Августина, чем для любого другого христианского мыслителя [21, р. 143].

Данное исключение раннехристианскими мыслителями из бытия какого-либо беспорядка весьма примечательно, порой превосходя в своей бескомпромиссности даже строгие взгляды античных платоников на сей счёт. Исследователи указывают в качестве одной из причин такой позиции полемические мотивы. Как известно, раннехристианские авторы вели активные богословские дискуссии. Так, анализируя представления Августина Блаженного о порядке, Е. Н. Трубецкой пишет, что этот мыслитель, стараясь обосновать существование в основе Вселенной единого архитектурного принципа, стремился как можно наглядней показать ошибочность утверждений манихейского дуализма: «Нужно было представить мир как единый храм единого Бога, как единый порядок, в котором Бог господствует и властвует над всем, предопределив всё существующее» [20, с. 120].

Тем не менее, нельзя сказать, что в трудах раннехристианских мыслителей тема беспорядка игнорируется полностью. Так, например, известны как минимум два случая использования Августином Блаженным слова «хаос» в своих произведениях. Однако, если в одном случае (там, где он с большим уважением цитирует известные слова Эритрейской сивиллы: «Земля, в прах рассеясь, явит хаос ада бездонного // Все цари, что когда-то царили, предстанут пред Господом» [5, с. 257]) мы имеем дело, скорее, не с философским понятием, а с поэтическим образом, то на втором случае стоит остановиться подробнее.

В ранней редакции трактата Августина Блаженного «О книге бытия», где речь идёт о знаменитых словах Библии о пустой и безвидной земле в начале творения, Августин отмечает: «Смешанная материя по-гречески называется хаос» [2, с. 679]. Тут напрашивается параллель с единственным упоминанием слова «хаос» в теоретическом наследии Платона. Напомним, в диалоге «Пир» также говорится о «хаосе» применительно к состоянию мира до его божественного упорядочения. Описывая упомянутую им бесформенность, Августин называет её «неоформленным почти –ничто», неупорядоченной материей» [3, с. 694], дооб-разным наброском мира [Там же, с. 696]. Он пишет, что это состояние было вне времени, поскольку «В том, что лишено порядка и вида, что ничего не приемлет и ничего не теряет, в том нет ни дней, ни смены вре-мён» [Там же, с. 688]. У этой материи была способность к тому, чтобы стать оформленной, послужив надлежащим материалом для творения. То есть, мир уже пребывал в этой неоформленной материи, но был неупорядоченным, безвидным, без наличия качеств и форм. Размышления Августина отсылают нас к древней античной традиции трактовки хаоса (Ферекид, Акусилаи и др.). Отметим, что не только Августин, но и другие авторы раннехристианской философии упоминали о хаосе в начале творения [22, р. 140].

Таким образом, мы видим, что, несмотря на постулирование идеи упорядоченности универсума, в ранней христианской мысли присутствуют размышления о том, что эта упорядоченность не извечна, некогда заменив собой иное состояние мира. Кроме того, несмотря на все свои программные утверждения о порядке, данные мыслители не могли абсолютно закрывать глаза на многочисленные примеры присутствия беспорядка в нашей жизни.

Тот же Августин допускает возможность существования беспорядка, размышляя о том, что «Там, где нет порядка, – царит беспокойство; упорядоченное же успокаивается» [3, с. 717]. Климент Александрийский много пишет о беспорядке как проявлении того или иного греха. Он призывает нас «ненавидеть неупорядоченные телесные страсти, которые завлекают в пути наслаждения» [13, с. 243], упоминает «беспорядочный разврат, которой является делом дьявола» [11, с. 440], порицает «беспорядочную любовь к собиранию богатств» [12, с. 18].

Ориген также рассматривает ситуацию пребывания в состоянии беспорядка, утверждая, что она чревата страданиями [16, с. 218]. Причём тут он размышляет даже о некоторой пользе. По мнению данного мыслителя, испытанные человеком муки заложат основания для его обновления в духовном плане.

Представители раннехристианской мысли рассматривали упорядочение жизни в качестве необходимой задачи для христианина. Так, Климент Александрийский советует избавляться от недостойного «через покаяние, исправляя и упорядочивая свою жизнь» [11, с. 312]. Этот мыслитель говорит о необходимости соблюдения закона именно потому, что «Закон существует для того, чтобы отвратить нас от... беспорядочного образа жизни» [Там же, с. 425]. Он учит о том, что рассчитывать на счастливую жизнь можно лишь благодаря упорядочению своей души в соответствии с требованиями добродетели.

Краткие идеи о порядке представителей раннехристианской философской мысли можно выразить такой фразой, которая принадлежит Августину Блаженному: «Порядок есть то, что, если мы будем его держаться в своей жизни, то придём к Богу, а если не будем, – то и не придём» [7, с. 133].

На основании вышеизложенного мы пришли к следующим выводам. «Порядок» является одним из важнейших понятий раннехристианской философской мысли. Такие мыслители, как Афинагор Афинянин, Евсевий Памфил, Климент Александрийский, Ориген, Тертуллиан, Августин Блаженный говорят об упорядоченности

мира во всех его проявлениях. Причём источником порядка и его олицетворением провозглашается Бог. Утверждения об отсутствии порядка расцениваются представителями раннехристианской философской мысли как совершенно неприемлемые, «безумные».

В этих концептуальных аспектах видно созвучие представлений о порядке авторов раннехристианской философии и платоников (например, Филона Александрийского), а также с убеждениями непосредственно Платона.

Тем не менее, несмотря на все программные заявления об упорядоченности Вселенной, в теориях представителей раннехристианской мысли встречаются рассуждения и об отсутствии порядка. Во-первых, некоторые представители раннехристианской мысли (например, Августин Блаженный) упоминали о хаосе в начале творения. Во-вторых, представители раннехристианской мысли не могли полностью игнорировать факт наличия примеров беспорядка в нашей жизни. В частности, авторы писали о беспорядке как проявлении того или иного греха (например, Климент Александрийский); упоминали о том, что пребывание в состоянии беспорядка может иметь некоторую пользу для человека – ведь он испытывает муки, которые заложат основания для его обновления в духовном плане (Ориген).

Следует также отметить, что упорядочение своей жизни рассматривалось представителями раннехристианской мысли в качестве необходимой задачи для христианина.

#### Список литературы

1. **Афонасин Е. В.** «Строматы» Климента Александрийского // Климент Александрийский. Строматы. СПб.: Изд-во О. Абышко, 2003. Т. 1. С. 6-77.
2. **Блаженный Августин.** Главы из трактата «О книге бытия» (ранняя редакция) // Блаженный Августин. Творения: в 4-х т. Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. Т. 2. С. 674-680.
3. **Блаженный Августин.** Исповедь // Блаженный Августин. Творения: в 4-х т. Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. Т. 1. С. 469-741.
4. **Блаженный Августин.** О граде Божиим. Кн. I-XIII // Блаженный Августин. Творения: в 4-х т. Киев: УЦИММ-Пресс, 1998. Т. 3. 596 с.
5. **Блаженный Августин.** О граде Божиим. Кн. XIV-XXI // Блаженный Августин. Творения: в 4-х т. Киев: УЦИММ-Пресс, 1998. Т. 3. 590 с.
6. **Блаженный Августин.** О книге бытия // Блаженный Августин. Творения: в 4-х т. Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. Т. 2. С. 316-672.
7. **Блаженный Августин.** О порядке // Блаженный Августин. Творения: в 4-х т. Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. Т. 1. С. 114-182.
8. **Блаженный Августин.** Об истинной религии // Блаженный Августин. Творения: в 4-х т. Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. Т. 1. С. 394-468.
9. **Блаженный Августин.** Энхиридион Лаврентию о вере, надежде и любви // Блаженный Августин. Творения: в 4-х т. Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. Т. 2. С. 3-73.
10. **Евсевий Памфил.** Против похвального слова... // Раннехристианские апологеты II-IV вв.: переводы и исследования. М.: Ладомир, 2000. С. 156-187.
11. **Климент Александрийский.** Строматы. СПб.: Изд-во О. Абышко, 2003. Т. 1. 544 с.
12. **Климент Александрийский.** Строматы. СПб.: Изд-во О. Абышко, 2003. Т. 2. 336 с.
13. **Климент Александрийский.** Строматы. СПб.: Изд-во О. Абышко, 2003. Т. 3. 368 с.
14. **Мейендорф И.** Блаженный Августин // Августин: *pro et contra*. СПб.: Изд-во РХГИ, 2002. С. 411-426.
15. **Муравьев А. В.** «Этот муж проповедовал христианство, сохраняя мантию философа...» // Раннехристианские апологеты II-IV вв.: переводы и исследования. М.: Ладомир, 2000. С. 39-44.
16. **Ориген.** О началах. СПб.: Библиополис, 2008. 792 с.
17. **Послание к Диогниту** // Раннехристианские апологеты II-IV вв.: переводы и исследования. М.: Ладомир, 2000. С. 122-132.
18. **Предстательство за христиан Афинагора Афинянина, христианского философа...** // Раннехристианские апологеты II-IV вв.: переводы и исследования. М.: Ладомир, 2000. С. 45-79.
19. **Тертуллиан.** К язычникам // Тертуллиан. Избр. соч. / пер. И. Маханькова. М.: ИГ «Прогресс»; Культура, 1994. С. 37-82.
20. **Трубецкой Е.** Религиозно-общественный идеал западного христианства в V веке // Августин: *pro et contra*. СПб.: ИИРХГИ, 2002. С. 98-150.
21. **Williams A. N.** The Divine Sense: the Intellect in Patristic Theology. Cambridge University Press, 2007. 252 p.
22. **Winden J., van.** Arché: a Collection of Patristic Studies. BRILL, 1997. 331 p.

#### IDEAS OF EARLY CHRISTIAN PHILOSOPHICAL THOUGHT ABOUT ORDER NECESSITY

**Kulik Aleksandr Viktorovich**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
Dnipropetrovsk National University named after Oles Honchar, Ukraine  
al.v.kulik@gmail.com

Athenagoras Athenian's, Eusebius Pamphili's, Clement's of Alexandria, Origen's, Tertullian's, Saint Augustine's ideas of order are systematized. It is argued that these thinkers postulate the world order in all its manifestations. It is proved that as to the interpretation of the notion «order» the early Christian thought representatives are conceptually close to Platonism supporters. It is grounded that the person's life order was considered as a necessary task for the Christian by the early Christian thought representatives.

*Key words and phrases:* order; Christianity; patristics; chaos; history of philosophy.