

Хохлов Александр Анатольевич

**К ВОПРОСУ ОБ ИДЕЙНЫХ ВДОХОВИТЕЛЯХ ВРЕМЕННОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО
ОРГАНИЗАЦИОННОГО СОВЕТА СЕМИНАРИСТОВ**

В статье предпринимается попытка персонального выявления подлинных инициаторов создания первого всероссийского институционального семинарского протестного объединения, появившегося в Казани в начале XX века и получившего название "Временный центральный организационный совет семинаристов". Основное внимание автор уделяет разбору противоречий, содержащихся в немногочисленных сохранившихся материалах следственного дела, включая показания арестованных членов организации. Статья написана преимущественно на основе ранее не публиковавшихся источников.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/2-1/54.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (40): в 2-х ч. Ч. I. С. 194-196. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Болдырев В. А.** Капитализация платежей в возмещение вреда гражданину при ликвидации юридического лица // Журнал российского права. 2004. № 1. С. 69-75.
2. **Габов А. В.** Ликвидация юридических лиц. История развития института в российском праве, современные проблемы и перспективы. М.: Статут, 2011. 303 с.
3. **Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)** от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301; 2013. № 44. Ст. 5641.
4. **Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая:** учебно-практический комментарий / под ред. А. П. Сергеева. М.: Проспект, 2010. 912 с.
5. **Нода Е. В.** Ликвидация юридических лиц по законодательству РФ: автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2005. 24 с.
6. **О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации** [Электронный ресурс]: проект Федерального закона № 47538-6 (во втором чтении). URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/work/dz.nsf/ByID/17E4823DDEA0FCEC432579DE002955A6/\\$File/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%E2%84%9647538-6.rtf?OpenElement](http://asozd2.duma.gov.ru/work/dz.nsf/ByID/17E4823DDEA0FCEC432579DE002955A6/$File/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%E2%84%9647538-6.rtf?OpenElement) (дата обращения: 29.11.2013).
7. **Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.12.2005 г. № Ф04-9231/2005(18240-А45-24)** [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
8. **Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 31.03.2009 г. № КГ-А41/13264-08 по делу № А41-3613/08** [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
9. **Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 21.08.2009 г. по делу № А55-4472/2009** [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
10. **Слоневская А. Ю.** Ликвидация коммерческих организаций: дисс. ... к.ю.н. СПб., 2004. 173 с.
11. **Трофимов К. Т.** Реорганизация и ликвидация коммерческих организаций: автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 1995. 24 с.

LIQUIDATION AS FORM OF COMMERCIAL ORGANIZATIONS TERMINATION

Filippov Vyacheslav Gennad'evich
Saratov State Academy of Law
 vya8954@yandex.ru

The article considers the normative framework of the commercial organization liquidation definition as one of two main forms of its termination. Basing on the analysis of scientific approaches to this problem and the current judicial-arbitration practice the author singles out distinguishing features that characterize this form of commercial organization termination, indicates the shortcomings of the current legislation and planned new statutes on this subject, and formulates his own definition of commercial organizations liquidation.

Key words and phrases: commercial organization; termination; forms of termination; liquidation; succession; judicial-arbitration practice.

УДК 94(470)«16/18»

Исторические науки и археология

В статье предпринимается попытка персонального выявления подлинных инициаторов создания первого всероссийского институционального семинарского протестного объединения, появившегося в Казани в начале XX века и получившего название «Временный центральный организационный совет семинаристов». Основное внимание автор уделяет разбору противоречий, содержащихся в немногочисленных сохранившихся материалах следственного дела, включая показания арестованных членов организации. Статья написана преимущественно на основе ранее не публиковавшихся источников.

Ключевые слова и фразы: Временный центральный организационный совет семинаристов; семинарский протест; Казанская духовная семинария; идея; нелегальная организация.

Хохлов Александр Анатольевич

Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан
 a_radiance@mail.ru

К ВОПРОСУ ОБ ИДЕЙНЫХ ВДОХНОВИТЕЛЯХ ВРЕМЕННОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ОРГАНИЗАЦИОННОГО СОВЕТА СЕМИНАРИСТОВ[©]

В истории семинарского бунтарства конца XIX – начала XX в. особое место занимает Временный центральный организационный совет семинаристов (ВЦОСС) – первая институциональная организация воспитанников российских православных духовных школ, взявшая на себя инициативу продвижения ученических протестных идей во всероссийском масштабе. Объединение появилось в 1901 г. в Казани.

Согласно утверждению одного из авторитетных исследователей истории протестного движения в духовных семинариях в позднейимперский период Т. А. Павленко, идея организации указанного подпольного общества была первоначально предложена воспитанниками одной из южных семинарий [3, с. 97]. Будучи подхваченной вятскими семинаристами, она вскоре благополучно достигла соседней Казанской семинарии, учениками которой и была реализована. По всей видимости, данный тезис основывается на следственных показаниях одного из главнейших участников ВЦОСС Н. Ложкина, – единственных в полной мере сохранившихся сведениях о рождении и деятельности организации. Вкратце их суть сводится к следующему.

В начале мая 1901 года один из товарищей по семинарии ввел Николая Ложкина в собрание семинаристов, проходившее в Казани в загородной Русской Швейцарии. На нем, помимо самого Ложкина, присутствовали воспитанники Спасский, Милов и Пушаровский [2, д. 129, л. 198 – 198 об.]. Здесь было зачитано переданное студентом Казанского университета А. Дубовым письмо некоего вятского семинариста, полученное последним от южных семинарий. В письме сетовалось на разрозненный характер семинарских выступлений и предлагалось объединиться для достижения общих целей в единый Комитет. Там же высказывалась инициатива о проведении учредительного съезда в Казани. Идея централизованного семинарского движения заинтересовала тогда присутствовавших, и они решили незамедлительно примкнуть к нему. Таким образом, казанцы не инициировали, а лишь воплощали протестные чаяния таинственных вотяков и южан.

Однако в истории, переданной Ложкиным, с нашей точки зрения, имеется ряд неясностей, которые прошли мимо внимания исследователей когда-либо занимавшихся данной темой [5]. Между тем их прояснение способно пролить свет на имена подлинных вдохновителей этой резонансной организации.

Отправной точкой наших рассуждений будет тот факт, что из числа казанских членов ВЦОСС только Н. Ложкин дал в ходе уголовного следствия исчерпывающие показания, в то время как остальные участники не были столь откровенны. Судить об этом мы можем, опираясь не только на следственное дело за № 129 Казанского губернского жандармского управления (КГЖУ), посвященное ВЦОСС. В нем, как известно, не имеется протоколов допроса остальных участников событий. Немаловажен и тот факт, что, к примеру, тот же А. Дубов в ходе следствия упорно отказывался от дачи показаний, превратив допросы в «вождение жандармов за нос»¹. Эти обстоятельства дают нам основание с осторожностью отнестись к сведениям Н. Ложкина, а также предположить, что он вполне мог умышленно или, отчасти, за давностью происшедшего искривить сюжетную линию событий.

Обратим внимание на таинственного вятского семинариста, передавшего письмо в Казань и ссылавшегося на послание южных семинарий. Кем был этот человек и почему имена вятских семинаристов, столь инициативных, к тому же географически находившихся от Казани на не столь значительном отдалении, впоследствии не встречаются среди участников двух важнейших съездов ВЦОСС в Чистополе и в Морквашах? Вполне резонно поставить вопрос и таким образом: а существовал ли он вообще, и принадлежало ли в действительности авторство пресловутого письма, прикрепленного вотяком к своему посланию, воспитанникам семинарий юга России?

При решении этой задачи целесообразно обратить внимание на персону упомянутого Александра Дубова. Так, на допросах Н. Ложкин показал, что Дубов был душой ВЦОСС [2, д. 129, л. 244 – 244 об.]. Показателем этого является и принадлежавшее Дубову авторство концепции организации. При этом Н. Ложкин умышленно или неумышленно не указывает, когда именно к делу примкнул А. Дубов, в отличие от времени вступления в ряды объединения других своих соратников, вспомнив, однако, что проект петиции в Святейший Синод, равно как и желательных изменений семинарского устава для июньского съезда 1901 года, передал ему именно А. Дубов [Там же, л. 199 об.]. И, наконец, что не менее важно, согласно известному историку семинарского протестного движения Б. В. Титлинову, Вятская семинария начинает сотрудничать с казанским Комитетом только после приезда туда в качестве его представителя Дубова, то есть уже после начала работы ВЦОСС [4, с. 81].

Таким образом, суммируя вышеприведенные замечания, реальность существования вятского семинариста выглядит маловероятной. Более того, они наводят на мысль о совершенно особой роли А. Дубова в указанном деле, возможно, придумавшего и инспирировавшего историю с вятским семинаристом в целях побуждения казанцев к решительным действиям. Дополнительным стимулом собравшихся в Русской Швейцарии могла служить и задача делу всероссийского масштаба. Имеются ли у этого предположения дополнительные аргументы? Вполне.

Обратимся к тексту донесения начальника Калужского губернского жандармского управления в Департамент полиции МВД, датированному 31 января 1902 года. Вот что он сообщает: «В 1901 году ученики Калужской семинарии обсуждали письмо учеников Вифанской семинарии с предложением студентам Московской духовной семинарии принять участие в подаче петиции в Святейший Правительствующий Синод. Ученики

¹ Незаинтересованность А. Дубова в раскрытии всех нюансов дела и не вызывает сомнений. Это откровенно демонстрирует текст его письма к знакомым (вероятно, также политическим заключенным), написанное во время пребывания в заключении в Казанской губернской тюрьме. «Что это Вы не курите?» – замечает неожиданно Елизавета Евгеньевна. «Или забыли свои папиросы в Казани, в кутузке?» – иронизирует А. Дубов. «Какое забыть... очень даже помню, целая четверка лежит в конторе. Да жандармы говорят: повремени. Больно де я свой рот закоптил, не хай, говорят, язык маленько поразмякнет. А он у меня от этого хуже совсем даже стал и ворочиться перестает. Боюсь, как бы даже не дошло до того, что когда Чиновачалие какое-либо спросит что-нибудь у меня, я окажусь в состоянии ответить только междометиями и мимикой дяди бруса: а-ба-ба-ба! Пр-пр!» [2, д. 129, л. 406 об.].

спрашивали один другого, кто из них получил письмо от студента Духовной академии из Москвы, и говорили также, что по городам ездит уволенный из Казанской духовной академии студент для организации забастовок в духовных учебных заведениях» [2, д. 129, л. 190 – 190 об.]. Кем был этот студент и с какой организацией был связан, нам доподлинно не известно. Однако его реальное существование сомнений не вызывает. Так, в Департаменте полиции МВД в то же самое время говорили об участии в деятельности ВЦОСС некоего студента Казанской духовной академии, ведшего сношения с «наиболее радикальной Вятской семинарией», и даже называли его псевдоним: «Аммос Федорович» [Там же, л. 32 об.]. Однако установить подлинную личность этого человека и арестовать его казанским жандармам так и не удалось, что, конечно же, более чем странно. Неужели бывший студент высшего духовного учебного заведения был столь изворотлив и неуловим? А может, в этом просто не было необходимости?

Вероятно, прояснить ситуацию нам помогут показания одного из допрошенных по делу о ВЦОСС Ивана Яковлева. В них, говоря про А. Дубова, Яковлев сообщает: «Студента Дубова знаю пять лет и знаком с ним еще при поступлении в Духовную академию, куда мы одновременно приходили держать экзамены, затем после поступления в университет я долгое время не имел с ним никакого общения до 1900 года» [Там же, л. 26 об.]. Действительно, на основе материалов фонда № 10 (Казанская духовная академия) Национального архива Республики Татарстан нами установлено, что Дубов в самом деле поступал в это учебное заведение в 1896 году, однако вступительных испытаний не проходил – забрал документы обратно [1, д. 9519, л. 24 об.]. Но, даже учитывая этот факт, вполне резонно допустить, что Александр Дубов и таинственный студент Казанской академии «Аммос Федорович» – одно лицо. А вот что касается того же И. Яковлева, то он, как оказалось, был выпускником одной из южных семинарий, а именно Донской [Там же, л. 44 об.].

Таким образом, резюмируя вышеприведенные рассуждения, мы с высокой долей вероятности можем утверждать, что истинным инициатором создания Временного центрального организационного совета семинаристов был студент Императорского Казанского университета Александр Дубов, в то время как история с вятскими семинаристами была им вымышлена, исходя из вполне определенных соображений. Что же касается инициативы южных семинарий, то верить в подлинность сведений, переданных на этот счет Н. Ложкиным, у нас оснований не имеется, поскольку они не подтверждаются другими документами. Вполне возможно, что некая деятельность южан на идейном поприще в данном случае имела место быть, однако, скорее всего, она сводилась не к конкретным инициативам и предложениям, а к банальному оглашению выпускником Донской духовной семинарии И. Яковлевым своих мыслей в ходе дружеского общения с А. Дубовым.

Список литературы

1. **Национальный архив Республики Татарстан (НАРТ).** Ф. 10. Оп. 1.
2. **НАРТ.** Ф. 199. Оп. 1.
3. **Павленко Т. А.** Протестное движение учащихся православных семинарий в период Первой российской революции: 1905-1907 гг.: дисс. ... к.и.н. СПб.: СПбИИ РАН, 2009. 414 с.
4. **Титлинов Б. В.** Молодежь и революция: из истории революционного движения среди учащейся молодежи духовных и средних учебных заведений. 1860-1905 гг. Л.: Госиздат, 1924. 166 с.
5. **Ушаков В. А., Образцова О. А.** Учащиеся средних учебных заведений России в общественно-политическом движении на рубеже XIX-XX вв. М.: ИД «С днем рождения», 1999. 144 с.

ON PROBLEM OF IDEOLOGICAL INSPIRERS OF PROVISIONAL CENTRAL ORGANIZATIONAL COUNCIL OF SEMINARIANS

Khokhlov Aleksandr Anatol'evich

*Sh. Mardzhani Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan
a_radiance@mail.ru*

The article undertakes the attempt to reveal the authentic initiators of the creation of the first all-Russian institutional seminary protest association that appeared in Kazan at the beginning of the XXth century and is known as «Provisional Central Organizational Council of Seminarians». Special attention is paid to the analysis of the contradictions presented in the few materials of the investigative case including the testimonies of the arrested members of the organization. The article is written primarily on the basis of previously unpublished sources.

Key words and phrases: Provisional Central Organizational Council of Seminarians; seminary protest; Kazan Theological Seminary; idea; illegal organization.