

Бирюкова Элеонора Алексеевна

**ПРИМЕНЕНИЕ ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ
ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ СТУДЕНТОВ**

Статья посвящена рассмотрению гуманитарных технологий развития гражданской ответственности у студентов. Приоритетно акцентируются технологии оптимизирующих визуализаций, а также два предварительных этапа – концептуальный и коммуникативный. Делается вывод: данные технологии направляют фокус внимания студентов на уяснение сущности и принятие на апробацию понятий патриотизма, толерантности, гражданской ответственности, что ведет к их закреплению в сознании и поведенческих клише.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/2-2/4.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (40): в 2-х ч. Ч. II. С. 23-27. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

от метрополии, что выражалось, в частности, в контроле над некоторыми судебными делами и внесении особого экстраординарного налога, при этом город не вносил обычной подати в союзную казну [12, р. 249]. С большой долей вероятности можно говорить о том, что вышеперечисленные черты были характерны для афинских апоикий V в. до н.э. в целом. В то же время необходимо отметить, что в каждом случае выведения поселения отдельные вопросы его устройства могли особо оговариваться, поэтому данная тема, несомненно, заслуживает дальнейшего исследования.

Список литературы

1. Геродот. История. М.: АСТ, 2007. 704 с.
2. Глускина Л. М. Эйфора в Афинах IV в. до н.э. // Вестник Древней Истории. 1961. № 2. С. 23-38.
3. Касаткина Н. А. Афинские военно-земледельческие поселения VI-V вв.: дисс. ... канд. ист. наук. Л., 1983. 202 с.
4. Макарова О. М. Культ богини Афины в Первом Афинском морском союзе. Самара: Самарский университет, 2009. 144 с.
5. Плутарх. Сравнительные жизнеописания: в 2-х т. М.: Наука, 1994. Т. I. 704 с.
6. Соколов Ф. Ф. Клирухии афинские // Соколов Ф. Ф. Труды. СПб., 1910. С. 411-436.
7. Строгеецкий В. М. Полис и империя в классической Греции. Н. Новгород, 1991. 244 с.
8. Фукидид. История. М.: Ладомир, 1999. 736 с.
9. Элиан. Пестрые рассказы. М. – Л.: Наука, 1963. 188 с.
10. Яйленко В. П. Греческая колонизация VII-III вв. до н.э. в эпиграфических источниках. М.: Наука, 1982. 310 с.
11. Brunt P. A. Athenian Settlements Abroad the Fifth Century // Ancient Society and Institutions. Oxford, 1966. P. 71-92.
12. Cary M. Athens and Hestiaea: Notes on Two Attic Inscriptions // The Journal of Hellenic Studies. 1925. Vol. 45. P. 243-250.
13. Diodori. Bibliotheca Historica. Lipsau: L. Dindorf, 1867. Vol. II. 1602 p.
14. Graham A. J. Colony and Mother City in Ancient Greece. Manchester, 1964. 259 p.
15. Inscriptionum Graecae, editio minor. Berolini, 1913-1924. Vol. I – II/III.
16. Meritt B. D., Wade-Gery H. T., MacGregor M. P. The Athenian Tribute Lists. Cambridge, 1950. Vol. III. 366 p.

STRUCTURE OF ATHENIAN COLONIES-APOIKIAI (BY EXAMPLE OF HESTIAEA)

Aleksandrova Olga Igorevna
Herzen State Pedagogical University of Russia
olgaalex@lenta.ru

The article task is to reveal the main features of the Athenian colonies-apoikia by the example of Hestiaea colonized in the mentioned form. The ascertainment of difference in colonies types is necessary for studying the Athenian colonization, especially in the light of considering Athens relations with other cities within the limits of navy alliances. The research main content is the analysis of the extant fragments of agreements between Athens and Hestiaea, on which basis the author concludes that for the Athenian apoikia of the Vth century BC the formal maintenance of independence and own authorities existence were typical but at the same time these settlements became dependent on the mother country.

Key words and phrases: Athens; Euboea; apoikia; cleruchy; Delian League.

УДК 1/14:17

Философские науки

Статья посвящена рассмотрению гуманитарных технологий развития гражданской ответственности у студентов. Приоритетно акцентируются технологии оптимизирующих визуализаций, а также два предварительных этапа – концептуальный и коммуникативный. Делается вывод: данные технологии направляют фокус внимания студентов на уяснение сущности и принятие на апробацию понятий патриотизма, толерантности, гражданской ответственности, что ведет к их закреплению в сознании и поведенческих клише.

Ключевые слова и фразы: вузовское обучение; гуманитарные технологии; оптимизирующие визуализации; концептуальный и коммуникативный этапы; патриотизм; толерантность; гражданственность студентов.

Бирюкова Элеонора Алексеевна, д. филос. н., доцент
Новомосковский институт Российского химико-технологического университета им. Д. И. Менделеева
nsitkevich@yandex.ru

**ПРИМЕНЕНИЕ ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ
РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ СТУДЕНТОВ®**

Многие, наверное, помнят строки стихотворца, в которых он утверждал, что поэтом можно и не быть, но гражданином каждый быть обязан. Данные слова акцентируют внимание на важности института гражданства, ведь без граждан не существует ни государства, ни страны, ни Отечества. Процесс становления гражданина,

с учетом его этической стороны, является сложным, и в нем ведущую роль призвана играть гуманитарная составляющая системы вузовской подготовки [6, с. 5-6]. Коллективам преподавателей вузов вполне по силам решить эту задачу, тем более если они будут использовать в своей деятельности наряду с другими и технологии оптимизирующих визуализаций. Чтобы выйти на уровень их реализации, из-за неоднозначности понятия «гражданин», следует пройти два предварительных этапа: концептуальный и коммуникативный. Обращаясь к первому, концептуальному этапу, заметим, что он нужен для уточнения тех черт, которые помогут создать первичный образ гражданина для последующей работы с ним на визуальном уровне.

Из-за того, что в разных источниках используются не сходные между собой дефиниции понятия «гражданин», наверняка оттенки его восприятия в студенческой аудитории также окажутся различными. Одни скажут, что гражданин – это тот, кто родился в какой-либо стране или переехал из другого места и постоянно в ней проживает; другие заметят, что тот, кто имеет паспорт и гражданство страны является ее гражданином, даже если находится вне ее границ; третьи подчеркнут, что указанные параметры недостаточны для определения гражданина, на самом деле им должен называться только тот, кто приносит пользу своей стране, заботится о ее процветании. Как видим, выстраивается ряд концептуальных рассуждений, и нужно среди них выбрать основную образформирующую черту и сконцентрировать на ней внимание с целью перевода полученной информации в визуальный контекст.

При обсуждении заявленных точек зрения следует исходить из того тезиса, что у каждого явления есть своя главная суть и у гражданина она тоже имеется, нужно только ее обнаружить. Для этого стоит вместе со студентами проанализировать на занятиях подходящие примеры. Важны ли для гражданина проживание в стране, наличие удостоверяющих личность свидетельств? Безусловно, да, но не при любых обстоятельствах. Скажем, в годы Великой Отечественной войны значительные контингенты советских людей находились без документов в других странах, часто проживая там под чужими именами. Но при этом они идентифицировали себя в качестве граждан советской страны, а эта идентификация есть «...высшая форма социализации...», способ связи с коллективными сущностями своей истории..., с главными ценностями и святынями ядра своей культуры...» [5, с. 149]. Такими были Р. Зорге, мать Мария, миллионы других россиян – они оказались настоящими гражданами нашей Родины, потому что в невыносимо тяжелых условиях боролись с фашизмом, приближая победу России над врагом. Вместе с тем, есть достаточно большое число людей в нашей стране, у которых все в порядке с оформлением бумаг, но они лишь номинально входят в состав граждан. Сюда относятся губители флоры и фауны родной природы, разрушители памятников архитектуры, т.е. всякого рода вандалы, поведенческое позиционирование которых вряд ли позволяет их отнести к настоящим гражданам России.

Из этого следует: адекватную платформу выражает концептуальный постулат о том, что суть гражданина заключается не во внешних, пусть даже самых необходимых показателях, а во внутреннем чувстве гражданственности, которое базируется на определенных нравственных качествах. Чувство гражданственности несет в себе многомерную смысловую и содержательную нагрузку, поскольку оно проявляется по отношению сразу к нескольким сферам бытия страны: во-первых, к ее природному ландшафту; во-вторых, к населению, здесь проживающему; в-третьих, к культурным ценностям, которые в ней существуют [4, с. 10]. Кроме того, гражданственность не относится к статичным категориям, для нее характерно динамичное развитие от низшего уровня зрелости к среднему и высшему при прогрессе личности или в обратном направлении при ее регрессе.

Уровень зрелости гражданственности зависит от того, какие нравственные качества заполняют ее структурный каркас. Ведущим среди них следует считать такое качество, как патриотизм, т.е. любовь к Отечеству – наличие его указывает на достаточно развитую гражданственность. Если люди одинаково и без особых эмоций относятся и к своей стране, и к другим странам, то у них преобладает качество, которое интерпретируется как космополитизм, в этом случае гражданственность развита слабо. Но есть и те индивиды, которые настроены отрицательно ко всему, что происходит в родных местах. У них в сознании явно господствует негативизм – это такое качество, которое препятствует развитию чувства гражданственности, из-за чего его показатели замирают на нулевой отметке. Все же нельзя не отметить, что один патриотизм еще не делает из человека гражданина, сюда должны добавиться и другие нравственные качества, а именно толерантность и гуманизм. В такой стране как Россия, где проживают представители многих национальностей и вероисповеданий, не обойтись без толерантности, «которая предполагает терпимость во взаимодействии с любыми этническими и религиозными группами, а также гуманизма, призывающего помогать людям, попавшим в беду, и разрешать конфликты мирными средствами» [1, с. 117]. Следовательно, обобщенный концептуальный образ гражданина предполагает, что этот человек любит Родину в широком плане: любит ее природу, людей, историю, готов ее защищать, готов совершать трудовые подвиги во имя ее, работать над развитием своей индивидуальности для раскрытия заложенных в ней талантов.

На втором, коммуникативном этапе после создания обобщенно-визуального и этически насыщенного образа студентам нужно помогать примеривать на себя качества гражданина и возвращать в себе чувство гражданственности. Подобный процесс в вузе осуществляется в основном в ходе общения преподавателей с молодыми людьми, как во время лекций, так и в период практических занятий. Важным моментом тут является перманентное будирование вопросов, выводящих на дискуссионное рассмотрение тех вариантов гражданского позиционирования, которые в установленном порядке задекларированы на предыдущем концептуальном этапе и проявлены в сводном образе. Основным импульсом, на который опирается коммуникативность, выступает ведущий нравственный приоритет: речь идет в данном случае о справедливости, утверждающей необходимость равного распределения жизненных благ. Значимые для людей средних лет

понятия добра и зла у студентов не находят обычно полноценного отличия, потому что содержание их нравственности слишком тесно увязано с активной нацеленностью развивающегося организма на присвоение и потребление понравившихся вещей. В их реестр входят, конечно, не только материальные артефакты – еда, одежда, предметы, нужные для обучения и досуга, но и духовные – любовь родителей, поддержка друзей и сокурсников, красота природы, музыки, стихов.

Заметим, что у справедливости присутствуют две стороны: одна – справедливость избранных, другая – справедливость равноправных. Первая может дополнять молодежный эгоистический максимализм, уводя в сторону от чувства гражданственности. Так, те студенты, которые являются единственными детьми у родителей или живут в чрезмерно благоприятных условиях, часто считают вполне справедливым, что самое лучшее в семье получают они, все их прихоти выполняются, от неприятностей они ограждаются, живут своими интересами и только для себя. Преподавателям приходится подвергать это мнение коррекции за счет привития такого рода молодым индивидам качества справедливости не эгоизма, а равноправия, хорошо коррелирующего с гражданственностью. Пробуждать у студентов приязнь к равенству и братству людей, населяющих землю родной страны, особенно результативно удается на занятиях по истории Отечества, тематически связанных с периодами Древней Руси, Петровских реформ, Отечественной войны 1812 года, Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, когда защита или обновление страны достигались только за счет сплочения людей разных сословий, национальностей, степеней талантливости. Все они наступали на свои эгоистические замыслы, сливались с народом и становились гражданами России.

При этом «список дисциплин, используемых для привития нравственных качеств гражданственности, может быть достаточно широк, в том случае, если коммуникация направляется в нужное русло» [3, с. 105-106]. Например, изучая концепции современного естествознания, вполне уместно сначала выявлять тенденции сохранения и нарушения гармонии в природе, а затем перебрасывать от них мостик к воплощению или отрицанию справедливости равноправия. Вполне резонно будет указать на то, что среди биовидов редко встречается такое положение, когда одним из них даются все преимущества для выживания, а другие полностью обездолены и обречены на смерть. Значит, законы экологии таковы, что каждый вид получает свой шанс закрепиться в жизни и преуспеть за счет некоторой особенности в строении организма: у черепахи – это панцирь, у клеста – клюв, у бобра – зубы и т.д. Когда же в природной эволюции бывали случаи отдачи многих преимуществ одному виду, как это произошло с динозаврами или мамонтами, то такой расклад приводил к полному их вымиранию, скорее всего из-за несоответствий в системах жизнеобеспечения.

От анализа данных прецедентов легко перейти к человеческому бытию, дополняя разговор сведениями из социологии. Речь следует вести о том, что все люди от природы получают какие-либо таланты, а также внешние и внутренние достоинства, позволяющие им проложить свой путь в жизни. Тот из них, кто не позволяет эгоизму взять верх над своим сознанием, приходит к выводу, что вместе с друзьями, земляками и соотечественниками проще преодолевать препятствия и невзгоды. Становясь гражданином и помогая Родине, можно рассчитывать, что и к тебе помощь придет в трудную минуту.

Далее, при изучении курса психологии важно сделать акцент на том, что эгоцентрический настрой ведет к одиночеству, люди отворачиваются от того, кто замкнут на самом себе. Когда родители становятся старыми и больными, то праздник жизни подходит к концу, проблемы густеют. Чтобы их решить, придется повернуться лицом к людям, стране, открыть сердце чувству гражданственности, которое укрепит уверенность в своих силах. В том случае, если преподаватели обращают внимание студентов на разную справедливость, разную судьбу эгоиста и гражданина, разный итог одиночества и сотрудничества, то в головах у них многое встает на свое место, мышление обостряется, и они теперь уже с гораздо большим пониманием своих потребностей и этических приоритетов выбирают главную дорогу в жизни.

Прохождение двух предварительных этапов позволяет выйти на оптимизирующие визуализации, тем более что для них многое подготовлено предшествующей преподавательской деятельностью. При формировании чувства гражданственности у студентов направляющее влияние данных технологий оказывается весьма уместным, что обуславливается спецификой ориентации молодежного восприятия не столько на слова как таковые, что свойственно зрелым людям, сколько на образы, порождаемые сознанием в ходе общения. Среднего возраста люди исходят в своих решениях из четких логических умозаключений и стремятся быстрее донести в словах свою точку зрения до слушателей; юноши и девушки, напротив, исходят в значительной мере из чувств, переживаний по поводу всего того происходящего, что в виде разных образов мелькает перед глазами, что ими оценивается, но не всегда проговаривается. Получается, что старшее поколение имеет как бы словесное мышление, а молодое – образное. Из-за этого коммуникация со студентами не может быть одномерной, она должна быть композитной, метафоричной, будоражащей их чувства и воображение, подталкивающей к формированию визуализаций, связанных с проблемами гражданственности. Эти визуализации оптимизируют процесс развития нужных нравственных качеств, в образном виде отражая все сведения, полученные в ходе двух предыдущих этапов работы по привитию чувства гражданственности. Предназначение визуализаций состоит в том, чтобы восполнить ту информацию, которая не была зафиксирована на первых двух этапах, чтобы выдвинуть вперед черты, важные для понимания сути понятий, коррелирующих с гражданственностью.

Начать лучше с подготовки к визуализации такого важного понятия, как гражданственность и примыкающего к ней патриотизма. Приводя их к общему знаменателю, получаем следующую категорию: большое чувство любви к своей Родине. Ее метафоры и ключевые слова, приближающие формирование визуализаций – бережное отношение, нежность, восхищение, защита и оборона, подвиги военные и трудовые. Далее нужно

вовлекать студентов в образное сценирование: давать задание по выбору героев книг, фильмов, даже компьютерных игр, чтобы они примеривали на себя данный образ и на семинаре рассказывали, как, будучи некоторой персоной, совершают поступок, выражающий любовь к своей стране. Важно добиваться плавного перемещения от сухого, отстраненного пересказа к эмоциональному вживанию в действие, в движение души того субъекта, который становится вторым «я». Теперь производить подобные трансформации молодежи в своем сознании гораздо легче, ибо в современном обществе действия социальных регуляторов «...ослабевают, теряют свой принудительный и прескриптивный характер. В результате перед студенческой молодежью открываются более широкие возможности в свободном выборе стилей жизни и поведенческих стратегий...» [2, с. 34]. Если занятия по развитию чувства гражданственности организуются правильно, то наряду с любовью к Родине у студентов станет проявляться и ненависть к ее врагам. Это естественный ход углубления в материал, однако тут сразу возникает необходимость идентификации врагов как таковых, ограничение их перечня чужими людьми, приносящими вред Родине. Требуется различение чужих и иных, а также утверждение того тезиса, что россиянин – это свой, но он может быть таким же и иным. Иной – не враг, а обыкновенный человек, который отличается от большинства населения внешним видом, религиозными взглядами, образом жизни.

Регулирование инаковости подводит к усвоению содержания толерантности и компромиссности и принятию этих качеств студенческой аудиторией на личную апробацию. Здесь могут мешать максимализм, привычка к беспепелляционным суждениям, односторонность восприятия. Поэтому опять следует обратиться к образному проигрыванию сложных случаев. Для этого уместно создать сценарий культурологической полемики и включить в него групповые действия со сменой ролевого функционирования. Подобные визуализации дают сильный многогранный эффект, потому что «надевание» образов других и осуществление коммуникаций под их личиной дают студентам возможность психически расслабиться и более активно вести свою линию, тем самым лучше понять и себя, и других. При этом формируются ассоциации молодых людей, проводящих полемику по поводу общих идей, понятий, установок. Диалоги помогают сблизить точки зрения по обсуждаемым ценностям гражданственности, вызвать к ним доверие. Конкретизируя вопрос, скажем, что вполне уместно взять за основу систему взаимоотношений героев романа А. Дюма «Три мушкетера» и выбрать для просмотра знаковые эпизоды. Обучаемые увидят, что эти разные по возрасту, интересам и социальному статусу люди никак не могли договориться друг с другом, пока не стали терпеливо сносить недостатки каждого. Тогда им и удалось совершить подвиги во имя процветания Франции, т.е. стать настоящими гражданами.

Когда студенты привыкнут к тому, что говорить о Родине с позиции гражданина подобает в возвышенных тонах и с полным почтением, то это послужит сигналом поиска подходов к выявлению некоторых плохих сторон нашего существования и их устранению. Речь, конечно, не идет о кидании из одной крайности в другую, из позитивной позиции в негативную. Тут ставится задача научить молодежь не только хорошо думать и говорить о своей стране, но и активно трудиться над тем, чтобы завтра в ней было бы лучше жить, чем вчера. В этот контекст оптимально впишутся, например, политологические программы, составленные под девизом «Твоя личная ответственность». При их реализации между студентами в группе распределяются «служебные посты» – президента, министров, руководителей вуза, больницы и т.д. Каждый из них, далее, выступает с докладом, первая часть которого состоит из перечисления того, чего не хватает для успешной работы в подведомственной ему отрасли, а вторая – из предложений по улучшению положения дел. Хорошо, когда между выступающими идет обмен местами, критическими замечаниями, предложениями по росту благосостояния страны. Потому что такая визуально-образная компонента общения не только развивает чувство гражданственности, но и способствует созданию проектов будущей гражданской самореализации.

Подводя итог, следует признать тот факт, что студент – это уже достаточно взрослый человек, который представляет собой гражданина, ведь, в отличие от детей, он не только дееспособен, но и правоспособен, в связи с чем имеет все основания для выражения своего чувства гражданственности в полном объеме. Однако вряд ли кто будет оспаривать и то, что настоящим гражданином не рождаются, им становятся при участии в кропотливом духовно-нравственном воспитательном процессе. И получение высшего образования в этом отношении является временем пополнения знаний и умений, касающихся не только специальности, но и гражданской опытности.

Список литературы

1. **Бирюкова Э. А., Ситкевич Н. В.** Характеристика нравственных качеств гражданственности в курсе гуманитарных дисциплин // Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 января 2013 г.: в 13-ти ч / Мин. образования и науки РФ. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. Ч. 8. С. 116-118.
2. **Богданова И. Р.** Репрезентативность вузовской корпоративной культуры как фактор формирования стиля жизни студентов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32). Ч. 2. С. 33-36.
3. **Боголюбов Л. И.** Изучение социально-гуманитарных дисциплин как необходимое условие формирования у учащихся гражданской культуры // Социально-политические науки. 1997. № 3. С. 104-109.
4. **Капустина З. Я.** Воспитание гражданственности в условиях обновляющейся России // Педагогика. 2003. № 9. С. 9-11.
5. **Ситкевич Н. В.** Проблема идентификации человека в информационном обществе сквозь призму мировоззренческих изменений // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9). Ч. 3. С. 149-151.
6. **Титова Е. Н.** Формирование гражданственности студентов в учебном процессе технического вуза: методическое пособие для преподавателей технического вуза / НИ РХТУ им. Д. И. Менделеева. Новомосковск, 2000. 32 с.

HUMANITIES TECHNOLOGIES USE IN PROCESS OF STUDENTS' CIVICISM DEVELOPMENT

Biryukova Eleonora Alekseevna, Doctor in Philosophy, Associate Professor
Novomoskovsk Institute of D. Mendeleev University of Chemical Technology of Russia
nsitkevich@yandex.ru

The article is devoted to considering the humanities technologies of students' civicism development. The technologies of optimizing visualizations and also two preliminary stages – conceptual and communicative ones – are accentuated on a priority basis. The conclusion is made: these technologies focuses students' attention at the essence elucidation and approbation of the notions of patriotism, tolerance, and civicism that leads to their consolidation in consciousness and behavioral clichés.

Key words and phrases: higher education establishment teaching; humanities technologies; optimizing visualizations; conceptual and communicative stages; patriotism; tolerance; students' civicism.

УДК 355.3(470)

Исторические науки и археология

Предметом исследования в работе является понятие «силовые структуры». Автором впервые четко выделяются критерии, определяющие принадлежность тех или иных структур к силовому блоку. В статье указывается на то, что состав силового блока за последние четверть века претерпевал неоднократные изменения, причинами чего, по мнению автора, являются корректировки государственной политики.

Ключевые слова и фразы: силовые структуры; ведомства; обеспечение безопасности; вооруженные силы; политический потенциал.

Бихтемиров Тимур Линурович

г. Нижний Новгород
rumit31@rambler.ru

СИЛОВЫЕ СТРУКТУРЫ В РФ В 1990-2000-Е ГГ.: СОСТАВ И КРИТЕРИИ[©]

Силовые структуры являются неизбежной и закономерной составляющей любого государства. Исторически формирование государства происходило именно на базе силовых образований (в русской истории – дружин, возглавляемых князьями) и без них фактически не было возможно. В этом смысле силовые структуры являются естественными и неотъемлемыми атрибутами государства в гораздо большей степени, нежели все другие его институты. Со временем силовые структуры переживали определенную эволюцию, развивались, специализировались, получали законодательное обоснование. Состав и функции силовых структур на разных этапах развития общества свидетельствовали о задачах и приоритетах государства, являясь красноречивой характеристикой любой эпохи. Задачей данной работы является характеристика понятия «силовые структуры» применительно к современной российской действительности.

Понятие «силовые структуры» (или силовики) – довольно новое словообразование, вошедшее в нашу жизнь из публицистики постперестроечного периода. В момент своего возникновения термин применялся в отношении трех советских ведомств – Министерства обороны, Министерства внутренних дел и Комитета государственной безопасности. Содержание понятия «силовики» с самого начала имело политическую окраску, обозначая структуры, имеющие возможность, в силу своих задач и средств, эффективно вмешаться в политику на стороне одной из политических сил, радикально изменив обстановку в стране, особенно в неустойчивой ситуации борьбы за власть. В этом смысле термин «силовики» несет в себе, прежде всего, политическое содержание. Политический потенциал силовых структур стал причиной их активного реформирования в 1990-е годы, которое затронуло и идеологию, и структуру и другие компоненты этих ведомств. Содержательный вектор реформ был направлен на ослабление силового блока, уменьшение его политического потенциала и веса, ослабление возможностей политического влияния. К концу 1990-х годов обстановка в РФ стала меняться, что повлекло за собой определенные изменения как в самих структурах, так и в политике государства по отношению к ним.

Процессы, происходящие в силовых структурах, всегда вызывали активный интерес у исследователей. Можно отметить работы А. Бабанова [1], П. Газукина [2], Е. Стригина [12], посвященные реформированию отдельных ведомств. Различные авторы затрагивают самые разные аспекты деятельности силовых структур, их влияние на современное российское общество, прежде всего на политическую ситуацию. Наряду с изучением конкретных ведомств, все больший интерес вызывает анализ силовых структур как единой системы, обладающей собственными системными характеристиками. В частности, в диссертации Н. С. Лабуша речь идет о «силовом механизме государства», отдельными элементами которого являются силовые структуры [3]. В работе С. И. Окс рассматривается проблема формирования имиджа силовых структур [9]. В диссертации Д. Петрова силовые структуры рассматриваются с точки зрения их политической ресурсности [10].