

Пирожков Геннадий Петрович

РОЛЬ КУЛЬТУРОЛОГО-КРАЕВЕДЕНИЯ В ОСНОВАНИИ КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКОЙ ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ ШКОЛЫ

Автор впервые в литературе рассматривает механизм основания культуротворческой воспитывающей школы через культуролого-краеведение, активно воздействующее на духовную жизнь общества, связывая этот процесс с культурологизацией образования. На основе преподавательского опыта и экспериментальной работы доказывается, что работа вузовского педагога в формате культуротворческой школы значительно повышает эффективность обучения и формирования как общекультурных, так и профессиональных компетенций студентов. В статье определяется содержание понятия "творческие практические задания", предложен ряд экспериментально проверенных интерактивных технологий обучения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/2-2/39.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (40): в 2-х ч. Ч. II. С. 153-156. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

UNIVERSAL COMPOSITION FORMS IN ARCTIC PEOPLES' ORNAMENT (EVENKS, EVENS)

Petrova Anna Grigor'evna, Ph. D. in Art Criticism
Arctic State Institute of Arts and Culture
kundune@mail.ru

The forms and composition peculiarities of Yakutia peoples' ornament are considered in the article. The purpose of the work is the general characteristic of ornament types and forms, the principles of compositions creation on traditional art objects. The author determines the researches importance of the North peoples' ornament of the middle of the XXth century, generalizes the methods. Special attention is paid to the peculiarities of the Evenks' and Evens' ornamental motifs, the connections and mutual influences of the ethno-contact zone peoples are noted, the Evenks' and Evens' universal compositions are described, ornamental constructions, composition techniques, symmetry types, and ornament constructivity are analyzed.

Key words and phrases: traditional ornament of Arctic peoples; composition; repeat; symmetry types; constructivity.

УДК 372.881.1

Педагогические науки

Автор впервые в литературе рассматривает механизм основания культуротворческой воспитывающей школы через культуролого-краеведение, активно воздействующее на духовную жизнь общества, связывая этот процесс с культурологизацией образования. На основе преподавательского опыта и экспериментальной работы доказывается, что работа вузовского педагога в формате культуротворческой школы значительно повышает эффективность обучения и формирования как общекультурных, так и профессиональных компетенций студентов. В статье определяется содержание понятия «творческие практические задания», предложен ряд экспериментально проверенных интерактивных технологий обучения.

Ключевые слова и фразы: культуротворческая воспитывающая школа; творческие практические задания; экспериментальные программы «Ретродиалог в культуролого-краеведении» и «Моя семья в истории России. Создание Архива устной истории»; культурологическая компетенция; общественно значимый продукт как результат творческих поручений.

Пирожков Геннадий Петрович, к.и.н., д. культурологии, профессор
Тамбовский государственный технический университет
gpptmb48@rambler.ru

**РОЛЬ КУЛЬТУРОЛОГО-КРАЕВЕДЕНИЯ В ОСНОВАНИИ
КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКОЙ ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ ШКОЛЫ[©]**

Реформируемая Россия испытывает влияние глобализации мирового порядка, поэтому растет необходимость нового подхода к осознанию экономических, социальных и идеологических тенденций, характерных для современного общества. Проблема лежит в социокультурных изменениях, которые связаны с образованием и воспитанием человека как «человека культурного», она проявляется в таком глобальном по своему характеру явлении, как регионализация социокультурного пространства. На изменения культуры чутко реагирует образование, так как образовательное пространство выступает как разновидность социокультурного. Поэтому становление образования, активно воздействующего на духовную жизнь общества, каждого человека, связано, прежде всего, с культурологизацией образования. Исследования этой проблемы [21] актуализируют необходимость изучения в русле этого процесса механизма формирования культуротворческой воспитывающей школы с определением места и роли культуролого-краеведения.

Еще недавно в России были сильны тенденции, драматизирующие неустойчивую ситуацию в обществе: отрицание ориентиров прошлого шло путем ломки. В тех условиях было важно сделать доступным комплекс представлений, который помог бы переосмыслить опыт прошлого и воспитывать молодое поколение в конструктивном духе, а не в «безнародности» (декабрист А. А. Бестужев). А главное – базировать образование на приоритете ценностей культуры, чтобы молодежь стала не только «хранителем традиции», но и творцом обновленного облика культуры. Сегодня уже четко определено содержание курса культурологии, назначение которого – повысить ответственность подрастающих поколений за сохранение духовности общества. Интегративное знание о культуре включено в базис подготовки специалистов любого профиля, накоплен опыт преподавания. Мировоззренческая функция этой учебной дисциплины тем действеннее, чем глубже понят опыт великих культур прошлого.

Однако историко-культурное и типологическое сопоставление фактов и процессов культуры разных времен и народов, даже если оно структурировано, дезориентирует человека, погружает в лабиринт множества

этико-эстетических концепций, с которыми он сталкивается. Молодежь не ориентируется на опыт масштабных эстетических направлений: будучи не в силах сразу освоить их истинный размах, она отдает предпочтение течениям, отражающим картину мира дробно, подходящим к действительности с субъективных точек зрения и не действующим долгосрочно. Опыт «кочевой» эстетической ориентации подменяет активность на реактивность, придает акциям искусства не культуросозидательный, а протестный характер. Отсюда, главная задача культурологической подготовки специалиста – сменить тип поведения россиянина в культуре, вернуть молодежь к ее созиданию. Есть проблемы и другого плана: уровень культурологической подготовки студентов в технических и гуманитарных вузах различен и не всегда соответствует требованиям формирования общекультурных компетенций (особенно в технических вузах); что вузы должны давать тем, для кого важен не столько теоретический, сколько прикладной компонент знаний о культуре; в связи с Болонской конвенцией надо уяснить: что допустимо, а что нежелательно в культурологической подготовке специалистов при интеграции в систему европейских образовательных стандартов и др. Принципиально также знать: каковы место и роль в этом краеведческом знании. Очевидно, что наряду с изучением мировой культуры студенту необходимо знать отечественную культуру, а также культурный процесс в регионе проживания. Известно, что понятие «российский специалист» помимо стремления *знать* (эмпирически воспринимать факты, систематизированные естественно-научным путем) и *подбирать ключи к текстам* (знаково-символическим системам, имеющим социокультурный смысл) включает и связь с живой почвой родной культуры. Это способен дать только комплекс краеведческих учебных дисциплин, напрямую, как и культурология, выводящий к интеллектуальным навыкам. Нельзя умолчать и о том, что фундаментальное образование специалиста включает видение им природы, человека, общества как целостный процесс. Поэтому задачей современного обучения является создание предпосылок для преодоления исторически возникшего разобщения естественнонаучной и гуманитарной составляющих культуры, их взаимообогащения, взаимопроникновения и поиска культурной целостности. Отдельные задачи этого ряда также способны решить краеведение.

Сегодня в педагогике все больше утверждает себя концепция культуротворческой школы. Ее теоретики трактуют культуру как способ жизнедеятельности, духовно-материальную среду обитания человека, непрерывно творимую им самим «вторую природу», образование – как процесс становления личности в природосоциокультурной среде, как сферу духовной деятельности, как институциональную систему, являющуюся универсальным способом самосохранения и развития культуры на основе воссоздания духовно-практического опыта поколений в личностном мире студента. Образовательное пространство учебного заведения представляется ими в виде целостной духовно-материальной среды [2], что, заметим, *актуализирует изучение культурологии и дисциплин историко-краеведческого цикла и значительно усиливает воспитательный момент*. Понятно, что эта концепция требует от педагога изменить свой взгляд на студента, увидеть в нем носителя особого культурного мира со своими ценностями, смыслами и символами. Преподаватель как носитель педагогического творчества формирует образовательное пространство, сам развивается в нем, а главное – *конструирует образовательный диалог*.

Таким образом, главная идея в том, чтобы в атмосфере высокой культуры воспитать личность, умеющую ценить духовные богатства, способствующую их сохранению, развитию и трансляции. Организация обучения в таком образовательном пространстве требует выработки иных методологических оснований деятельности педагога, перенесения центра тяжести на новые и проверенные временем педагогические технологии, чтобы строить обучение на основе внутреннего диалога (а не учебника), завязанного вокруг реальных текстов конкретной культуры и текстов, воспроизводящих мысли основных собеседников этой культуры. Выстраивание диалога вокруг интеллектуальных затруднений требует творческого напряжения как от студента, так и преподавателя, так как результаты их работы реализуются в форме авторских текстов – произведений, созданных студентами во внутреннем диалоге с людьми других культур, социальных статусов и возрастов, на основе реальных текстов, воспроизводящих мысли их основных собеседников из другой эпохи.

Вышеприведенные теоретические выкладки подтверждают результаты реализации преподавателями, аспирантами и студентами тамбовских вузов двух авторских экспериментальных программ «Ретродиалог в культуролого-краеведении» и «Моя семья в истории России. Создание Архива устной истории». Основой программ стала *концепция интерактивного подхода к обучению* студентов. Важной задачей было и *воссоздание в содержании этих научно-образовательных программ моделей культуры разных эпох*. Ориентирами программ были также *культуровоспитывающие занятия*, нацеленные на развитие творческих способностей студента, воспитание в нем высокой культуры, превращение университета в культурно-образовательный центр [6; 15; 17]. Указанные программы вписываются в процесс культурологизации образования.

В процессе занятий со студентами разных специальностей и курсов по ряду преподаваемых общеобразовательных и специальных дисциплин автором определялись формы интерактива в проведении аудиторных занятий [3; 5; 11; 16], определялась эффективность постановки практикумов (проведение успешными студентами занятий, учебных экскурсий, экспертиз, описание памятников культуры, формирование коллекций, составление каталогов и др.) [7; 10; 13; 18].

Опробовав на практике ряд интерактивных методов активизации процесса обучения, мы для осуществления вышеназванных программ выбрали в качестве основной *методику творческих практических заданий*. Под ними мы понимаем такие учебные поручения, которые требуют от студентов не простого заучивания полученной информации, а поиска в ней элемента неизвестности, новизны, ее творческого использования. Составляя исходные положения любого интерактива, творческое задание, прежде всего, социально значимое, практическое,

мотивирует студентов. Поэтому любое действие, основанное на своих знаниях, на личном опыте, позволяет создать фундамент для сообучения всего коллектива и педагога, для которого решение о предпочтении того или иного поручения студентам – уже творческое задание, поскольку оно должно отвечать многим критериям (не иметь однозначного решения; быть практически полезным; вызывать *профессиональный* интерес и др.).

Программу «Ретродиалог в культуролого-краеведении» мы начали разрабатывать с уяснения в историко-краеведческом исследовании места и роли ретроспекции (ретроспектива – взгляд в прошлое; ретроспективный – обращенный в прошлое) как научно-популярного жанра. Авторская научно-редакторская и журналистская практика позволила предложить слово «ретроспекция» для выделения рубрик в краеведческих периодических изданиях. Ссылаясь на авторский опыт [4; 12], мы утверждали, что ретроспекция – это не хроника, которая как научный жанр давно утвердилась в российской историографии. Ретроспекция имеет особенность, более того, у ретроспекции и хроники разные задачи [14]. Их отличия друг от друга (как литературных форм) нельзя назвать принципиальными по существу, так как в основе архитектоники обеих – хронологический принцип. Тем не менее, в хронике возможно использование минимального общеисторического материала, в то же время в ретроспекции каждый «кадр» – это отдельный сюжет (хотя и кратко изложенный), имеющий практической самостоятельное значение. Помня, что убедительность результатов научной работы зависит и от ее литературной формы, мы расширили свое видение вопроса до проблемы: возможно ли краеведческое исследование в художественной форме [8]? Дальнейшие размышления в интерьере культуротворческой школы привели к обоснованию термина «ретродиалог» [9]. Наши теоретические наработки продолжили развивать студенты. На основе глубокого изучения творческого наследия известных тамбовских краеведов ими были созданы авторские тексты – диалоги [20]. Эта работа потребовала от них (как, впрочем, и их научного руководителя) заметного интеллектуального напряжения: не сразу были найдены решения поставленных задач, определены пути преодоления творческих затруднений, вхождения в тональность внутреннего диалога современного молодого человека с основателями тамбовского краеведения – носителями культурных традиций других эпох.

Программа «Моя семья в истории России. Создание Архива устной истории» была разработана с целью привлечения преподавателей, аспирантов и студентов к созданию при возглавляемом автором «Тамбовском центре краеведения» при региональном отделении Российской академии естественных наук (ТЦК) архива устной истории. С этой целью автором была осуществлена постановка историко-краеведческого практикума для студентов по специальности «Документоведение и документационное обеспечение управления» «Судьба моей семьи в истории России» в Тамбовском государственном университете им. Г. Р. Державина (ТГУ) и Тамбовском филиале Московского государственного университета культуры и искусств (ТФ МГУКИ) при изучении дисциплин «Документоведение» и «Архивоведение». Практикум преследовал решение ряда задач: создание документов, основанных на материалах, хранящихся в семейном (родовом) архиве, на воспоминаниях представителей старших поколений, рассказах людей, владеющих информацией об истории изучаемого рода и подготовка новых и отобранных архивных документов для публикации [19]. Этот же практикум выполняли студенты других специальностей. Таким образом, для студентов это поручение было, по сути, профессиональным занятием с высокой социально-практической степенью полезности. Вскоре к автору присоединился ряд преподавателей других учебных заведений, поставивших практикум по методике автора: проект осуществлялся в рамках ТЦК. В результате его осуществления был создан Архив устной истории центра [1], на основе материалов которого преподавателями и студентами написано много научных работ. Задачам программы «Моя семья в истории России. Создание Архива устной истории» ныне посвящена работа проблемных групп (метод малых групп) студенческих научных культуролого-краеведческих кружков под руководством автора в ТФ МГУКИ (кафедра «Документоведение и архивоведение») и Тамбовском государственном техническом университете (ТГТУ) (кафедра «Связи с общественностью»).

Таким образом, работа педагога в формате культуротворческой воспитывающей школы значительно повышает эффективность обучения, формирования как общекультурных компетенций студентов (курсы культурологии, истории, философии, регионо-краеведения и др.), так и компетенций профессиональных (например, направления бакалавриата: «Библиотечно-информационная деятельность»; «Документоведение и архивоведение»; «Прикладная информатика»; «Реклама и связи с общественностью»; «Социально-культурная деятельность» и др.). Значительное место при этом отводится изучению культуролого-краеведческих дисциплин с применением интерактивных технологий обучения, что обогащает процесс культурологизации российского образования.

Список литературы

1. **Архив Тамбовского центра краеведения.** Ф. 3.
2. **Валицкая А. П.** Культуротворческая школа: концепция и модель образовательного процесса // Педагогика. 1998. № 4. С. 12-18.
3. **Пирожков Г. П.** Герменевтика в учебных краеведческих курсах // Формирование специалиста в условиях региона: новые подходы: материалы III всерос. межвуз. науч. конф. (г. Тамбов, 11-12 апр. 2003 г.). Тамбов – М.: Изд-во МИНЦ, 2003. С. 63-65.
4. **Пирожков Г. П.** Из истории Тамбовского края: XVIII-XIX вв. // Тамбовские хроники: ист.-краеведч. бюл. Тамбов, 1996. № 2. С. 8-11.
5. **Пирожков Г. П.** Интерактивная технология обучения краеведению (из опыта работы) // Державинские чтения-VIII. Экономика. Юриспруденция. История. Социальная работа. Социология: мат-лы науч. конф. преп. и аспирантов. Февр. 2003 г. / Тамб. гос ун-т им. Г. Р. Державина. Тамбов, 2003. С. 46-47.

6. Пирожков Г. П. Когнитивизм как болезнь современного образования: сущность, причины, пути преодоления // Бюллетень кафедры «Связи с общественностью» / Тамб. гос. техн. ун-т. Тамбов, 2012. № 2. С. 43-44.
7. Пирожков Г. П. Краеведческое памятниковедение: описание культурно-исторического или природно-экологического объекта: методика учебно-практического исследования // Вестник Тамбовского центра краеведения. Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Изд-во МИНЦ, 2005. № 8-9. С. 8-9.
8. Пирожков Г. П. Рассказ, очерк, повесть... (возможно ли краеведческое исследование в художественной форме) // Рязанский историк. 2004. № 2. С. 101-105.
9. Пирожков Г. П. Ретродиалог в краеведении: методика составления // Державинские чтения-IX. Академия экономики и управления: мат-лы науч. конф. преподавателей и аспирантов. Февр. 2004 г. / Тамб. гос ун-т им. Г. Р. Державина. Тамбов, 2004. С. 64-66.
10. Пирожков Г. П. Составление краеведческого каталога как изучение края (из педагогического опыта) // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2013. № 3. С. 131-134.
11. Пирожков Г. П. Спор, дискуссия, полемика – это искусство // Державинские чтения-IX. Академия экономики и управления: мат-лы науч. конф. преп. и аспирантов. Февр. 2004 г. / Тамб. гос ун-т им. Г. Р. Державина. Тамбов, 2004. С. 35-37.
12. Пирожков Г. П. Тамбовский комсомол в Великой Отечественной войне: летопись событий. Тамбов: Моск. гос. ин-т культуры, Тамб. фил., 1989. 64 с.
13. Пирожков Г. П., Вахрушева Д. Ю., Попова Е. А., Солдатова Е. И., Ишин А. В. Проведение семинарских занятий со студентами (о результатах эксперимента по курсу «Архивоведение») // Формирование специалиста в условиях региона: новые подходы: мат-лы VII всерос. межвуз. науч. конф. (г. Тамбов, 5 марта 2008 г.). Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Изд-во МИНЦ, 2008. С. 62-63.
14. Пирожков Г. П., Зорина В. П. Международный Информационный Нобелевский Центр (МИНЦ): о разработке истории его деятельности // Наука, технологии, общество и Нобелевское движение: мат-лы Нобелевского конгресса: VIII междунар. встречи-конф. лауреатов Нобел. премий и нобелистов (24-29 сент. 2007 г., г. Тамбов (Россия)). Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Изд-во МИНЦ, 2009. Вып. 3. С. 151-153.
15. Пирожков Г. П., Ильинская Е. С., Сенкевич А. В. Художественный перевод иноязычного поэтического текста как эффективное средство обучения иностранному языку [Электронный ресурс] // Современное профессиональное образование: теоретические основы и прикладные аспекты: междунар. науч.-практ. конф. / Рос. академия естествознания; г. Москва. URL: <http://econf.rae.ru/article/7859> (дата обращения: 12.09.2013).
16. Пирожков Г. П., Казанцева Е. В., Коновалова Т. С., Гончарик В. Д., Ульянова М. А. Деловые игры на занятиях по «Документоведению» и «Архивоведению» // Формирование специалиста в условиях региона: новые подходы: мат-лы VI всерос. межвуз. науч. конф. (Тамбов, 11-12 апр. 2006 г.). Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Изд-во МИНЦ, 2004. С. 88-92.
17. Пирожков Г. П., Королёва Л. Ю. *A Game as a Technique Used for Teaching Ethnography and Involving Students into the Ethnographic Work* = Игра как технология обучения краеведению и вовлечения студентов в краеведческую работу // Вестник Тамбовского центра краеведения. Тамбов, 2007. № 10. С. 56-57.
18. Пирожков Г. П., Королева Л. Ю. *Educational Ethnographic Excursion (About the Methodics of its Carrying out)* = Учебная краеведческая экскурсия (о методике проведения) // Формирование специалиста в условиях региона: новые подходы: мат-лы VII всерос. межвуз. науч. конф., г. Тамбов, 5 марта 2008 г. Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Изд-во МИНЦ, 2008. С. 43-45.
19. Пирожков Г. П., Красников В. В., Пирожкова И. Г. Новая технология проведения документоведческого краеведческого практикума // Формирование специалиста в условиях региона: новые подходы: мат-лы III всерос. межвуз. науч. конф. (г. Тамбов, 11-12 апреля 2003 г.). Тамбов – М.: Изд-во МИНЦ, 2003. С. 81-83.
20. Пирожков Г. П., Петрова Л. Ю., Попова О. В., Черникова Е. И. Ретродиалог в краеведении: методика составления // Формирование специалиста в условиях региона: новые подходы: мат-лы IV всерос. межвуз. науч. конф. (г. Тамбов, 12-13 апр. 2004 г.). Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Изд-во МИНЦ, 2004. С. 78-87.
21. Dvuzhilova I. V., Korolyova L. Yu., Pirozhkov G. P. *Traditional Ethnographic Services and Innovative Technologies to Integrate Culture and Education* = Традиционные краеведческие сервисы и инновационные технологии культурологизации образования // Вестник Тамбовского государственного университета. 2013. Т. 19. № 2. С. 458-467.

ROLE OF CULTUROLOGY AND LOCAL HISTORY, GEOGRAPHY AND CULTURE IN FOUNDING CULTURE-CREATIVE EDUCATING SCHOOL

Pirozhkov Gennadii Petrovich, Ph. D. in History, Doctor in Culturology, Professor
Tambov State Technical University
gpptmb48@rambler.ru

The author, for the first time in literature, considers culture-creative educating school founding mechanism through culturology and local history, geography and culture, actively influencing society spiritual life, connecting this process with education culturologization. On the basis of teaching experience and experimental work it is proved that the higher education establishment teacher's work in the format of culture-creative school significantly increases teaching efficiency and the formation of students' general cultural as well as professional competences. In the article the content of the notion "creative practical tasks" is defined, some experimentally tested interactive teaching technologies are suggested.

Key words and phrases: culture-creative educating school; creative practical tasks; experimental programmes "Retro-Dialogue in Culturology and Local History, Geography and Culture" and "My Family in History of Russia. Oral History Archive Creation"; culturological competence; socially important product as result of creative assignments.