Прилуцкий Виталий Викторович

"РАБОЧИЕ ПАРТИИ" 1820-1830-Х ГГ. В США: ОСОБЕННОСТИ И ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье анализируются особенности и итоги деятельности "рабочих партий", возникших в северных штатах США в 1827-1828 гг. и действовавших до середины 1830-х гг. Эти протестные движения объединяли недовольных, были реформаторскими и радикальными. "Рабочие партии" боролись за права трудящихся и выступали за глубокие и масштабные демократические реформы в стране.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/2-2/43.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (40): в 2-х ч. Ч. II. С. 165-167. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94(73)"1820/1840"
Исторические науки и археология

В статье анализируются особенности и итоги деятельности «рабочих партий», возникших в северных штатах США в 1827-1828 гг. и действовавших до середины 1830-х гг. Эти протестные движения объединяли недовольных, были реформаторскими и радикальными. «Рабочие партии» боролись за права трудящихся и выступали за глубокие и масштабные демократические реформы в стране.

Ключевые слова и фразы: политическая борьба в США в 1820-1830-е гг.; политический радикализм; «рабочие партии» в США; протестное движение.

Прилуцкий Виталий Викторович, к.и.н.
Брянский государственный университет им. академика И. Г. Петровского
Vitaliypr@ya.ru

«РАБОЧИЕ ПАРТИИ» 1820-1830-Х ГГ. В США: ОСОБЕННОСТИ И ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ©

«Рабочие партии» Америки – протестные организации, действовавшие в ряде северо-восточных штатов в конце 20-х – начале 30-х гг. XIX в. «Рабочие партии» стремились ввести десятичасовой рабочий день, улучшить условия наемного труда, добивались от властей обеспечения доступного образования для детей рабочих и малоимущих граждан, настаивали на запрете тюремного заключения за долги. Они защищали зарождавшиеся профсоюзы, призывали принимать законы в пользу наемных рабочих. «Рабочие партии» настаивали на запрете эксплуатации дешевого труда заключенных преступников по контракту. Рабочие выступали за демократизацию общественно-политической жизни в стране, требовали проведения реформ в системе избирательного права. «Рабочие партии» в США также настаивали на облегчении приобретения земли из национального фонда на Западе [5, p. 645-652; 13].

Часть положений политико-экономической программы «рабочих партий» носили утопический антикапиталистический характер, но выдвигавшиеся ими требования свидетельствовали о том, что их программы выходили за рамки сугубо рабочих интересов и отражали, скорее, интересы развивавшейся мелкой буржуазии. Необходимо ответить на вопрос: завоевали ли эти организации доверие рабочей массы или они являлись выразителями умонастроений лишь узких групп рабочей интеллигенции? Каковы были их взаимоотношения с Демократической партией Э. Джексона? Прав ли А. Шлезингер-младший, полагавший, что наиболее адекватно интересы «трудящихся классов» и бедняков выражали не «рабочие партии», а джексоновцы [12, p. 132-143, 406-407]?

Среди значительной части американских трудящихся пользовались популярностью «мелкособственнические иллюзии». Скидмор, Эванс и другие руководители «рабочих партий» пропагандировали идею превращения рабочих в мелких земельных собственников. Советские ученые подчеркивали, что живучесть этой «утопии» обеспечивало огромное количество незаселенных земель на Западе [2, с. 197-198]. В действительности же данный «утопический проект» был в значительной степени реализован на практике путем раздачи двух миллионов гомстедов (участков под собственные фермы) во время Гражданской войны и после нее.

Марксисты критиковали «рабочие партии» за то, что их программы носили «мелкобуржуазный» характер, то есть по сути дела были ориентированы на интересы среднего класса. В то же время подчеркивалось, что при всей очевидной незрелости рабочего движения в США конца 20-х – 30-х гг. это движение следует все же считать в основе своей рабочим, поскольку его участники в первую очередь выступали с требованиями улучшения условий труда и повышения заработной платы [1, с. 320-321].

Трудящиеся американских городов в первой половине XIX в. не представляли собой однородную массу. Рабочий класс включал разные национально-расовые и религиозные группы. Подобная пестрота обусловила идейную разобщенность, местную специфику в деятельности рабочих, значимость этнического фактора, которые преодолевались постепенно, в течение десятилетий [15, p. 18-19]. Среди американских рабочих оказались широко распространены национализм и нативистские идеи, расизм, религиозность, враждебное отношение к представителям других конфессий, собственнические устремления. Эти настроения отразились и на политических действиях [10]. Широко использовался на предприятиях труд женщин и детей [4, с. 11-12, 16, 32]. Большую долю в экономике по-прежнему занимал ремесленно-кустарный сектор, капитал организовывал сельские промыслы. Существовало и независимое ремесло в семьях фермеров. Исследователи отмечают высокую кадровую текучесть среди наемного контингента, обусловленную притоком иностранцев и переселением части населения на Запад.

Американский промышленный пролетариат в рассматриваемую эпоху составлял 10-15% рабочей силы в стране, в несколько раз уступая фермерам и почти втрое – рабам Юга. Он делился на мануфактурно-ремесленный слой (около 90%) и фабричных рабочих (10%, или около 250 000 чел.). Каковым же было положение рабочих в период промышленного переворота? Происходило снижение доходов трудящихся, усугублялось их социально-психологическое состояние, и возникали другие трудности для жизни, обусловленные несколькими причинами: 1) циклическими экономическими кризисами; 2) резким ростом иммиграции, сдерживавшим рост заработной платы коренных рабочих; 3) значительным сокращением высококвалифицированного труда мастеровых и ремесленников, производивших «поштучную» продукцию, в связи с массовым переходом к деперсонифицированному и более дешевому труду на механическом оборудовании [3, с. 168-169].

© Прилуцкий В. В., 2014

Раздражало рабочих усугублявшееся имущественное неравенство – увеличивавшийся разрыв в доходах между бедными и богатыми. В 1800-1860 гг. средняя ежедневная оплата промышленного труда увеличилась с 50 центов до одного доллара. В середине XIX в. заработная плата высококвалифицированных рабочих равнялась 12 долл. в неделю, а прожиточный минимум семьи рабочего из пяти человек составлял около 11 долл. Бюджет включал расходы только на самые необходимые продукты питания, топливо и одежду [3, с. 166-167, 170; 7, p. 87, 145]. Таким образом, рабочие семьи едва сводили концы с концами.

«Рабочие партии» начала 1830-х гг. состояли из городских рабочих, ремесленников и радикальной интеллигенции. Их поддерживали на выборах, если воспользоваться марксистской терминологией, также «мелкобуржуазные слои» или «мелкособственнические элементы», то есть представители городских средних слоев. Всего в 1828-1834 гг. в городах США существовала 61 подобная партия, издавалось до 50 газет, выражавших интересы «трудящихся классов». Эти организации создавались профессиональными американскими рабочими, но в их функционировании уже на ранних этапах принимали участие различные социальные реформаторы, представители радикальной интеллигенции и либеральные политики, связанные с интересами среднего класса. «Рабочие партии» претендовали даже на то, чтобы выражать интересы не только рабочих, но также фермеров и сельских арендаторов.

Как правило, профессиональные рабочие на федеральных выборах отдавали голоса Джексону и возглавляемой им партии, выступавшей против Банка США и за ряд демократических мероприятий. С ними были солидарны и многие лидеры «рабочих партий», поддержавшие джексоновцев. Так, Ф. Райт писала о том, что Джексон начал процесс освобождения Америки от влияния Банка Англии (находившегося под контролем британского парламента) и финансовых учреждений Европы. Его последователь Ван Бюрен продолжил развитие самостоятельной американской экономики и формирование независимой правительственной политики. Происходило возвращение к великим принципам 1776 г. [5, p. 659].

Тем не менее, в ходе избирательной кампании 1832 г. в некоторых штатах возникло движение за выдвижение отдельных претендентов в президенты – представителей рабочих. Радикалы из бывшей Рабочей партии Нью-Йорка поддержали Р. М. Джонсона из Кентукки, одного из трех кандидатов от демократов в вице-президенты. Но на конвенте он получил только 26 голосов делегатов из Кентукки, Индианы и Иллинойса [14]. Впоследствии неоднократно предпринимались попытки возродить подобные партии [9, p. 57-58]. В 1835-1837 гг. некоторые из бывших членов «рабочих партий» приняли участие в демократическом движении «локофоко».

Американское правительство реализовало одно из положений программ «рабочих партий»: в 1833 г. федеральные долговые тюрьмы были ликвидированы. До этого тюремное заключение несостоятельных должников (как мужчин, так и женщин) было широко распространенной практикой в США. В долговой тюрьме сидели даже некоторые выдающиеся политики, подписавшие Декларацию независимости, и прославленные генералы Американской революции [11, p. 50-51, 63-66]. В 1841 г. Конгресс принял федеральный закон об индивидуальном банкротстве. В начале 1830-х гг. в ряде штатов были приняты законы, отменившие обязательную службу в милиции. Тогда же стала создаваться сеть доступных общественных школ (инициировали этот процесс штаты Нью-Йорк и Пенсильвания). Одним из требований рабочих и ремесленников была ликвидация системы эксплуатации дешевого труда осужденных (который оценивался ниже свободной рабочей силы на 40-60%). Законодатели вынуждены были принять в 1835 г. билли, запрещавшие использование труда содержавшихся в тюрьмах граждан. Но в законодательных актах сохранялся ряд лазеек, позволявших вплоть до конца XIX в. обходить запреты [8, p. 103-105, 116].

Важной социальной мерой администраций демократов стало введение в 1840 г. десятичасового рабочего дня для федеральных служащих, занятых на общественных работах, с сохранением их прежней заработной платы. В большинстве штатов законодательно рабочий день для фабричных рабочих был снижен с двенадцати-тринадцати до десяти часов только в 1847-1860 гг. В отношении забастовочного движения и профсоюзов демократические правительства, как правило, становились на сторону предпринимательского класса [6, p. 164]. В 1837-1840 гг. под воздействием экономического кризиса, волны банкротств предприятий и роста безработицы рабочее движение резко пошло на убыль. Многие тред-юнионы и «рабочие партии» штатов в этот период прекратили свое существование.

Если сравнивать британский чартизм и «рабочие партии» в Соединенных Штатах, то следует отметить более массовый характер первого и относительную умеренность его программы. Главным требованием чартистов было введение всеобщего избирательного права для мужчин, которое не являлось актуальным для Севера США. В то же время, в условиях антидемократической политической системы чартисты были готовы пойти на решительные действия, включая организацию массовых демонстраций и даже попытки поднять вооруженное восстание. Жизненный уровень рабочих в Америке был выше, чем в Европе, что смягчало социальные конфликты и уменьшало степень радикализации движения «рабочих классов». Президенты Джексон и Ван Бюрен перехватили некоторые идеи радикалов, обеспечив доминирование Демократической партии в 1830-е гг. Джексоновцы сумели добиться того, что их относительно умеренные политические взгляды стали разделяться рабочими массами.

Для «рабочих партий» был характерен достаточно сложный и потому интересный симбиоз идей, соединение «архаики», старого уравнительства XVII-XVIII вв. с новыми правовыми идеями и принципами государственного регулирования. В эту смесь оказались добавлены элементы утопического социализма нового времени, а также тесно связанные с ними идеи государственного воспитания детей. Идейный синкретизм был явлением, свойственным такому незрелому историческому периоду и политически неразвитому ремесленному люду, рабочим и близким к ним представителям интеллигенции.

Список литературы

1. **История США**: в 4-х т. / под ред. Н. Н. Болховитинова и др. М.: Наука, 1983-1987. Т. I. 688 с.
2. **Очерки новой и новейшей истории США**: в 2-х т. / под ред. Г. Н. Севостьянова. М.: Изд-во АН СССР, 1960. Т. I. 632 с.
3. **Согрин В. В.** Исторический опыт США. М.: Наука, 2010. 581 с.
4. **Шпотов Б. М.** Промышленная революция в США: научно-аналитический обзор. М.: ИНИОН АН СССР, 1990. 44 с.
5. **Dorfman J.** The Economic Mind in American Civilization. 1606-1933: in 5 volumes. N. Y.: The Viking press, 1946-1959. Vol. 2. 987 p.
6. **Foner P. S.** History of the Labor Movement in the United States: in 10 volumes. N. Y.: International Publishers, 1947-1994. Vol. 1. From Colonial Times to the Founding of the American Federation of Labor. 576 p.
7. **Greeley H.** Recollections of a Busy Life: Including Reminiscences of American Politics and Politicians, from the Opening of the Missouri Contest to the Downfall of Slavery; to Which are Added Miscellanies Also, a Discussion with Robert Dale Owen of the Law of Divorce. N. Y.: J. B. Ford & Co; Boston: H. A. Brown & Co., 1868. 624 p.
8. **Greenberg J. R.** Advocating The Man: Masculinity, Organized Labor, and the Household in New York, 1800-1840. N. Y.: Columbia University Press, 2008. 254 p.
9. **History of the Press of Maine** / ed. by J. Griffin. Brunswick, 1872. 276 p.
10. **Lott E.** Love and Theft: Blackface Minstrelsy and the American Working Class. N. Y.: Oxford University Press, 1993. 314 p.
11. **McMaster J. B.** The Acquisition of Political, Social, and Industrial Rights of Man in America. Cleveland: The Imperial press, 1903. 123 p.
12. **Schlesinger A. M., Jr.** The Age of Jackson. Boston: Brown and Co., 1945. 577 p.
13. **The Workingmen** // The New-England Magazine. 1831. Vol. 1. № 2. P. 151-153.
14. **Vice Presidents of the United States. Richard Mentor Johnson (1837-1841)** [Электронный ресурс]. URL: http://www.senate.gov/artandhistory/history/resources/pdf/richard_johnson.pdf (дата обращения: 20.04.2012).
15. **Wilentz S.** The Rise of American Democracy: Jefferson to Lincoln. N. Y. – L.: W.W. Norton & Co., 2005. 1044 p.

WORKERS' PARTIES OF THE 1820-1830S IN THE USA: FEATURES AND ACTIVITY RESULTS

Prilutskii Vitalii Viktorovich, Ph. D. in History
Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky
Vitaliypr@ya.ru

The article analyzes workers' parties peculiarities and activity results. These organizations had emerged in the northern states of the USA in 1827-1828 and were in force until the middle of the 1830s. These protest movements united discontented people and were both reformatory and radical. Workers' parties struggled for working people's rights and supported profound and fundamental democratic reforms in the country.

Key words and phrases: political struggle in the USA in the 1820-1830s; political radicalism; workers' parties in the USA; protest movement.

УДК 371; 61
Культурология

Формирование культуры здоровья у младших школьников – процесс сложный и многогранный и состоит из ряда обязательных и практически равнозначных компонентов: когнитивного, ценностного и поведенческого. Следовательно, успешность данного процесса зависит от того, насколько полно учитываются все его компоненты. В данной работе рассматриваются основные подходы к диагностике формирования культуры здоровья и предлагается механизм квалиметрической оценки уровня культуры здоровья младших школьников на основе представленных критериев и показателей.

Ключевые слова и фразы: культура здоровья; квалиметрия; квалиметрическая модель; критерии и показатели культуры здоровья.

Ротфорт Диана Викторовна
Институт проблем воспитания Национальной академии педагогических наук Украины
rodivik@rambler.ru

ДИАГНОСТИКА КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВЬЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ©

Культура здоровья в современных условиях должна стать основой ценностного отношения к индивидуальному и коллективному здоровью, к пониманию их взаимозависимости и взаимообусловленности, к сознательному здоровьесберегающему поведению личности, к возобновлению и укреплению здоровья. Процесс формирования культуры здоровья происходит у человека в течение жизни, но его основы закладываются в начальной школе и семьях учеников. Одной из главных задач школы становится создание таких условий

© Ротфорт Д. В., 2014